*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia**2023-2025

Rok akademicki: 2024-2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Zarządzanie jakością w instytucjach publicznych |
| Kod przedmiotu\* | E/II/EiZSP/C.8 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Ekonomii i Finansów KNS |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom studiów | Drugiego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II/4 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Tomasz Hermaniuk |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Tomasz Hermaniuk |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 4 | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

 zajęcia w formie tradycyjnej lub z wykorzystaniem platformy Ms Teams

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać wiedzę z zakresu nauki o przedsiębiorstwie, zarządzania, specyfiki funkcjonowania instytucji publicznych. |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przyswojenie przez studentów interdyscyplinarnej wiedzy z zakresu teoretycznych podstaw zarządzania jakością. |
| C2 | Poznanie teorii dotyczącej systemów zarządzania jakością w instytucjach publicznych, procesu wdrożenia systemu, jego dokumentowania, certyfikacji. |
| C3 | Przedstawienie praktycznych przykładów funkcjonowania systemów zapewnienia jakości w instytucjach w instytucjach publicznych. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Definiuje podstawowe pojęcia i teorie z zakresu zarządzania jakością. | K\_W01 |
| EK\_02 | Charakteryzuje problemy związane z wdrożeniem, oceną systemów zarządzania jakością w instytucjach publicznych. | K\_W09  K\_W10 |
| EK\_03 | Analizuje i określa uwarunkowania wdrożenia systemów zarządzania jakością w instytucjach publicznych oraz potrafi zaproponować działania w kierunku ich wdrożenia. | K\_U01  K\_U02  K\_U04 |
| EK\_04 | Wykorzystuje założenia i wytyczne norm ISO w ramach analiz oraz narzędzia i zasady systemów zarządzania jakością w instytucjach publicznych. | K\_U05  K\_U07  K\_K02 |
| EK\_05 | Pracuje w zespole podając własne rozstrzygnięcia problemu, prezentuje aktywną i twórczą postawę w dążeniu do znalezienia rozwiązań problemów. | K\_U11  K\_K01  K\_K03 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Ewolucja systemu zarządzania jakością. |
| Kompleksowe zarządzanie jakością – TQM. |
| System zarządzania jakością zgodny z normami ISO 9000 |
| Koszty jakości. |
| Działania w kierunku zapewnienia jakości |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |

3.4 Metody dydaktyczne

*Wykład:* wykład problemowy z prezentacją multimedialną, praca zespołowa, studia przypadków, opracowanie procedur.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | ocena pracy pisemnej | wykład |
| Ek\_ 02 | ocena pracy pisemnej | wykład |
| Ek\_ 03 | ocena pracy pisemnej | wykład |
| Ek\_ 04 | ocena pracy pisemnej | wykład |
| Ek\_ 05 | ocena pracy pisemnej | wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie z oceną – praca pisemna.  Warunek zaliczenia pracy – uzyskanie 51% sumy punktów, kolejne stopnie ustalane proporcjonalnie do całości możliwych do uzyskania punktów, stopniowane co 0,5 stopnia. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do egzaminu) | 30 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. S. Wawak, *Zarządzanie jakością: podstawy, systemy i narzędzia*, Helion, Gliwice 2011. 2. J. Łunarski, *Zarządzanie jakością: standardy i zasady,* Wyd. 2 zm., Wydawnictwo WNT, Warszawa 2012. |
| Literatura uzupełniająca:   1. K. Lisiecka, E. Czyż-Gwiazda, *Zarządzanie jakością działań w organizacji: modele i metody doskonalenia,* Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego, Katowice 2014. 2. R. Karaszewski, K. Skrzypczyńska, *Zarządzanie jakością*, wyd. Dom Organizatora, Toruń 2013. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)