*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2024-2026*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024-2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Diagnoza problemów społecznych |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, sp. profilaktyka społeczna z resocjalizacją |
| Poziom studiów | studia II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I, 2 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Maria Łukaszek |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Maria Łukaszek |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 |  | 8 |  |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej (z możliwością realizacji wybranych zajęć w formie wizyt studyjnych w placówkach wychowawczych, profilaktycznych i resocjalizacyjnych)

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczenie z przedmiotów: Metodologia badań pedagogicznych |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie z pojęciem, przedmiotem i zakresem diagnozyproblemów społecznych, |
| C2 | Zaznajomienie z metodami, technikami i narzędziami wykorzystywanymi  w diagnozach problemów społecznych |
| C3 | Wdrożenie do precyzyjnej analizy istniejących raportów z badań społecznych oraz formułowania na tej podstawie wniosków przydatnych w konstruowaniu efektywnych społecznych programów profilaktycznych |
| C4 | Wykształcenie umiejętności konstruowania narzędzi badawczych użytecznych w diagnozie społecznej |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-2) |
| EK­\_01 | Student zdefiniuje pojęcie diagnozy problemów społecznych, omówi jej przedmiot i zakres | K\_W01 |
| EK­\_02 | scharakteryzuje i oceni metody, techniki i narzędzia wykorzystywane w diagnozie problemów społecznych | K\_W04 |
| EK­\_03 | zaprojektuje badania o charakterze diagnostycznym skierowane do dużych grup społecznych o zasięgu lokalnym lub krajowym | K\_U02 |
| EK\_04 | przeprowadzikrytyczną analizę wyników istniejących raportów z lokalnych lub krajowych badań dotyczących problemów społecznych; sformułuje na ich podstawie rekomendacje do projektowania społecznych programów profilaktycznych | K\_U02  K\_U03 |
| EK­\_05 | zaprezentuje postawę odpowiedzialności za etyczność postępowania badawczego | K\_K04 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Diagnoza problemów społecznych: pojęcie, przedmiot, zakres |
| Diagnoza problemów społecznych jako składowa efektywnej profilaktyki społecznej |
| Metody, techniki i narzędzia diagnozowania problemów społecznych |
| Problemy etyczne związane zrealizacją badań społecznych |
| Analiza wybranych raportów z reprezentatywnych badań społecznych |
| Konstruowanie narzędzi do pomiaru problemów społecznych (o zasięgu krajowym, lokalnym i instytucjonalnym) |
| Badania postaw społecznych wobec różnych zjawisk patologii społecznej (etapy badań, określanie problematyki i hipotez, konstruowanie narzędzi, procedura badań) |
| Pomiar symptomów niedostosowania społecznego w społeczności szkolnej oraz diagnoza czynników ryzyka niedostosowania społecznego jako podstawa projektowania efektywnych oddziaływań profilaktycznych w szkole |

3.4 Metody dydaktyczne

*Ćwiczenia: metoda projektów (projekt badawczy), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK­\_01 | kolokwium | ćw |
| EK­\_02 | projekt, ocena wypowiedzi  w trakcie analizowania prezentowanych przez studentów projektów badawczych, kolokwium | ćw |
| EK­\_03 | projekt, ocena wypowiedzi w trakcie analizowania prezentowanych przez studentów projektów badawczych, | ćw |
| EK\_04 | projekt, ocena wypowiedzi w trakcie analizowania prezentowanych przez studentów projektów badawczych, | ćw |
| EK­\_05 | projekt, ocena wypowiedzi w trakcie analizowania prezentowanych przez studentów projektów badawczych | ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| ocena ćwiczeń – średnia ocen z:   * + kolokwium (minimum 51 % punktów),   + prac projektowych i ich prezentacji (maksymalnie 15 punktów, minimum do zaliczenia 8 pkt.); analizowane kryteria oceny:     - formalne (m.in. struktura pracy, podział zagadnień, poprawność językowa, opracowanie graficzne, edycja tekstu) – maksymalnie 0-3 pkt.     - zgodność z tematem i założonymi celami – maksymalnie 0-3 pkt.     - poprawność merytoryczna – maksymalnie 0-3 pkt.     - sposób prezentacji – maksymalnie 0-3 pkt.     - poziom nowatorstwa/innowacji projektu – maksymalnie 0-3 pkt.   + aktywnego udziału studenta w zajęciach (w trakcie pracy nad projektami, podczas analizowania prezentowanych przez studentów projektów badawczych, w trakcie dyskusji) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 8 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  udział w konsultacjach | 1 |
| Studiowanie literatury | 27 |
| Przygotowywanie prac projektowych | 48 |
| Przygotowywanie się do kolokwium | 16 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   * Diagnostyka pedagogiczna i profilaktyka w szkole i środowisku lokalnym, 2004. . Wydaw. Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz. * Guziuk, M., 2011. Badania diagnostyczne w pedagogice i psychopedagogice. Wydawnictwo Akademickie “Żak,” Warszawa. * Skałbania, B., 2011. Diagnostyka pedagogiczna: wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne. Impuls, Kraków. * Szatur-Jaworska, B., 2014. Diagnozowanie w polityce społecznej: metody i problemy. Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa. |
| Literatura uzupełniająca:   * Jarosz, E., 2007. Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice. * Łukaszek, M., 2019. *Postawy studentów uczelni podkarpackich wobec HIV/AIDS*. Krajowe Centrum ds. AIDS. https://aids.gov.pl/badania\_spoleczne/postawystudpodk/ * Pytka, L., 2016. Pedagogika resocjalizacyjna: wybrane zagadnienia teoretyczne, diagnostyczne i metodyczne. Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, Warszawa. * Wojnarska, A., 2011. Diagnostyka resocjalizacyjna: wybrane zagadnienia. Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Sklodowskiej, Lublin. * Wysocka, E., 2013. Diagnostyka pedagogiczna: nowe obszary i rozwiązania. Impuls, Kraków. * CBOS, Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii, 2019. Młodzież 2018. Warszawa. * Kowalewska, A., 2018. Picie alkoholu, palenie tytoniu i marihuany, in: Mazur, J. (Ed.), Zdrowie uczniów w 2018 roku na tle nowego modelu badań HBSC. pp. 129–142. * Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, 2020. Spożywanie alkoholu i używanie substancji psychoaktywnych przez młodziez szkolną w województwie podkarpackim. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. * Rowicka, M., Postek, S., & Zin-Sądek, M., 2021. *Wzory konsumpcji alkoholu w Polsce Raport z badań kwestionariuszowych 2020 r.* PARPA. http://parpa.pl/images/wzory\_konsumpcji\_\_2020\_popr.pdf |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-2)