*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2024-2026

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Nauczanie w resocjalizacji |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, sp. pedagogika resocjalizacyjna |
| Poziom kształcenia | II |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I, semestr 2 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowydo wyboru |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr Dorota Pstrąg |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących |  |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt ECTS** |
| 2 |  | 8 |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

⊠zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu/ modułu(z toku)

*Zaliczenie z oceną*

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| *Student powinien posiadać podstawową wiedzę z zakresu:Teoretycznych podstaw pedagogiki resocjalizacyjnej, patologii społecznej, prawnych podstaw resocjalizacji, pedagogiki ogólnej, socjologii, psychologii ogólnej.* |

1. cele, efekty KSZTAŁCENIA, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne
   1. Cele przedmiotu/modułu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów ze znaczeniem nauczania – uczenia się w psychospołecznym rozwoju człowieka. |
| C2 | Przedstawienie roli i znaczenia nauczania – uczenia sięw równych systemach resocjalizacji i koncepcjach odbywania kary pozbawienia wolności. |
| C3 | Omówienie specyfiki kształcenia osób niedostosowanych społecznie. |
| C4 | Ukazanie możliwości wykorzystania nauczania – uczenia sięw resocjalizacji osób nieletnich oraz młodocianych odbywających karę pozbawienia wolności. |
| C5 | Kształtowanie profesjonalnych postaw, wobec osób wchodzących w konflikt z prawem. |

3.2 EFEKTY kształcenia dla przedmiotu/ modułu (*wypełnia koordynator*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK(efektuczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  STUDENT: | Odniesienie do efektów kierunkowych[[1]](#footnote-2) |
| EK­\_01 | Scharakteryzuje rodzaje więzi społecznych powstające w procesie nauczania – uczenia się i ich znaczenie dla prawidłowej socjalizacji jednostki niedostosowanej społecznie. | K\_W07 |
| EK\_02 | Omówi rolę wybranych placówek resocjalizacyjnych oraz instytucji życia społecznego w kształtowaniu kompetencji zawodowych osób niedostosowanych społecznie. | K\_W08 |
| EK­\_03 | Przedstawi specyfikę nauczania, uczenia się i kształcenia zawodowego osób niedostosowanych społecznie. | K\_W10 |
| EK\_04 | Dokona analizy i oceny informacji na temat poglądów i stereotypów społecznych, sposobu organizacji oraz efektów nauczania – uczenia sięw placówkach resocjalizacyjnych, prezentowanych w literaturze przedmiotu i w publicystyce. | K\_U01 |
| EK­\_05 | Opracuje w zespole konspekt zajęć edukacyjnychprzeznaczony dla wybranej kategorii osób resocjalizowanych. | K\_U02 |
| EK­\_06 | Przeprowadzi ewaluację programów kształcenia osób niedostosowanych społecznie w oparciu o posiadaną wiedzę z zakresu pedagogiki resocjalizacyjnej. | K\_U06 |
| EK­\_07 | Przedstawi oczekiwane skutki programów edukacyjnych przeznaczonych dla osób resocjalizowanych. | K\_K03 |

* 1. **Treści programowe (*wypełnia koordynator)***

1. Problematyka ćwiczeń

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Rola niepowodzeń szkolnych w powstawaniu niedostosowania społecznego. |
| Dydaktyka ogólna a ortodydaktyka resocjalizacyjna, znaczenie nauczania – uczenia się w procesie resocjalizacji. |
| Specyfika procesu kształcenia osób niedostosowanych społecznie – dobór treści, metod i form organizacji. |
| Zasady ortodydaktyki resocjalizacyjnej. |
| Znaczenie kontroli i oceny w nauczaniu resocjalizującym. |
| Rola pracy w zapobieganiu marginalizacji i stygmatyzacji społecznej osób opuszczających placówki resocjalizacyjne i zakłady karne. |

* 1. Metody dydaktyczne

Ćwiczenia: Analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów, praca w grupach, dyskusja

1. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia sie  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Kolokwium pisemne | ćw |
| Ek\_ 02 | Kolokwium pisemne | ćw |
| EK­\_03 | Kolokwium pisemne | ćw |
| EK\_04 | Kolokwium pisemne | ćw |
| EK­\_05 | Praca projektowa, wypowiedzi w dyskusji | ćw |
| EK\_06 | Praca projektowa, wypowiedzi w dyskusji | ćw |
| EK\_07 | Praca projektowa, wypowiedzi w dyskusji | ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Wykonanie pracy projektowej.  Aktywny udział w ćwiczeniach – udział w dyskusji, przygotowanie prezentacji, referatów, informacji itp.  Pozytywna ocena z pisemnego kolokwium zaliczeniowego:  W ramach kolokwium student prezentuje wypowiedzi na 3 tematy wybrane przez prowadzącego. Wypowiedź na każdy z nich podlega punktacji, student może uzyskać od 4 do 0 punktów.  **Kryteria oceny:**  Zgodność odpowiedzi z tematem.  Zakres wiedzy zaprezentowanej przez studenta.  Umiejętność syntezy, analizy i samodzielnego formułowania wniosków.  Sposób prezentowania treści, logika wypowiedzi, używanie terminów fachowych.  Brak błędów rzeczowych i logicznych.  4 punkty – odpowiedź zgodna z tematem, wyczerpująca, samodzielna, wskazująca na zrozumienie prezentowanych zagadnień, student potrafi dokonać analizy i uogólnienia prezentowanych treści, wypowiada się w sposób logiczny, zrozumiały z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii.  3 punkty – odtworzenie treści omawianych na zajęciach, nieznaczne braki w odpowiedzi, kryteria oceny spełnione w ok. ¾.  2 punkty – odpowiedź częściowo poprawna, występują w niej błędy rzeczowe, braki w wiadomościach, odstępstwo od tematu, kryteria oceny spełnione jedynie w połowie.  1 punkt – odpowiedź niepełna, odbiegająca od tematu lub z błędami rzeczowymi, jednak niektóre jej fragmenty są poprawne, kryteria oceny spełnione w ok. ¼  0,5 punktu - poprawne jedynie niewielkie fragmenty odpowiedzi, kryteria oceny spełnione w stopniu mniejszym niż ¼.  **Punktacja prac z kolokwium:**   * 12-11 punktów – ocena 5,0 * 10 punktów – ocena 4,5 * 9 – 8 punktów – ocena 4,0 * 7 punktów – ocena 3,5 * 6-5 punktów – ocena 3,0 * poniżej 5 punktów – ocena 2,0 |

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 8 |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta :  przygotowanie do zajęć,  przygotowanie dokolokwium,  studiowanie literatury przedmiotu,  zebranie materiału i opracowanie pracy projektowej. | 15  14  10  20 |
| SUMA GODZIN | 77 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

1. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

1. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Iwanicki H., Zasady nauczania w procesie kształcenia osób dorosłych odbywających karę pozbawienia wolności, Szkoła Specjalna, Nr 3 (254) 2010, s. 165 -175.  Iwanicki H. Możliwości praktyczne edukacji uczniów szkół przywięziennych, Szkoła Specjalna, Nr 1, Styczeń/Luty 2007, s. 50-54.  Jaworska A., Leksykon resocjalizacji, Kraków 2012.  Konopczyński, M. Metody twórczej resocjalizacji, Warszawa 2006.  Pytka L., Pedagogika resocjalizacyjna. Wybrane zagadnienia teoretyczne, diagnostyczne i metodyczne*,* Warszawa 2000.  Resocjalizacja, Urban B.,Stanik J.M (red.), Warszawa 2007. |
| Literatura uzupełniająca:  Arends R., Uczymy się nauczać, Warszawa 2002.  Gogacz K.: Współczesne ujęcie celów i funkcji kary pozbawienia wolności (w:) Opieka, Wychowanie, Terapia, 2006, nr 1/2, s. 20-29.  Iwanicki H, Rola, znaczenie i zadania szkolnictwa przywięziennego, Szkoła Specjalna, Nr 1, 2004, s. 26 – 31.  Kruszewski K. (red.), Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela, Warszawa 2007.  Kupisiewicz C., Dydaktyka ogólna, Warszawa 2000.  Mazur M., Praca wychowawcy w zakładzie karnym. Założenia teoretyczne a praktyka wybranej jednostki penitencjarnej (w:) Opieka, Wychowanie, Terapia, 2005, nr 3/4, s. 42- 46.  Okoń W., Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej, Warszawa 2003.  Pstrąg D., Media jako kreator postaw wobec zjawisk kryminalnych a profilaktyka przestępczości (w:)Wybrane aspekty resocjalizacji, redakcja naukowa K. Szafrańska R. Bogdzio, Wydawnictwo: Pedagogium Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie, Warszawa 2018, s. 141 – 155  Rozenberg M., Wpływ edukacji szkolnej, czytelnictwa, sztuki na resocjalizację w Zakładzie Karnym w Sztumie (w:) Edukacja Dorosłych, 2003, nr 3, s. 87-91. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-2)