*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2024-2026

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Ekskluzja i inkluzja społeczna |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, sp. profilaktyka społeczna z resocjalizacją |
| Poziom studiów | II stopień |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II rok/semestr 3 |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Monika Badowska-Hodyr |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Monika Badowska-Hodyr |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 3 | 30 |  |  |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

■zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Egzamin w formie pisemnej

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać ugruntowaną wiedzę z obszaru nauk społecznych, umiejętnie posługiwać się podstawową terminologią z tego obszaru, wykazać się znajomością znaczących zagadnień  z perspektywy określonych problemów psychospołecznych, także prawnych,dostrzegać dylematy moralne związane z pracą z osobami zagrożonymi niedostosowaniem społecznym, marginalizacją, wykluczeniem społecznym, przestępczością (perspektywa podopiecznego i wychowawcy), wykazać się motywacją do wzmacniania konstruktywnych rozwiązań problemów wynikających z rozbieżności pomiędzy warunkami skuteczności profilaktyki i resocjalizacji a oczekiwaniami społecznymi, być także zmotywowanym do poszukiwania optymalnego modelu pracy profilaktycznej iresocjalizacyjnej z perspektywy procesu readaptacji i reintegracji społecznej, instytucjonalnej oraz przestrzeni środowiska otwartego. |

3.cele, efekty uczenia SIĘ, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | próba ustalenia na ile współczesny system penitencjarny sprzyja procesowi inkluzji społecznej skazanych |
| C2 | diagnoza zakresu potrzeb osób odbywających karę pozbawienia wolności w perspektywie ich funkcjonowania w warunkach wolnościowych |
| C3 | analiza regulacji prawnych w odniesieniu do problematyki inkluzji społecznej z perspektywy wsparcia i pomocy postpenitencjarnej |
| C4 | analiza czynników determinujących zarówno proces inkluzji społecznej jaki ekskluzji społecznej w kontekście niepowrotności do przestępstwa |
| C5 | poszukiwanie optymalnego rozwiązania w kwestii wartościowego wsparcia jednostki, funkcjonującej w przestrzeni struktur społecznych |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych[[1]](#footnote-2) |
| EK­\_01 | Student zdefiniuje podstawowe pojęcia z obszaru inkluzji społecznej i pomocy postpenitencjarnej. | K\_W01 |
| EK\_02 | Student szczegółowoscharakteryzuje różne struktury społeczne i instytucje realizujące zadania z zakresu inkluzji społecznej i pomocy postpenitencjarnej. | K\_W08 |
| EK\_03 | Student zaproponuje rozwiązania praktyczne w odniesieniu do konkretnej grupy marginalizowanej społecznie, uwzględniając wybrane koncepcje pedagogicznei obowiązujące w Polsce regulacje prawne. | K\_U01 |
| EK\_04 | Student zidentyfikuje środki i metody pracy służące najbardziej efektywnej realizacji celów z zakresu inkluzji społecznej i pomocy postpenitencjarnej z perspektywy tworzenia indywidualnych programów readaptacji społecznej. | K\_U03 |
| EK\_05 | Student dokona korekty programów readaptacji społecznej  z perspektywy ich skuteczności, uwzględniając zasady etyki zawodowej. | K\_K02 |
| EK\_06 | Student zaprojektuje program wsparcia jednostki zagrożonej  z obszaru inkluzji społecznej, ekskluzji społecznej i pomocy postpenitencjarnej, weryfikując osiągane rezultaty w kontekście optymalnego modelu postępowania postpenitencjarnego. | K\_K03 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka **wykładu**

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| „Więzienie prospołeczne” w świetle standardów europejskich i światowych. |
| Czynniki społecznej readaptacji. Wybrane elementy wykonywania kary pozbawienia wolności istotne z punktu widzenia inkluzji społecznej skazanych: aktywizacja zawodowa, nauczanie (CKU), podtrzymywanie więzi z rodziną, system programowanego oddziaływania (IPO). |
| Problemy osób opuszczających zakłady karne. Czynniki sprzyjające społecznej readaptacji. Czynniki ograniczające społeczną readaptację. |
| Rada Główna ds. Społecznej Readaptacji i Pomocy Skazanym. |
| Europejskie standardy postępowania ze skazanymi na 25 lat pozbawienia wolności i na dożywotnie pozbawienie wolności z perspektywy procesu readaptacji i reintegracji społecznej. |
| I, II, III Sektor w systemie pomocy postpenitencjarnej w Polsce. |
| Programy readaptacji społecznej realizowane w polskich jednostkach penitencjarnych:   * oddziaływania w obszarze podtrzymywania i odbudowywania więzi z rodziną /*sprawiedliwość naprawcza/resocjalizacyjna/retrybutywna* * oddziaływania w odniesieniu do osób długotrwale pozostających w warunkach izolacji penitencjarnej/*sprawiedliwość retrybutywna/resocjalizacyjna/naprawcza* * oddziaływania z perspektywy danej kategorii wiekowej/*model pomocowy/opiekuńczy.* |
| Idea readaptacji i reintegracji społecznej w nauczaniu Jana Pawła II. |
| *Przygotowanie skazanych do zwolnienia w świetle przepisów prawa:*   * *Ustawa z dnia 6 czerwca 1997r., Kodeks karny wykonawczy.* * *Zarządzenie Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 14 kwietnia 2016r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i organizacji pracy penitencjarnej oraz zakresów czynności funkcjonariuszy i pracowników działów penitencjarnych i terapeutycznych oraz oddziałów penitencjarnych.* * *Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości.* * *Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 października 2015r. w sprawie programu współpracy Ministra Sprawiedliwości z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi  w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2016r.* * *Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.* |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |

3.4 Metody dydaktyczne

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | egzamin pisemny, ocena wypowiedzi w dyskusji | wykład |
| Ek\_ 02 | egzamin pisemny, ocena wypowiedzi w dyskusji | wykład |
| Ek\_03 | egzamin pisemny, ocena wypowiedzi w dyskusji | wykład |
| Ek\_04 | egzamin pisemny, ocena wypowiedzi w dyskusji | wykład |
| Ek\_05 | egzamin pisemny, ocena wypowiedzi w dyskusji | wykład |
| Ek\_06 | egzamin pisemny, ocena wypowiedzi w dyskusji | wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| * *aktywny udział studenta w zajęciach;* * *pozytywna ocena z egzaminu (w zakresie wykładów) – minimum 51% pozytywnych odpowiedzi.* |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, zaliczeniu) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta(przygotowanie do zajęć, przygotowanie do zaliczeniapisemnego) | 65 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | *nie dotyczy* |
| zasady i formy odbywania praktyk | *nie dotyczy* |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Badowska-Hodyr M., *Uwięzione rodzicielstwo.* Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2022.  Foucault M., *Nadzorować i karać. Narodziny więzienia.* Wydawnictwo ALETHEIA, Warszawa 2020.  Goffman E., *Instytucje totalne. O pacjentach szpitali psychiatrycznych i mieszkańcach innych instytucji totalnych.* GWP, Sopot 2011.  Goffman E., *Piętno. Rozważania o zranionej tożsamości.* GWP, Gdańsk 2005.  Consedine J., *Sprawiedliwość naprawcza. Przywrócenie ładu społecznego.* PSEP, Warszawa 2004. |
| Literatura uzupełniająca:  Szymanowski T., Migdał J., *Prawo karne wykonawcze i polityka penitencjarna.* LEX, Warszawa 2014.  Dawidziuk E., *Traktowanie osób pozbawionych wolności we współczesnej Polsce na tle standardów międzynarodowych.* Lex a Wolters Kluwer business, Warszawa 2013.  Kwieciński A. (red.), *Postępowanie z wybranymi grupami skazanych w polskim systemie penitencjarnym. Aspekty prawne.* LEX, Warszawa 2013.  Mudrecka I. (red.), *Resocjalizacja, readaptacja i reintegracja społeczna – problemy, programy i perspektywy rozwoju komunikacji.* PEDAGOGIUM Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie, Warszawa 2017.  Ciosek M., Pastwa-Wojciechowska B., *Psychologia penitencjarna.* PWN, Warszawa 2016.  Bałandynowicz A., *Probacyjna sprawiedliwość karząca.* Wolters Kluwer, Warszawa 2015.  Kozaczuk F. (red.), *Zagadnienia readaptacji społecznej skazanych,* UR, Rzeszów 2009.  Urban B., J. M. Stanik, *Resocjalizacja, tom I - II,* PWN, Warszawa 2007.  Szymanowska A., *Więzienie i co dalej.* Żak, Warszawa 2003.  Machel H., *Więzienie jako instytucja karna i resocjalizacyjna.* ARCHE, Gdańsk 2003.  Szczygieł G. B., *Społeczna readaptacja skazanych w polskim systemie penitencjarnym.* Temida2, Białystok 2002. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-2)