*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2024-2026

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Profilaktyka wiktymizacji |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, sp. profilaktyka społeczna z resocjalizacją |
| Poziom studiów | II stopień |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok/semestr 1 |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Monika Badowska-Hodyr |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Monika Badowska-Hodyr |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 1 |  | 15 |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

■zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać ugruntowaną wiedzę z obszaru nauk społecznych, umiejętnie posługiwać się podstawową terminologią z tego obszaru, wykazać się znajomością znaczących zagadnień  z perspektywy określonych problemów psychospołecznych, także prawnych,dostrzegać dylematy moralne związane z pracą z osobami zagrożonymi niedostosowaniem społecznym, marginalizacją, wykluczeniem społecznym, przestępczością (perspektywa podopiecznego i wychowawcy), wykazać się motywacją do wzmacniania konstruktywnych rozwiązań problemów wynikających z rozbieżności pomiędzy warunkami skuteczności profilaktyki i resocjalizacji a oczekiwaniami społecznymi, być także zmotywowanym do poszukiwania optymalnego modelu pracy profilaktycznej iresocjalizacyjnej z perspektywy procesu readaptacji i reintegracji społecznej, instytucjonalnej oraz przestrzeni środowiska otwartego. |

3.cele, efekty uczenia SIĘ, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | całościowa analiza zjawisk dysfunkcjonalnych i zapobieganie nieprawidłowym procesom  i zjawiskom, których wynikiem są różne formy pokrzywdzenia |
| C2 | diagnoza zakresu potrzeb osób doświadczających ryzyka bycia ofiarą przestępstwa |
| C3 | analiza regulacji prawnych w odniesieniu do problematyki ofiar przestępstw |
| C4 | poszukiwanie optymalnego rozwiązania w kwestii wartościowego wsparcia jednostki, funkcjonującej w przestrzeni struktur społecznych |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych[[1]](#footnote-2) |
| EK­\_01 | Student dokona w sposób pogłębiony analizy czynników determinujących ryzyko bycia ofiara przestępstwa w kontekście aspektów biologicznych, psychologicznych oraz społecznych. | K\_W06 |
| EK\_02 | Student szczegółowo scharakteryzuje różne struktury społeczne i instytucje realizujące zadania z zakresu ryzyka wiktymizacji. | K\_W07 |
| EK\_03 | Student zaproponuje rozwiązania praktyczne w odniesieniu do konkretnej grupy marginalizowanej społecznie, uwzględniając wybrane koncepcje pedagogiczne i obowiązujące w Polsce regulacje prawne. Kluczowe będzie odwołanie do jednostek zagrożonych bycia ofiarą przestępstwa. | K\_Wo8 |
| EK\_04 | Student zidentyfikuje środki i metody pracy służące najbardziej efektywnej realizacji celów z zakresu profilaktyki wiktymizacji. | K\_U02 |
| EK\_05 | Student dokona korekty programów readaptacji społecznej  z perspektywy ich skuteczności, uwzględniając obszary pracy z osobami z grupy ryzyka bycia ofiarą przestępstwa. | K\_U06 |
| EK\_06 | Student zaprojektuje program wsparcia jednostki zagrożonej  z obszaru inkluzji społecznej, ekskluzji społecznej i pomocy postpenitencjarnej, weryfikując osiągane rezultaty w kontekście optymalnego modelu postępowania postpenitencjarnego.Kluczowe będzie odwołanie do jednostek zagrożonych bycia ofiarą przestępstwa. | K\_K03 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka **wykładu**

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Definicja i przedmiot badań wiktymologii.  Zadania i rodzaje wiktymologii.Pojęcie ofiary. Pojęcie wiktymizacji.  Wiktymologia ogólna: zagrożenia ze strony środowiska naturalnego; problem uzależnień, problem samobójstw, zagrożenia w miejscu pracy.  Wiktymologia społeczna: bezrobocie, patologia rodziny, przemoc.  Wiktymologia kryminalna: rozwój wiktymologii kryminalnej, rola ofiary w genezie przestępstwa.  Wiktymologia penitencjarna: ważniejsze definicje i pojęcia, problem przeludnienia zakładów karnych, podkultura więzienna, samobójstwa w zakładach karnych.  Problematyka ofiar przestępstw w dokumentach międzynarodowych. |
| Historia wiktymologii; koncepcje wiktymologii; ofiary przestępstw, przestępstwa bez ofiar;  typologia ofiar; rola ofiary w procesie wiktymizacji; skutki przestępstwa; skutki wiktymizacji;  ryzyko wiktymizacji. |
| Wiktymologia jako dyscyplina;wiktymologia kryminologiczna a wiktymizacja kryminalistyczna; podatność wiktymizacyjna a tożsamość jednostki;  typologia podatności wiktymizacyjnej (skoncentrowana na indywidualnych właściwościach ofiar przestępstw; skoncentrowana na udziale ofiar w genezie przestępstw; typologie mieszane oparte na cechach indywidualnych ofiar jak i na ich roli w zaistnieniu przestępstwa); modele społeczne interakcji między ofiarą a przestępcą;możliwości modyfikowania podatności wiktymizacyjnej.  Pokrzywdzenie przestępstwem (wiktymologia kryminalna), jej istota, znaczenie, przyczyny. |

3.4 Metody dydaktyczne

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (rozwiązywanie problemów, dyskurs).*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | kolokwium pisemne, ocena wypowiedzi w dyskusji | ćwiczenia |
| Ek\_ 02 | kolokwium pisemne, ocena wypowiedzi w dyskusji | ćwiczenia |
| Ek\_03 | kolokwium pisemne, ocena wypowiedzi w dyskusji | ćwiczenia |
| Ek\_04 | kolokwium pisemne, ocena wypowiedzi w dyskusji | ćwiczenia |
| Ek\_05 | kolokwium pisemne, ocena wypowiedzi w dyskusji | ćwiczenia |
| Ek\_06 | kolokwium pisemne, ocena wypowiedzi w dyskusji | ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| * *aktywny udział studenta w zajęciach;* * *pozytywna ocena z kolokwium (w zakresie ćwiczeń) – minimum 51% pozytywnych odpowiedzi.* |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, zaliczeniu) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta(przygotowanie do zajęć, przygotowanie do zaliczeniapisemnego) | 30 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | *nie dotyczy* |
| zasady i formy odbywania praktyk | *nie dotyczy* |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Kuć M., *Wiktymologia.* Wydawnictwo C. H. BECK, Warszawa 2010.  Hołyst B., *Wiktymologia społeczna.* Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2020.  Hołyst B., *Wiktymologia.* Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2000. |
| Literatura uzupełniająca:  Goffman E., *Piętno. Rozważania o zranionej tożsamości.* GWP, Gdańsk 2005.  Consedine J., *Sprawiedliwość naprawcza. Przywrócenie ładu społecznego.* PSEP, Warszawa 2004.  Kwieciński A. (red.), *Postępowanie z wybranymi grupami skazanych w polskim systemie penitencjarnym. Aspekty prawne.* LEX, Warszawa 2013.  Ciosek M., Pastwa-Wojciechowska B., *Psychologia penitencjarna.* PWN, Warszawa 2016.  Machel H., *Więzienie jako instytucja karna i resocjalizacyjna.* ARCHE, Gdańsk 2003.  Błachut J., Gaberle A., Krajewski K., *Kryminologia,* INFOtrade, Gdańsk 2001. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-2)