*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2023-2026

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2023/2024

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Współczesne modele resocjalizacji w wybranych krajach świata |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, specjalność: pedagogika resocjalizacyjna |
| Poziom studiów | II |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok, 2 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Anna Mazur |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących |  |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie bez oceny

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie wiedzy z zakresu pedagogiki penitencjarnej, penologii i historii instytucji resocjalizacyjnych. |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami i zagadnieniami o systemach resocjalizacyjnych, metodach i sposobach efektywnej resocjalizacji w wybranych krajach europejskich i pozaeuropejskich. |
| C2 | Zapoznanie studentów z różnorodnością działań prowadzonych wobec niedostosowanych społecznie w określonych instytucjach resocjalizacyjnych w różnych państwach. |
| C3 | Porównanie w zakresie efektywności instytucjonalnych systemach i modelach resocjalizacji w różnych państwach. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  Student: | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Opisze specyfikę oddziaływań prawnych i resocjalizacyjnych podejmowanych wobec osób naruszających normy prawne w wybranych krajach świata. | K\_W08 |
| EK\_02 | Porówna system resocjalizacji obowiązujących w Polsce z systemami w innych krajach. | K\_W11 |
| EK\_03 | Przeanalizuje uwarunkowania społeczno-kulturowe wpływające na specyfikę systemów resocjalizacjiw wybranych krajach świata. | K\_U05 |
| EK\_04 | Streści i zinterpretuje informacje dotyczące systemów resocjalizacji w różnych państwach. | K\_U10 |
| EK\_05 | Wyjaśni potrzebę aktualizowania swojej wiedzy i umiejętności pedagogicznych z wykorzystaniem systemów, modeli oraz doświadczeń polskich i zagranicznych. | K\_K04 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Wprowadzenie w problematykę wykładu- podstawowe pojęcia. |
| Systemy i modele resocjalizacji w aspekcie historycznym. |
| System resocjalizacji i wymiar sprawiedliwości Wielkiej Brytanii. |
| System resocjalizacji i wymiar sprawiedliwości Francji. |
| System resocjalizacji i wymiar sprawiedliwości Niemiec. |
| System resocjalizacji i wymiar sprawiedliwości Hiszpanii. |
| System resocjalizacji i wymiar sprawiedliwości Włoch. |
| System resocjalizacji i wymiar sprawiedliwości państw skandynawskich (Szwecja, Dania, Norwegia, Finlandia) |
| System resocjalizacji i wymiar sprawiedliwości USA. |
| Analiza porównawcza polskiego systemu resocjalizacji i wymiaru sprawiedliwości z jednym z wybranych krajów świata. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | praca projektowa | w |
| Ek\_ 02 | praca projektowa | w |
| Ek\_03 | praca projektowa | w |
| Ek\_04 | praca projektowa | w |
| Ek\_05 | praca projektowa | w |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Pozytywna ocena z przygotowanej pracy projektowej. (maksymalnie 15 punktów, minimum do zaliczenia 8 pkt.); analizowane kryteria oceny:   * + formalne (m.in. struktura pracy, podział zagadnień, poprawność językowa, opracowanie graficzne, edycja tekstu) – maksymalnie 0-3 pkt.   + zgodność z tematem i założonymi celami – maksymalnie 0-3 pkt.   + poprawność merytoryczna – maksymalnie 0-3 pkt.   + sposób prezentacji – maksymalnie 0-3 pkt.   + poziom nowatorstwa/innowacji projektu – maksymalnie 0-3 pkt. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramustudiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  udział w konsultacjach | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  - przygotowanie do zajęć  - studiowanie literatury przedmiotowej | 15  15 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Wybrane fragmenty z następujących pozycji:  Opora R., Breska R., Jezierska J., Piechowicz M. (red.), *Współczesne modele i strategie resocjalizacji,* Warszawa 2017.  Kacprzak A., *Współczesne aspekty resocjalizacji przestępców w wybranych krajach europejskich*, „Acta UniversitatisLodziiensis- Folia Sociologica” 62, 2017, s. 63-81.  Adamski A. i in., *Prawo karne i wymiar sprawiedliwości państw Unii Europejskiej : wybrane zagadnienia*, Toruń 2007.  Machel H., *Sens i bezsens resocjalizacji penitencjarnej – casus Polski*, Kraków 2006.  Płatek M., *Systemy penitencjarne państw skandynawskich na tle polityki kryminalnej, karnej i penitencjarnej*, Warszawa 2007.  Szymanowski T., *Prawo karne wykonawcze z elementami polityki karnej i penitencjarnej*, Warszawa 2017.  Stępnik P., *Środki penitencjarne we Francji i Polsce- doktryna, legislacja, praktyka*, Warszawa 2012.  Urbanek M., *Polski, czeski i słowacki system penitencjarny w opinii osadzonych i personelu więziennego*, Racibóż 2015. |
| Literatura uzupełniająca:  Ciosek M., *Psychologia sądowa i penitencjarna*, Warszawa 2001.  Machel H., *Więzienie jako instytucja karna i resocjalizacyjna*, Gdańsk 2003.  Mazur A. *Rozmiary i tendencje w przestępczości współczesnej młodzieży* [w:] M.Jędrzejko, E. Gładysz (red.),*Patologie społeczne, przestępczość, niedostosowanie społeczne. Wyzwania dla współczesnej profilaktyki*, Warszawa 2014, s. 55-67.  Urban B., Stanik J.M. (red.), *Resocjalizacja*, tom 1-2, Warszawa 2008.  Błachut J., Gaberle A., Krajewski K., *Kryminologia*, Gdańsk 2001.  Jaworska A. (red.), *Kryminologia i kara kryminalna*, Kraków 2008. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)