*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2021/2022 – 2025/2026

(skrajne daty)

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historia prawa sądowego |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Historii Państwa i Prawa Instytutu Nauk Prawnych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Studia jednolite magisterskie |
| Profil | Ogólny |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok I semestr I |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr hab. Władysław Wlaźlak prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Marta Paszek |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Semestr**  **(nr)** | **Wykł.** | **Ćw.** | **Konw.** | **Lab.** | **Sem.** | **ZP** | **Prakt.** | **Inne (jakie?)** | **Liczba pkt. ECTS** |
| I | 60 |  |  |  |  |  |  |  | 8 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Egzamin pisemny w formie testu z odpowiedziami wielokrotnego wyboru.

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość historii Polski na poziomie wymaganym na egzaminie maturalnym. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zdobycie i ugruntowanie wiedzy dotyczącej ewolucji prawa sądowego w Polsce oraz wybranych krajach Europy od czasów średniowiecza do połowy XX w.. Zdobycie kluczowych pojęć, instytucji oraz źródeł z zakresu prawa sądowego. |
| C2 | Wykorzystanie nabytej wiedzy jako narzędzia pozwalającego na dokonanie samodzielnej analizy i formułowania wniosków w odniesieniu do różnorodnych systemów prawa funkcjonujących w przeszłości i aktualnie, ze szczególnym uwzględnieniem Polski. |
| C3 | Umiejętność przewidywania kierunku zmian we współczesnych systemach prawa. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Potrafi zdefiniować systemy prawa panujące w Polsce oraz w Europie od czasów średniowiecznych do połowy XX w., wymienić ich kluczowe cechy oraz zakres chronologiczny, jak również opisać wpływ różnych czynników, w tym ustrojowych na ewolucję struktur i form funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. | K\_WO2  K\_W10 |
| EK\_02 | Potrafi wymienić podstawowe źródła prawa sądowego w analizowanym okresie, przedstawić ich ogólną charakterystykę oraz wpływ na ewolucję poszczególnych działów prawa. | K\_W06 |
| EK\_03 | Potrafi zgodnie z zasadami logiki i przy wykorzystywaniu dotychczas nabytej wiedzy – rozstrzygać ewentualne sprzeczności pomiędzy informacjami dostępnymi z różnych źródeł. | K\_WO3 |
| EK\_04 | Potrafi wymienić charakterystyczne dla poszczególnych systemów prawa instytucje, a także posługiwać się nimi, oceniać wpływ czynników progresywnych i regresywnych na kształtowanie się poszczególnych modeli wymiaru sprawiedliwości na danym etapie rozwoju historycznego. | K\_WO4 |
| EK\_05 | Potrafi prawidłowo posługiwać się pojęciami z zakresu prawa i językiem prawniczym wykorzystując je m.in. do opisu ewolucji struktur oraz funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości zachodzących w analizowanym okresie. | K\_W07 |
| EK\_06 | Potrafi samodzielnie opracowywać dłuższe wypowiedzi ustne dotyczące zagadnień związanych z funkcjonowaniem i ewolucją prawa oraz prezentować efekty swojej pracy grupie. | K\_U06 |
| EK\_07 | Potrafi określić priorytety w ramach obowiązującego zakresu wiedzy, które byłyby pomocne do najbardziej efektywnego przygotowania się do ćwiczeń i egzaminu w drodze samokształcenia. | K\_U07 |
| EK\_08 | Potrafi samodzielnie uzupełniać i poszerzać posiadany zakres wiedzy z dodatkowych źródeł wykazując aktywność w wykonywanych przez siebie zadaniach oraz angażując się w działania grupy. | K\_K07 |
| EK\_09 | Potrafi pracować na rzecz grupy osób wspomagając ją swoją wiedzą oraz prezentując własne, dobrze umotywowane, poglądy. | K\_K03 |
| EK\_10 | Potrafi samodzielnie interpretować oraz wyjaśniać działalność organów wymiaru sprawiedliwości w danym okresie historycznym oraz rozumie problematykę związaną z wykonywaniem funkcji państwowej. | K\_K07 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Źródła prawa i źródła poznania prawa. Źródła prawa Germanów. Źródła prawa w państwie frankońskim. Zasada osobowości prawa. Proces wczesnośredniowieczny. Zasady procesu skargowego w Polsce średniowiecznej. Księga Elbląska i inne źródła prawa w Polsce. Najstarsze słowiańskie i węgierskie pomniki prawa. System kompozycyjny w polskim prawie na tle europejskim. |
| Źródła prawa francuskiego, niemieckiego, angielskiego w średniowieczu. Szkoła glosatorów i postglosatorów. Historia źródeł oraz znaczenie prawa kanonicznego w średniowiecznej Europie i w Polsce. *Ius Polonicum* a prawo niemieckie. Stanowość prawa. Statuty Kazimierza Wielkiego. |
| Europejska kultura prawnicza doby Odrodzenia. Nurt kodyfikacyjny w Europie w XVI w. (Niemcy, Francja, Czechy, Węgry). Tendencje do unifikacji i kodyfikacji prawa polskiego. Nauka prawa w Polsce w XVI w. Problem recepcji prawa rzymskiego w Polsce. Źródła prawa w Polsce w XVI w. |
| Procedura legislacyjna Sejmu Walnego oraz jej ograniczenia. Narodziny doktryny „złotej wolności”. |
| Ustrój dawnych sądów w Polsce. Sądy szlacheckie (ziemskie, grodzkie, podkomorskie) w Rzeczypospolitej szlacheckiej. Sądy miejskie w Rzeczypospolitej szlacheckiej. Sąd sejmowy oraz Trybunał Koronny w Rzeczypospolitej szlacheckiej. Sądy ziemiańskie. |
| Rozwój prawa karnego w czasach nowożytnych. Odmienności polskiego prawa karnego i procesu ziemskiego doby nowożytnej. Wyodrębnienie się procesu karnego w Europie. Proces inkwizycyjny. Odmienności procesu angielskiego w czasach nowożytnych. |
| Własność i jej ograniczenia w prawie feudalnym. Pierwotne i pochodne nabycie własności w dawnej Polsce. Prawo zobowiązań w dawnej Polsce. Prawo spadkowe w dawnej Polsce. |
| Wiek XVIII – wiek kodyfikacji prawa. Koncepcja podziału władzy i jej znaczenie dla doktryny prawa sądowego. Prawo natury oraz koncepcja umowy społecznej i praw podmiotowych – ich znaczenie dla prawa sądowego. Rozgraniczenie prawa karnego materialnego i procesowego. Postulaty szkoły humanitarnej w dziedzinie prawa karnego. Recepcja idei humanitarnych w Polsce. |
| Kodyfikacje karne XVIII w. Prawo sądowe w „Deklaracji praw człowieka i obywatela”. Projekty kodeksów w Polsce. |
| Wielkie Kodyfikacje cywilne. Kodeks cywilny Napoleona, ABGB, BGB ZGB - geneza, charakterystyka, znaczenie. Zasady ogólne prawa cywilnego XIX-wiecznego państwa liberalnego i ich realizacja w kodeksach. Reformy prawa cywilnego w Królestwie Polskim. |
| Prawo osobowe w XIX wieku. Prawo małżeńskie w XIX wieku – modele rozwiązań. |
| Ustawodawstwo karne i praktyka rewolucyjna we Francji 1791-1795. Francuski kodeks karny z 1810 r. Prawo karne Królestwa Polskiego. Kodeks kar głównych i poprawczych. Proces mieszany w XIX w. Francuska procedura karna z 1808 r. Rosyjska procedura karna w XIX w. Proces angielski w XIX w. Czynnik obywatelski w wymiarze sprawiedliwości w XIX w. |
| Szkoła historyczna w prawoznawstwie. Pozytywizm prawniczy. Jurysprudencja interesów oraz szkoła wolnego prawa. Szkoła socjologiczna, szkoła antropologiczna, szkoła klasyczna w prawie karnym. |
| Unifikacja i kodyfikacja prawa w II Rzeczypospolitej. Organizacja sądownictwa w II RP. Prawo karne i postępowanie karne. Prawo cywilne, prawo małżeńskie i próba jego kodyfikacji. Postępowanie cywilne. Prawo pracy. Kodeks handlowy, kodeks zobowiązań. |
| Prawo państw totalitarnych. Sądownictwo na ziemiach okupowanych**.** Sądy polskie w Generalnym Gubernatorstwie. Sądy i prawo Polskiego Państwa Podziemnego. |
| Ustrój sądów powszechnych w Polsce Ludowej. Sądy tajne. Sądy szczególne. Pozasądowe instytucje orzekające. Prawo i sądownictwo wojskowe. Dekrety PKWN dot. prawa sądowego. Śledztwa i dochodzenia w Polsce Ludowej. Reforma prawa karnego procesowego 1949-1950. Unifikacja prawa cywilnego po II wojnie światowej. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykłady - wykład informacyjny z elementami wykładu problemowego, wykład z prezentacją multimedialną.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw.) |
| Ek\_ 01 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 02 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 03 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 04 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 05 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 06 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 07 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 08 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 09 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |
| Ek\_ 10 | egzamin w formie testu z odpowiedziami  wielokrotnego wyboru (w zakresie określonym w  ramach efektów uczenia się) | W. |

* 1. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Egzamin w formie testu z odpowiedziami wielokrotnego wyboru. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 60 godz. |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 8 godz. |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 132 godz. |
| SUMA GODZIN | 200 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 8 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. K. Sójka-Zielińska, *Historia prawa,* Warszawa 2015; 2. J. Bardach, B. Leśnodorski, M. Pietrzak, *Historia państwa i prawa polskiego,* Warszawa 1994 i wydania następne. 3. A. Lityński, Historia prawa Polski Ludowej, Warszawa 2013. |
| Literatura uzupełniająca:   1. *Historia państwa i prawa. Wybór tekstów źródłowych*, pod red. B. Lesińskiego, Poznań 1995. 2. E. Borkowska-Bagieńska, B. Lesiński, *Historia prawa sądowego. Zarys wykładu*, Poznań 1995 i wydania następne; 3. M. Sczaniecki, *Powszechna historia państwa i prawa*, Warszawa 1998 i wydania następne; 4. A. Dziadzio, *Powszechna historia prawa*, Warszawa 2012; 5. D. Makiłła, *Historia prawa w Polsce*, Warszawa 2013; 6. W. Uruszczak, *Historia państwa i prawa polskiego, t. I (966-1795)*, Warszawa 2015; 7. A. Korobowicz, W. Witkowski, *Historia ustroju i prawa polskiego (1772-1918),* Warszawa 2017; 8. L. Gondek, *Polska karząca 1939-1945. Polski wymiar sprawiedliwości w okresie okupacji niemieckiej*, Warszawa 1988 (wyd. I) lub Warszawa (wyd. II); 9. A. Lityński, *O prawie i sądach początków Polski Ludowej*, Białystok 1999. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)