*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia od 2021/2022-2025/2026**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Prawa Konstytucyjnego i Praw Człowieka Instytutu Nauk Prawnych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite Magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok V, semestr IX |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordynator | Dr hab. Radosław Grabowski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Grzegorz Pastuszko, prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IX |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

×zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Forma zaliczenia: zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość zagadnień z zakresu prawa konstytucyjnego. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie się studentów z wybranym orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego  w Polsce. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Ma wiedzę na temat norm z zakresu prawa konstytucyjnego | K\_W02 |
| EK\_02 | Ma wiedzę na temat źródeł i instytucji polskiego oraz europejskiego systemu prawa | K\_W03 |
| EK\_03 | Ma wiedzę na temat stanowienia prawa | K\_W04 |
| EK\_04 | Zna i rozumie terminologie z zakresu prawa konstytucyjnego | K\_W06 |
| EK\_05 | Ma rozszerzoną wiedze na temat Trybunału Konstytucyjnego | K\_W07 |
| EK\_06 | Posiada wiedzę na temat zasad funkcjonowania demokratycznego państwa prawnego | K\_W08 |
| EK\_07 | Ma wiedzę na temat genezy Trybunału Konstytucyjnego | K\_W10 |
| EK\_08 | Potrafi analizować przyczyny i przebieg procesu stanowienia prawa | K\_U03 |
| EK\_09 | Umie formułować własne opinie w odniesieniu do poznanego orzecznictwa TK | K\_U06 |
| EK\_10 | Posiada umiejętności w zakresie właściwego analizowania przyczyn oraz przebiegu procesów związanych z funkcjonowaniem systemu polityczno - prawnego | K\_U07 |
| EK\_11 | Potrafi sprawnie posługiwać się orzecznictwem TK oraz dokonywać prawidłowej analizy | K\_U08 |
| EK\_12 | Potrafi dokonać subsumpcji określonego stanu faktycznego do normy lub norm prawnych | K\_U10 |
| EK\_13 | Ma świadomość zmienności systemu norm prawnych która prowadzi do konieczności ciągłego uzupełniania oraz doskonalenia zarówno zdobytej wiedzy jak i umiejętności | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu
2. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, **konwersatoryjnych,** laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Powoływanie sędziów TK oraz ich status prawny; TK na tle sądów konstytucyjnych państw UE; tzw. ustawodawca negatywny, publikowanie orzeczeń TK, wykonywanie orzeczeń TK. |
| Ochrona życia ludzkiego (K 1/20 Wyrok z dnia 22 października 2020 r. Planowanie rodziny, ochrona płodu ludzkiego i warunki dopuszczalności przerywania ciąży; K 13/17 postanowienie - umorzenie z dnia 21 lipca 2020 r. Ochrona płodu ludzkiego; warunki dopuszczalności przerywania ciąży; praktyki eugeniczne; planowanie rodziny) |
| Bezpieczeństwo jednostki (K 44/07 Wyrok z dnia 30 września 2008 r. Zakres swobody organów administracji publicznej w podjęciu decyzji o zniszczeniu cywilnego statku lotniczego; SK 48/05 Wyrok z dnia 9 lipca 2009 r. Obowiązek zapinania pasów bezpieczeństwa w pojazdach samochodowych) |
| Spory kompetencyjne (Kpt 2/08 Postanowienie w sporze kompetencyjnym z dnia 20 maja 2009 r. Spór kompetencyjny dotyczący określenia centralnego konstytucyjnego organu państwa, który uprawniony jest do reprezentowania Rzeczypospolitej Polskiej w posiedzeniach Rady Europejskiej; Kpt 1/08 Postanowienie - umorzenie z dnia 23 czerwca 2008 r. Spór kompetencyjny dotyczący opiniowania kandydatów na stanowisko sędziego) |
| Stosunki państwo – kościoły (K 55/07 Wyrok z dnia 14 grudnia 2009 r. Zasady finansowania szkolnictwa wyznaniowego; K 3/09 Wyrok z dnia 8 czerwca 2011 r. Komisja Majątkowa) |
| Emerytury (K 63/07 Wyrok z dnia 15 lipca 2010 r. Zróżnicowanie powszechnego wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn; K 1/14 Wyrok z dnia 4 listopada 2015 r. Otwarte fundusze emerytalne, zasady wypłat emerytur) |
| Prawo polskie a prawo UE (K 18/04 Wyrok z dnia 11 maja 2005 r. Traktat akcesyjny; K3/21 Ocena zgodności z Konstytucją RP wybranych przepisów Traktatu o Unii Europejskiej) |
| Dostęp do zawodów prawniczych (P 21/02 sprawy dołączone: P 23/02 Wyrok z dnia 18 lutego 2004 r. konstytucyjność przepisów dotyczących naboru na aplikację adwokacką i radcowską; SK 7/06 sprawy dołączone: SK 11/06 Wyrok z dnia 24 października 2007 r. Usytuowanie urzędu asesora w polskim wymiarze sprawiedliwości) |
| Przewlekłość postępowania (SK 77/06 Wyrok z dnia 1 kwietnia 2008 r. Działanie władzy publicznej - wynagrodzenie za szkodę; SK 28/14 Wyrok z dnia 22 października 2015 r. Przewlekłość postępowania sądowego) |

3.4 Metody dydaktyczne

Analiza orzecznictwa, praca w grupach, dyskusja panelowa

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 – EK\_13 | kolokwium | konw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Kolokwium w formie ustnej lub pisemnej |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 55 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  L. Garlicki, *Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykładu*, Warszawa 2021.  G. Pastuszko, M. Grzesik – Kulesza, H. Zięba – Załucka, *Polskie prawo parlamentarne. Zarys problematyki,* Warszawa 2020. |
| Literatura uzupełniająca:  *Na straży państwa i prawa. Trzydzieści lat orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego*, red. L. Garlicki, M. Derlatka, M. Wiącek, Warszawa 2016. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)