

REALIZACJA – RADA DYDAKTYCZNA KOLEGIUM

FORMULARZ OCENY WŁASNEJ KOLEGIUM NAUK SPOŁECZNYCH

(nazwa jednostki)

za rok akademicki 2023/2024

Formularz Oceny Własnej Kolegium stanowi opis podjętych i planowanych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników analizy oceny kierunków dokonanej przez Zespoły Programowe kierunków studiów.

Dział Jakości i Akredytacji

Kolegium Nauk Społecznych

I. DZIAŁANIA JEDNOSTKI W RAMACH WSZJK

1. Na podstawie informacji zawartych w formularzach oceny kierunków, proszę o dokonanie oceny podejmowanych na kierunkach prowadzonych w Kolegium działań na rzecz przeglądu i doskonalenia programów studiów w zakresie:

- 1) zaangażowania zespołów programowych w ocenę programów oraz dokumentownie prac (na podstawie przekazanych protokołów ze spotkań ZP);

Monitorowanie programów studiów i założonych w programie efektów uczenia się odbywa się poprzez zaangażowanie zespołów programowych, zespołów doraźnych oraz Radę Dydaktyczną kolegium.

Ewaluacja prowadzona jest w oparciu o analizę sylabusów zajęć, pod kątem: spójności efektów sformułowanych dla konkretnych zajęć z efektami uczenia się dla kierunku, doboru metod kształcenia i oceniania do zakładanych efektów uczenia się, zgodności treści programowych z aktualnym stanem praktyki, poprawności szacowania bilansu nakładu pracy studenta, doboru aktualnej literatury.

Działania na rzecz przeglądu i doskonalenia programów studiów nakierowane są również na praktyki zawodowe studentów pod kątem zgodności efektów uczenia się skorelowanych z profilem działalności instytucji przyjmujących studentów na praktyki.

Analizie jakościowej podlega także proces dyplomowania, który odbywa się poprzez ocenę jakości prac dyplomowych uwzględniając zgodność koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, ich kompatybilność z przyjętymi zasadami dyplomowania, ocenę poziomu merytorycznego oraz warsztatowego.

Dobrą praktyką stosowaną przez zespoły programowe jest dostarczająca cennych informacji, analiza wyników ankiet studenckich, dotycząca oceny procesu kształcenia poprzez ocenę jakości prowadzonych zajęć, ich hospitacja oraz hospitacja studenckich praktyk zawodowych.

- 2) włączenia w proces oceny i doskonalenia programów interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów);

W ocenę stanu faktycznego koncepcji kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów stanowiących ofertę edukacyjną kolegium, włączeni są beneficjenci wewnętrzni, w osobie kadry akademickiej realizującej zajęcia oraz studentów.

Warto nadmienić, że nauczyciele akademicy posiadają dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w dyscyplinie naukowej, do której przyporządkowany jest kierunek.

Wielu pracowników naukowych prowadzących zajęcia jest kierownikami i wykonawcami projektów badawczych, których wyniki uwzględniane są przy opracowaniu programów studiów pod kątem doboru treści programowych, aktualizacji koszyka oferowanych przedmiotów jak i w zakresie założonych efektów uczenia się, co jest gwarantem prawidłowo realizowanego procesu kształcenia.

W dążeniu do osiągnięcia wysokiej efektywności kształcenia, część naukowców posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, co pozwala na przekazywanie w procesie dydaktycznym wiedzy popartej praktyką.

Rezultatem uzyskanego feedbacku w ramach współdziałania środowiska naukowców z kolegialną społecznością studentów, zespół programowy kierunku socjologia, na podstawie wniosków pozyskanych z ankiety audytoryjnej przeprowadzonej wśród studentów tego kierunku, dokonał merytorycznej oceny programów studiów, co zaowocowało poszerzeniem katalogu przedmiotów w ramach nowych specjalności, ze skutkiem obowiązującym od roku akademickiego 2024/2025.

Uwzględniając działania doskonalące, zespół programowy kierunku praca socjalna, wprowadził analogiczną zmianę, wypracowaną w toku konsultacji, zorganizowanych przez członków zespołu programowego, w których aktywnie uczestniczyli studenci ww. kierunku. Panele dyskusyjne stworzyły przestrzeń do zadawania pytań i zgłaszania propozycji rozwiązań w zakresie nowych specjalności. Studenci zasugerowali konieczność modyfikacji programu studiów o nowe ścieżki kształcenia. Po zakończeniu cyklu spotkań, została przeprowadzona mini – ankieta wśród studentów.

Uzyskane wyniki były asumptem do wdrożenia od roku akademickiego 2024/2025 konkretnych zmian w programach studiów dostosowanych do rozwiązań prawnych konstytuujących zawód pracownika socjalnego.

Na kierunku finanse i rachunkowość oraz ekonomia zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy zgłosili konieczność większego wykorzystania sprzętu i oprogramowania komputerowego na zajęciach, co wynika z charakteru realizowanego programu nauczania.

3) [włączenia w proces oceny i doskonalenia programów przedstawicieli pracodawców oraz dokumentowania tej współpracy.](#)

Prowadzony na dwóch płaszczyznach dialog – uczelni z lokalnymi interesariuszami, jest narzędziem pomagającym zidentyfikować mechanizmy rynku pracy, kształtowane przez podaż pracy i popyt na pracę, co ma bezpośrednie przełożenie na wprowadzane modyfikacje programów studiów stanowiących ofertę edukacyjną Kolegium.

Współpraca z otoczeniem społeczno – gospodarczym przybiera postać sformalizowaną jak również pozaformalną w formie:

stałych paneli dyskusyjnych w trakcie spotkań kierunkowych zespołów programowych, umów cywilno – prawnych zawieranych z praktykami, na wykonanie zajęć dydaktycznych, zwłaszcza na kierunkach o profilu praktycznym lub porozumień czy listów intencyjnych.

W toku odbytych konsultacji, przedstawiciele pracodawców dostarczają cennej wiedzy nt. kompetencji absolwentów, w tym ich mocnych i słabych stron, potrzeb rynku pracy w odniesieniu do kształcenia pożądanych cech absolwentów, modyfikacji programów studiów o nowe zajęcia dydaktyczne, których treści i sposób realizacji przekłada się na wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności niezbędne z punktu oczekiwanego profilu absolwenta na rynku pracy.

Przykładem inicjatyw podejmowanych przez Kolegium, było:

1. spotkanie w siedzibie Instytutu Ekonomii i Finansów z Prezesem Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego DOLINA LOTNICZA Panem Markiem Dareckim, którego głównym założeniem było omówienie możliwości współpracy i pomocy w zakresie budowania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym uwzględniając potrzebę nowoczesnego kształcenia kadr, prowadzenia studiów podyplomowych, badań naukowych oraz kształtowania programu studiów w kontekście wpływu otoczenia na jego realizację.

Stowarzyszenie Dolina Lotnicza zrzesza wielu pracodawców, którzy mogliby wspierać organizację studenckich praktyk zawodowych oraz staży. Ponadto Pan Prezes Marek

Darecki przyjął zaproszenie do wygłoszenia wykładu otwartego dla studentów, w ramach którego podzielił się swoimi doświadczeniami i ogromną wiedzą w kontekście współczesnych wyzwań rozwojowych.

2. spotkanie z pracownikami CUS w Tryńczy (październik 2023) przy okazji finalizowania wdrożenia i opracowywania raportu z ewaluacji projektu: Centrum Usług Społecznych w Gminie Tryńcza

3. spotkanie z Krzysztofem Ostafińskim Dyrektorem Projektów Edukacyjnych w ramach Programu Nowoczesne Zarządzanie Biznesem i ustalenie harmonogramu wykładów dla studentów w celu wzbogacenia wiedzy w zakresie realizowanych przedmiotów na studiach I i II stopnia.

4. spotkanie w ramach seminarium organizowanym przez Koło Naukowe Interkreator pod kierunkiem dr hab. Anny Barwińskiej-Małajowicz, prof. UR z przedstawicielami Danmar Computers i Stowarzyszenia CWEP (13 grudzień 2023), którzy przedstawili główne założenia i formy międzynarodowej współpracy na płaszczyźnie zarówno praktycznej, jak i naukowej. Zaprezentowano również całą gamę projektów międzynarodowych, w ramach, których mogą współpracować studenci Uniwersytetu Rzeszowskiego. Studenci wzięli udział w testowaniu jednej z aplikacji jako rezultatu innowacyjnego projektu.

5. W Instytucie Pedagogiki odbyła się seria wykładów prowadzonych przez przedstawiciela fundacji: Warszawski Instytut Bankowości. Prelegentem był Pan Krzysztof Ostafiński – dyrektor projektów edukacyjnych WIB, radca prawny. Celem współpracy pomiędzy Instytutem Pedagogiki Uniwersytetu Rzeszowskiego i Fundacji Warszawski Instytut Bankowości jest zwiększanie kompetencji ekonomicznych i cyberbezpieczeństwa studentów – przyszłych nauczycieli i wychowawców w przedszkolach i szkołach, a także uczestników studiów podyplomowych przygotowujących się do zawodu nauczyciela.

2. Zapewnienie jakości procesu dyplomowania

- 1) Proszę o przedstawienie informacji o kierunkach objętych oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac w roku akademickim 2023/2024 (dotyczy oceny prac wypromowanych w roku 2022/2023):

Nazwa kierunku	Liczba ocenionych prac licencjackich/inżynierskich	Liczba ocenionych prac magisterskich
Nauki o rodzinie	2	
Pedagogika ogólnoakademicki/praktyczny	7/-	8/14
Ekonomia	12	7
Finanse i rachunkowość	8	8
Socjologia	2	2
Praca socjalna	3	4
Politologia	4	3
Bezp. wewnętrzne	3	3

a) Wnioski z przeprowadzonej oceny.

Analiza procesu dyplomowania kładzie nacisk na monitorowanie związku prac dyplomowych z wiedzą, umiejętnościami oraz kompetencjami skorelowanymi z efektami uczenia się oraz treściami realizowanymi w ramach poszczególnych programów studiów.

W jej wyniku sformułowano następujące uwagi:

1. Nie stwierdzono rażących nieprawidłowości oraz istotnych uchybień w odniesieniu do poszczególnych kryteriów.
2. Wszystkie prace spełniają wytyczne przygotowania prac w Kolegium i są zgodne z obowiązującymi przepisami.
3. Tematy prac w większości adekwatne do prowadzonych kierunków studiów, w tym wykazujące zgodność z efektami uczenia się na danym kierunku.
4. Struktura pracy, zwykle zgodna dla prac badawczych, poprawnie skonstruowana, pod względem spójności i jej przejrzystości.
5. Poprawność metodologiczna dowodzi, że prace dyplomowe są zgodne z koncepcją kształcenia na określonych kierunkach studiów. W marginalnych przypadkach pojawiły się drobne nieścisłości.
6. Pod względem językowo – stylistycznym oraz poprawności terminologicznej, autorzy w większości prac wykazali się poprawnością językową.
7. W większości literatura została prawidłowo dobrana.
8. Oceny wystawione przez promotora i recenzenta są zwykle zbliżone do siebie i zasadne.

b) Opis podjętych w Kolegium działań na rzecz doskonalenia jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac, na podstawie wniosków z oceny przeprowadzonej w poprzednim roku akademickim.

W ramach doskonalenia jakości prac dyplomowych, uwzględniając wnioski z oceny przeprowadzonej w poprzednim roku akademickim, zespoły podjęły działania nakierowane na zwrócenie szczególnej uwagi przez promotorów oraz recenzentów na:

- wykorzystywanie pogłębionych metod statystycznych przy weryfikacji hipotez badawczych,
- formułowanie wniosków końcowych w sposób zindywidualizowany (autorski) adekwatnie do podejmowanego tematu badawczego,
- osadzeniu problemu badawczego na gruncie wiedzy ekonomicznej (dot. zespołu oc. dla dyscypliny ekonomia i finanse),
- zwiększenie udziału obcojęzycznej literatury a także większe zastosowanie literatury najnowszej
- eliminacji publicystycznego stylu pisanie pracy,
- wykazanie w pracach źródeł pierwotnych,
- unikanie zbyt dużych uogólnień w odniesieniu do ważnych kwestii w strukturze pracy,
- zwracanie uwagi na korelację zgodności struktury i treści pracy z tematem przewodnim,
- zgodność tematu z efektami uczenia się,
- dbanie o poprawność terminologiczną i językowo – stylistyczną.

3. Ocena jakości prowadzonych zajęć

1) Hospitacje zajęć dydaktycznych

Nazwa Instytutu	Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad 2023/2024	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Średnia ocena z hospitacji
Instytut Pedagogiki	60	60	wyróżniająca
Instytut Ekonomii i Finansów	38	38	wyróżniająca
Instytut Psychologii	11	11	wyróżniająca

- a) Czy przeprowadzono hospitacje o charakterze interwencyjnym? Jeżeli tak, proszę podać ich liczbę oraz wskazać przyczynę ich przeprowadzenia.

W skali Kolegium, nie zachodziła konieczność przeprowadzenia hospitacji o charakterze interwencyjnym.

- b) Czy przedstawiono na posiedzeniu Rady Dydaktycznej sprawozdanie z przeprowadzonych w roku akad. 2023/2024 hospitacji zajęć dydaktycznych ?

TAK NIE

- c) Proszę przedstawić ogólne wnioski z hospitacji zajęć oraz podjęte działania doskonalące.

Przeprowadzone hospitacje zajęć dowodzą wysokich kompetencji kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunkach stanowiących ofertę edukacyjną Kolegium.

Hospitowani nauczyciele byli starannie przygotowani do prowadzenia zajęć zarówno pod względem merytorycznym jak i organizacyjnym. Na ogół bogata wiedza i doświadczenie przedkładały się na bardzo wysoki poziom merytoryczny zajęć. Dodatkowym atutem były profesjonalnie przygotowane prezentacje, uzupełnione graficznym i audiowizualnym przekazem dostosowanym do realizacji tematyki.

Ponadto, na uwagę zasługuje fakt, licznych szkoleń w jakich uczestniczą naukowcy, co jest gwarantem uwzględniania najnowszych osiągnięć dydaktycznych, co z kolei przedkłada się na stosowanie prawidłowo dobranych środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających proces nauczania, którego clue jest osiągnięcie przez studentów założonych w poszczególnych programach studiów efektów uczenia się.

Konkludując, oceniane zajęcia pozwoliły na sformułowanie wniosków, że nauczyciele akademicki poddani hospitacji prowadzonych zajęć wykazali dobre przygotowanie merytoryczne i dydaktyczne, co przełożyło się na realizację tematyki zajęć zgodną z treściami zawartymi w sylabusie przedmiotu, a zastosowane metody dydaktyczne były poprawne i w pełni adekwatne do realizowanych form zajęć.

2) Ocena prowadzących zajęcia przez studentów

- a) Czy dokonano analizy wyników ocen uzyskanych przez nauczycieli na podstawie studenckiej ankiety oceny prowadzących zajęcia? Jeżeli tak, proszę o wskazanie osób odpowiedzialnych (funkcja) za jej przeprowadzenie.

Wyniki ewaluacji zajęć dydaktycznych uzyskanych przez nauczycieli akademickich KNS w związku z przeprowadzoną wśród studentów UR ankietą oceny prowadzącego zajęcia, są elementem dyskusji jak również wnikliwej analizy dokonywanej każdorazowo przez Dziekana przy wsparciu Kolegium Dziekańskiego, Rady Dydaktycznej, Dyrektorów Instytutów oraz upoważnionych przez Rektora kierowników kierunku.

Badanie jakości na podstawie studenckich ankiet stanowi podstawę doskonalenia procesu kształcenia. Jest asumptem do zmian na rzecz poprawy jakości kształcenia poprzez podjęcie działań naprawczych.

Uwzględniając powyższe, w przypadku niskich ocen uzyskanych przez nauczycieli akademickich, negatywnych uwag co do prowadzenia zajęć, podejmuje się rozmowy

wyjaśniające mające na celu identyfikację problemów i/lub udzielenie ustnej nagany bądź stosuje się inne czynności dyscyplinujące jak np. przeprowadzenie doraźnej, niezapowiedzianej hospitacji zajęć przez Dyrektora Instytutu, służącej kontroli formalnej prowadzonych zajęć.

- b) Czy wnioski z uzyskanych wyników ankiet zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Dydaktycznej Kolegium?

TAK NIE

- c) Proszę przedstawić sposób informowania studentów o wykorzystaniu wyników ankiet oraz podejmowanych w Kolegium działaniach na rzecz doskonalenia jakości prowadzonych zajęć.

Studenci otrzymują szczegółowe informacje na temat sposobu wykorzystania wyników badań oraz ich dostępności na stronie internetowej Uczelni, na zebraniach otwartych, spotkaniach z samorządem studentów, organizowanych przez Dziekana Kolegium lub osoby przez Niego upoważnione. Studenci są informowani, że ich zdanie jest ważne, a wypełnione ankiety w systemie informatycznym Uczelni dają im gwarancję anonimowości a także możliwość, (dzięki swoim uwagom) dokonania korekt w programach studiów i metodyce zajęć.

- d) Proszę o przedstawienie podjętych w Kolegium inicjatyw mających na celu zwiększenie udziału studentów w badaniach ankietowych.

Kolegium Dziekańskie w akcjach promocyjnych odbywających się za pośrednictwem strony internetowej Kolegium, mediów społecznościowych, spotkań z samorządem studentów zachęcało studentów do aktywnego udziału w zakresie wypełnienia anonimowych ankiet w systemie informatycznym uczelni, podkreślając, że informacja zwrotna ze strony studentów o warunkach studiowania w uczelni czy ocenie prowadzących zajęcia po każdym semestrze działa zawsze dwutorowo.

Z jednej strony, pozwala wyłonić i uhonorować tych nauczycieli prowadzących zajęcia, których studenci szczególnie wyróżnili za rzetelność, życzliwość, ciekawy sposób prowadzenia zajęć, zaś z drugiej strony i przede wszystkim przychylnie opinie ze strony studentów dotyczące sposobu prowadzenia zajęć czy organizacji zajęć, są zachętą do

zmiany, wprowadzeniu nowych standardów, tak aby udoskonalić organizację procesu dydaktycznego.

Procentowa analiza udziału studentów w procesie ankietyzacji, pozwoliła na sformułowanie wniosku, że są w Kolegium kierunki, na których ponad 50% studentów uczestniczyło w badaniu, co świadczy o dużym zainteresowaniu.

Warto podkreślić, o ile możliwości finansowe pozwolą, chcąc zachęcić studentów do zwiększenia ich aktywności w procesie ankietyzacji, wzorując się na innych uczelniach, planowane jest wprowadzenie formy nagradzania kierunków, odznaczających się największym uczestnictwem studentów w ankietowym badaniu jakości.

II. DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W KOLEGIUM

1. Proszę o przedstawienie informacji o zrealizowanych w Kolegium działaniach doskonalących, które zostały zaplanowane w ramach poprzedniego badania jakości kształcenia (w odniesieniu do zadań określonych w rozdz. II pkt. 2 Formularza oceny Kolegium za rok akademicki 2022/2023)

W ramach akcji projakościowych zaplanowanych do realizacji w roku ak. 2023/2024 w odniesieniu do zadań określonych w rozdz. II pkt. 2 Formularza oceny Kolegium za rok akademicki 2022/2023, Kolegium KNS zrealizowało następujące działania:

- a) Wszystkie zespoły programowe określonych kierunków studiów dokonały weryfikacji efektów uczenia się i aktualizacji sylabusów, co zostało przekazane do wiadomości studentów za pośrednictwem strony KNS, przed rozpoczęciem roku ak. 2024/2025
- b) Współpraca z przedstawicielami instytucji zewnętrznych w zakresie pozyskiwania opinii o programach i oczekiwanych od absolwentów kompetencjach na rynku pracy została sformalizowana poprzez wprowadzenie Regulaminu Współpracy z Interesariuszami zewnętrznymi (link poniżej):
<https://www.ur.edu.pl/files/ur/import/private/31/Regulamin%20wspo%20C5%82pracy%20z%20Interesariuszami%20Zewnetrznymi.docx>
- c) Z inicjatywy władz jednostek naukowych KNS, zostały zorganizowane spotkania z pracodawcami, co zostało wykazane w części I pkt 3 (włączenia w proces oceny i doskonalenia programów przedstawicieli pracodawców oraz dokumentowania tej współpracy)

d) W ramach kooperacji z beneficjentami zewnętrznymi dokonano modyfikacji poszczególnych programów studiów czego przykładem jest:

- Wypracowanie koncepcji wprowadzenia nowych specjalności na kierunku Ekonomia na poziomie studiów I i II stopnia w miejsce specjalności Ekonomia i zarządzanie w sektorze publicznym o mniejszym zainteresowaniu studentów
- Opiniowanie tematów prac dyplomowych
- Na kierunku Nauki o rodzinie zmieniono dotychczasowe nazwy specjalności oraz nazwy niektórych przedmiotów, liczbę godzin, formy zajęć, zaliczenia czy pkt ECTS. Zostały wprowadzone nowe przedmioty. Ponadto, wprowadzono zmianę w opisie ef. uczenia się co zostało zatwierdzone przez Senat UR, Uchwałą nr 342/06/24
- Na kierunku Pedagogika profil ogólnoakademicki, od nowego roku akad. została wprowadzona nowa specjalność – profilaktyka społeczna z resocjalizacją (Uchwała Senatu UR nr 267/06/23)
- Na kierunku Psychologia został zmieniony opis efektów uczenia się (Uchwała Senatu UR nr 342/06/24), usunięte zostały niektóre przedmioty na rzecz wprowadzenia nowych, przesunięto termin realizacji praktyk zawodowych na kolejny semestr, zmianie uległy również formy prowadzenia zajęć tak, aby student mógł zgłębiać zarówno wiedzę psychologiczną jak i umiejętności praktyczne związane z zawodem psychologa, zmodyfikowano również liczbę punktów ECTS, natomiast w sylabusach skonkretyzowano i uszczegółowiono umiejętności specyficzne dla zawodu psychologa.
- Na kierunku Praca socjalna zostały wprowadzone nowe ścieżki kształcenia
- Analogiczną zmianę wprowadzono w programie studiów dla kierunku Socjologia. Dodatkowo zmianie został poddany opis efektów uczenia się (Uchwała Senatu UR nr 339/05/24).

e) Zwiększono działania promocyjne, które zostały zrealizowane poprzez:

- Organizację [spotkań z praktykami](#), przedstawicielami organu administracji rządowej ([z komisarz Dominiką Kopeć z Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie](#)). W związku z praktycznym charakterem kształcenia na kierunku Bezp. wewn., studia I stopnia, studenci mieli okazję poznać m.in. zagadnienia dotyczące Policji i prawa policyjnego. Jeden z tematów dotyczył wprost wymagań stawianych kandydatom, naboru do służby oraz rozwoju zawodowego.

- [Organizację Dnia Adwokata w ramach Międzynarodowego Dnia Studenta](#) podczas, którego można było dowiedzieć się więcej o aplikacji adwokackiej i zawodzie adwokata oraz uzyskać informacje na temat roli jaką pełni samorząd adwokacki.
- Umożliwieniu studentom udziału w szeregu [szkoleń](#) jak np. [Zarządzanie sobą w czasie](#), czy [szkolenie Santander](#), w ramach którego studenci mogli rozwijać umiejętności na kilku płaszczyznach (językowym, zagadnień z zakresu giełdy, programów biurowych, graficznych, podstaw biznesu, czy czatu GPT)
- [Warsztaty](#) – np. European Inclusion of Ukrainian Students, dotyczących integracji ukraińskich studentów ze środowiskiem uniwersyteckim, co stworzyło szansę na wymianę doświadczeń w zakresie umiędzynarodowienia społeczności studenckiej, ze szczególnym uwzględnieniem studentów z Ukrainy. Wydarzenie dotyczyło zarówno obecnych, jak i przyszłych wyzwań związanych z napływem studentów z zagranicy
- [Kursy](#) – np. [Antidiscrimination Law Course](#) współorganizowanym przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Wydział Prawa Uniwersytetu Sulkhana Saba Orbeliani w Gruzji, który był okazją do pogłębienia wiedzy na temat prawa antydyskryminacyjnego pod kierunkiem międzynarodowego grona wybitnych wykładowców i specjalistów z takich krajów jak Gruzja, Hiszpania, Polska, Rumunia, Słowenia oraz Indie.
[Academic writing made easier](#), którego celem było nabycie umiejętności pisania artykułów naukowych i rozdziałów w monografiach do topowych czasopism i wydawnictw w języku ang., który poprowadził światowej sławy naukowiec prof. James Hunt (absolwent Harvard University).
[Presenting at conferences and publishing research](#), który umożliwił opanowanie kompetencji miękkich, pożądanых na rynku pracy z zakresu występowania na konferencjach (wiedzę podzielił się prof. James Hunt)
[Winter School of Human Rights](#) – uczestnicy mogli poszerzyć swoją wiedzę na temat praw człowieka.
- [Program stypendialny](#) dot. zagadnień dyplomacji, co jest niezwykle istotne z punktu widzenia kształcenia postaw studentów, na kierunku *Stosunki międzynarodowe*, spec. *stosunki dyplomatyczne*

- [Zajęcia z Taxing the Digital Economy](#), przeprowadzone przez profesora wizytującego Mehmetem Alpertunga Avci
- Uczestnictwo w konferencjach np. poświęconej rynkowi nieruchomości ([Real Estate Conference](#))
- Możliwość [publikacji pokonferencyjnej artykułów](#) w czasopiśmie „Progress. Journal of Young Researchers”, dzięki uczestnictwu w [Czwartym Kongresie Młodej Nauki](#), będącym wydarzeniem o zasięgu międzynarodowym i multidyscyplinarnym, łączącym różnorodne dziedziny naukowe.
- Aplikowanie do [Collegium Invisibile](#), organizacji samorządowej działającej na rzecz [wspierania rozwoju intelektualnego i społecznego](#) wyróżniających się polskich studentów i studentek, doktorantów i doktorantek

2. Planowane w Kolegium działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki:

Działanie/ zadanie do realizacji	Osoby odpowiedzialne	Planowany termin realizacji
poprawa warunków związanych z infrastrukturą dla kierunku Psychologia, wygospodarowanie dodatkowych sal jak również zintensyfikowanie działań na rzecz poprawy dostępu do internetu na wszystkich kierunkach, okresowy przegląd sprzętu audiowizualnego.	Władze Kolegium/Kierownicy kierunków, UCI	W trakcie r. akad. 2024/2025
<ul style="list-style-type: none"> - kontynuowanie działań na rzecz oceny programów studiów w zakresie ich dostosowania do potrzeb rynku pracy oraz obowiązujących przepisów; - kontynuowanie przeglądów sylabusów pod kątem treści kształcenia, efektów uczenia się oraz metod ich weryfikacji, a także doboru aktualnych pozycji literatury; - rozszerzanie inicjatyw mających na celu zwiększenie zaangażowania studentów w proces oceny i doskonalenia programów, w szczególności poprzez udział w badaniach ankietowych; - kontynuowanie działań zmierzających do wzrostu aktywności studentów oraz nauczycieli w ramach krajowych 	Kierownicy Kierunków/ Zespoły programowe/ Władze Kolegium	W trakcie r. akad. 2024/2025

<p>i międzynarodowych programów wymiany studenckiej i akademickiej.</p> <p>-podejmowanie działań ukierunkowanych na ciągłą poprawę warunków studiowania w oparciu o uwagi zgłaszane przez studentów w ankiecie oceny warunków studiowania i wdrażanie najnowocześniejszych rozwiązań.</p> <p>-likwidacja nierentownych ścieżek specjalnościowych oraz kształtowanie oferty dydaktycznej w oparciu o zapotrzebowanie społeczne.</p>		
<p>zwiększenie zaangażowania studentów w działalność kół naukowych i udziału w projektach badawczych, zachęcanie do udziału w krajowych i zagranicznych programach wymiany akademickiej MOST, Erasmus +</p>	<p>Władze Dziekańskie, pracownicy badawczo - dydaktyczni</p>	<p>W trakcie roku akad. 2024/2025</p>
<p>kontynuacja działań mających na celu utrzymanie skuteczności realizacji procedur projakościowych tj. hospitacji studenckich praktyk zawodowych jak również hospitacji zajęć dydaktycznych</p>	<p>Władze Dziekańskie/Dyrektorzy Instytutów</p>	<p>W trakcie roku akad. 2024/2025</p>

III.PROPOZYCJE DZIAŁAŃ NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA POZIOMIE CENTRALNYM

1. Sugestie zmian w obowiązujących na uczelni przepisach/procedurach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.
 1. Kierownicy kierunków nie zgłaszają w tym zakresie konieczności zmian w obowiązujących przepisach i procedurach projakościowych, natomiast często stawiają pytania o możliwość generowania z systemu informatycznego Uczelni sylabusów do prowadzonych przedmiotów, gdyż sprawnie działający system w tym zakresie wspomógłby proces aktualizacji danych w sylabusach
 2. Sugestie wprowadzenia nowych ogólnouczelnianych narzędzi/procedur oceny jakości kształcenia.

Powyższy formularz został zaakceptowany przez Dziekana Kolegium Nauk Społecznych na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu 2 grudnia 2024 roku.

Podpis Dziekana Kolegium

.....

Kolegium Nauk Społecznych

Spis treści

I. DZIAŁANIA JEDNOSTKI W RAMACH WSZJK

1. NA PODSTAWIE INFORMACJI ZAWARTYCH W FORMULARZACH OCENY KIERUNKÓW, PROSZĘ O DOKONANIE OCENY PODEJMOWANYCH NA KIERUNKACH PROWADZONYCH W KOLEGIUM DZIAŁAŃ NA RZECZ PRZEGLĄDU I DOSKONALENIA PROGRAMÓW STUDIÓW W ZAKRESIE:

1) ZAANGAŻOWANIA ZEPOŁÓW PROGRAMOWYCH W OCENĘ PROGRAMÓW ORAZ DOKUMENTOWANIE PRAC (NA PODSTAWIE PRZEKAZNYCH PROTOKOŁÓW ZE SPOTKAŃ ZP);

2) WŁĄCZENIA W PROCES OCENY I DOSKONALENIA PROGRAMÓW INTERESARIUSZY WEWNĘTRZNYCH (NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I STUDENTÓW);

3) WŁĄCZENIA W PROCES OCENY I DOSKONALENIA PROGRAMÓW PRZEDSTAWICIELI PRACODAWCÓW ORAZ DOKUMENTOWANIA TEJ WSPÓŁPRACY.

2. ZAPEWNIENIE JAKOŚCI PROCESU DYPLOWANIA

1) PROSZĘ O PRZEDSTAWIENIE INFORMACJI O KIERUNKACH OBJĘTYCH OCENĄ JAKOŚCI PRAC DYPLOWYCH ORAZ RECENZJI PRAC W ROKU AKADEMICKIM 2023/2024 (DOTYCZY OCENY PRAC WYPROMOWANYCH W ROKU 2022/2023):

3. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ**1) HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

A) CZY PRZEPROWADZONO HOSPITACJE O CHARAKTERZE INTERWENCYJNYM? JEŻELI TAK, PROSZĘ PODAĆ ICH LICZBĘ ORAZ WSKAZAĆ PRZYCYNĘ ICH PRZEPROWADZENIA.

B) CZY PRZEDSTAWIONO NA POSIEDZENIU RADY DYDAKTYCZNEJ SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONYCH W ROKU AKAD. 2023/2024 HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ?

C) PROSZĘ PRZEDSTAWIĆ OGÓLNE WNIOSKI Z HOSPITACJI ZAJĘĆ ORAZ PODJĘTE DZIAŁANIA DOSKONALĄCE.

2) OCENA PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA PRZEZ STUDENTÓW

A) CZY DOKONANO ANALIZY WYNIKÓW OCEN UZYSKANYCH PRZEZ NAUCZYCIELI NA PODSTAWIE STUDENCKIEJ ANKIETY OCENY PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA? JEŻELI TAK, PROSZĘ O WSKAZANIE OSÓB ODPOWIEDZIALNYCH (FUNKCJA) ZA JEJ PRZEPROWADZENIE.

B) CZY WNIOSKI Z UZYSKANYCH WYNIKÓW ANKIET ZOSTAŁY PRZEDSTAWIONE NA POSIEDZENIU RADY DYDAKTYCZNEJ KOLEGIUM?

C) PROSZĘ PRZEDSTAWIĆ SPOSÓB INFORMOWANIA STUDENTÓW O WYKORZYSTANIU WYNIKÓW ANKIET ORAZ PODEJMOWANYCH W KOLEGIUM DZIAŁANIACH NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ.

D) PROSZĘ O PRZEDSTAWIENIE PODJĘTYCH W KOLEGIUM INICJATYW MAJĄCYCH NA CELU ZWIĘKSZENIE UDZIAŁU STUDENTÓW W BADANIACH ANKIETOWYCH.

II. DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W KOLEGIUM

1. PROSZĘ O PRZEDSTAWIENIE INFORMACJI O ZREALIZOWANYCH W KOLEGIUM DZIAŁANIACH DOSKONALĄCYCH, KTÓRE ZOSTAŁY ZAPLANOWANE W RAMACH POPRZEDNIEGO BADANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (W ODNIESIENIU DO ZADAŃ OKREŚLONYCH W ROZDZ. II PKT. 2 FORMULARZA OCENY KOLEGIUM ZA ROK AKADEMICKI 2022/2023)

2. PLANOWANE W KOLEGIUM DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, WYNIKAJĄCE Z BIEŻĄCEJ OCENY JEDNOSTKI:

III. PROPOZYCJE DZIAŁAŃ NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA POZIOMIE CENTRALNYM