

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020 - 2023

Rok akademicki 2021/2022

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|---|
| Nazwa przedmiotu | JĘZYK W RELACJACH SPOŁECZNYCH |
| Kod przedmiotu* | IC4/48/G |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Humanistycznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa |
| Kierunek studiów | dziennikarstwo i komunikacja społeczna |
| Poziom studiów | studia pierwszego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | studia stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II rok, semestr trzeci |
| Rodzaj przedmiotu | przedmiot do wyboru |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordinator | dr hab. prof. UR Urszula Gajewska (członkini Rady Programowej kierunku studiów DiKS) |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr hab. prof. UR Urszula Gajewska (autorka programu) , pracownicy Zakładu Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej. |

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| 3 | | 15 | | | | | | | 1 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X – zajęcia w formie tradycyjnej

X - zajęcia w formie zdalnej(jeśli wymagają tego aktualnie obowiązujące przepisy)

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)- zaliczenie z oceną.**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

| |
|---|
| Wiedza ogólna z zakresu nauki o języku. |
|---|

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

| | |
|----|--|
| C1 | Pogłębienie wiedzy o wpływie czynników społecznych na kształtowanie się wewnętrznych odmian języka narodowego. |
| C2 | Uszczegółowienie wiedzy na temat socjolektów, ich historii, typologii i funkcji. |
| C3 | Zdobycie wiedzy na temat językowej specyfiki wybranych polskich socjolektów. |

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych ¹ |
|------------------------|---|--|
| EK_01 | Student/ka zna i stosuje podstawową terminologię związaną ze społecznym rozwarstwieniem języka polskiego. | K_Wo3 |
| EK_02 | Student/ka ma wiedzę na temat językowej specyfiki wybranych socjolektów. | K_Wo3 |
| EK_03 | Student/ka potrafi wskazać i zanalizować wyróżniki językowe określonych socjolektów. | K_Wo3, K_Uo8 |
| EK_04 | Student/ka ma świadomość szczególnej roli języka w kształtowaniu określonych relacji międzyludzkich. | K_Ko3 |

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

| |
|---------------------|
| Treści merytoryczne |
| - |

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych *

| |
|---|
| Treści merytoryczne: |
| 1.Zróznicowanie współczesnej polszczyzny. |
| 2.Miejsce socjolingwistyki we współczesnej teorii komunikacji. Pojęcie socjolektu, typy i funkcje socjolektów. |
| 3.Badania nad polskimi socjolektami, historia polskich socjolektów. |
| 4.Językowa struktura wybranych profesjolektów i socjolektów – słownictwo, wartości, językowy obraz świata, np.: |
| 5.Socjolekt młodzieżowy i studencki. |
| 6.Język marynarzy, żołnierzy i policjantów. |
| 7.Socjolekt przestępczy. |
| 8.Język paralotniarzy. |
| 9.Język kibiców piłkarskich. |
| 10.Język motoryzacyjny. |
| 11.Język biznesu i marketingu. |

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

| |
|--|
| 12.Przenikanie jednostek językowych z socjolektów do innych odmian języka. |
| 13.Język w relacjach międzyludzkich (np. gratulacje, kondolencje, toasty i ich językowe realizacje). |

*ozn. związek z badaniami prowadzonymi w IPIID.

3.4 Metody dydaktyczne

analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, prezentacja multimedialna

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...) |
|-----------------------------|--|---|
| EK_01, EK_02, EK_03, EK_04. | Ocena formująca: bieżąca ocena przygotowania do zajęć, głosu w dyskusji, pracy w grupach, wykonywanych zadań. Ocena podsumowująca: na podstawie ocen cząstkowych z aktywności na zajęciach, wykonanych ćwiczeń i przygotowanej prezentacji. | ĆWICZENIA |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena zaliczeniowa to ocena łączna z prezentacji (60%) oraz ocen cząstkowych aktywności i pracy na zajęciach (40%).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 g. |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie) | Udział w konsultacjach – 2 g. |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | Przygotowanie do zajęć, przygotowanie prezentacji – 10 g. |
| SUMA GODZIN | 27 g. |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 1 |

- Należy uwzględnić, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Nie przewiduje się.

| | |
|----------------------------------|--|
| wymiar godzinowy | |
| zasady i formy odbywania praktyk | |

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

S. Grabias, *Język w zachowaniach społecznych. Podstawy socjolingwistyki i logopedii*, Lublin 2019.

E. Kołodziejek, *Człowiek i świat w języku subkultur*, Szczecin 2015.

T. Piekot, *Język w grupie społecznej. Wprowadzenie do analizy socjolektu*, Wałbrzych 2008.

Polskie języki. O językach zawodowych i środowiskowych. Materiały VII Forum Kultury Słowa, Gdańsk 9-11 października 2008 roku, red. M. Milewska – Stawiany, E. Rogowska – Cybulska, Gdańsk 2010.

D. Zdunkiewicz – Jedynek, *Wykłady ze stylistyki*, Warszawa 2013.

Literatura uzupełniająca:

G. Filip, *Napędzane emocjami. Językowa kreacja marki*, Rzeszów 2018.

S. Hoppe, *Słownik języka łowieckiego*, Warszawa 1970.

S. Kania, *O polskiej gwarze szoferskiej*, „Socjolingwistyka” 3, 1980.

E. Kołodziejek, *Gwara środowiskowa marynarzy na tle subkultury marynarskiej*, Szczecin 1994.

M. Marcjanik, *Grzeczność w komunikacji językowej*, Warszawa 2017.

M. Marcjanik, J. Bloch, *Łamanie norm grzeczności jako „atrakcyjna” figura retoryczna*, [w:] *Tabloidy. Język, wartości, obraz świata*, red. I. Kamińska – Szmaj, T. Piekot, M. Poprawa, Wrocław 2011.

A. Niepytalska – Osiecka, *Socjolekt polskich alpinistów: analiza leksykalno – semantyczna słownictwa*, Kraków 2014.

K. Ożóg, *Uwagi o języku współczesnej młodzieży – między kodem ograniczonym a kodem rozwiniętym*, „Słowo. Studia językoznawcze” 8, Rzeszów 2017.

M. Pachowicz, *Uwagi o języku studentów PWSZ w Tarnowie*, [w:] *Przemiany języka na tle przemian współczesnej kultury*, red. K. Ożóg, E. Oronowicz – Kida, Rzeszów 2006.

B. Pędzich, *Jak powstaje socjolekt? Studium słownictwa paralotniarzy*, Kraków 2012.

K. Stępniań, *Słownik gwar środowisk dewiacyjnych*, Warszawa 1986.

M. Święcicka, *Język młodzieży w kontekście społeczno- kulturalnym na przełomie XX i XXI wieku*, [w:] *Przemiany języka na tle przemian współczesnej kultury*, red.

K. Ożóg, E. Oronowicz – Kida, Rzeszów 2006.

B. Taras, *Socjolekt rzeszowskich studentów – tradycja międzypokoleniowa czy efemeryczna ekspresywność*, „Słowo. Studia językoznawcze” 8, Rzeszów 2017.

W. Wilczek, *Polski język motoryzacyjny początku XXI wieku*, Katowice 2016.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej