

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020 - 2023
 Rok akademicki 2021/2022

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu | Retoryka dziennikarska z erystyką |
| Kod przedmiotu* | IC3/39 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Humanistycznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa |
| Kierunek studiów | Dziennikarstwo i komunikacja społeczna |
| Poziom studiów | Studia pierwszego stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok II, semestr 3 |
| Rodzaj przedmiotu | KIERUNKOWY Z ZAKRESU JĘZYKA I KOMUNIKACJI |
| Język wykładowy | polski |
| Koordinator | Dr hab. prof. UR Magdalena Patro-Kucab (kierownik kierunku DiKS) |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. prof. UR Magdalena Patro-Kucab (autorka programu) |

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (ja- kie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|--------------------|---------------------|
| 3 | 15 | 30 | | | | | | | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zajęcia prowadzone są w formie zdalnej, jeśli wynika to z aktualnie obowiązujących przepisów).

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

| |
|---|
| POSIADANIE PRZEZ STUDENTA WIEDZY Z KLASYCZNYCH PODSTAW RETORYKI WSPÓŁCZESNEJ. |
|---|

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

| | |
|-----|---|
| C1. | Zapoznanie studentów z podstawowymi prawami retoryki, mechanizmami perswazji, argumentacji i manipulacji. |
| C2. | Zapoznanie studentów ze środkami i figurami retorycznymi oraz ich wykorzystaniem w praktyce zawodowej. |

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
|------------------------|---|-------------------------------------|
| EKW_01 | zna podstawowe pojęcia z zakresu komunikacji społecznej i medialnej oraz rozumie konieczność sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach | K_Wo1, K_Wo3, K_Wo7-08 |
| EKU_02 | potrafi prezentować własne poglądy, idee i pomysły oraz przekonywać do nich rozmówców | K_Uo3, K_Uo6 |
| EKK_03 | rozumie potrzebę rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności i wiedzy | K_Ko3 |

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu (oraz ćwiczeń warsztatowych)

| Treści merytoryczne (wybór tematyki spośród poniższych problemów) |
|--|
| 1. <u>Zajęcia organizacyjne</u> . |
| 2. <u>Retoryka reklamy</u> (cel illokucyjny i perswazyjny). Charakterystyka komunikatu reklamowego w ujęciu retorycznym. Gramatyka reklamy. Charakterystyka motywów w reklamie. Arystotelesowskie reguły preferencji ludzkich. |
| 3. <u>Prezentacja mówcy</u> (status wiarygodności, oczekiwania audytorium, rozpoznawanie nastawienia słuchaczy, argumenty apelujące do rozumu). <ul style="list-style-type: none"> • Jak przekazać informacje? • Jak długo mówić? • Jak uporządkować treść? • A może pogawędzić? • Rozpraw się/Zaczekaj/Odmów/Przeproś. |
| 4. <u>Emocje w perswazji</u> (rozpoznawanie emocji; wykładniki językowe/retoryczne; emocje w dyskursie politycznym; <i>pathos</i> w przemówieniach, nadużywanie emocji). |
| 5. <u>Amplifikacja</u> (pośrednia i bezpośrednia; zastosowanie amplifikacji; pozawerbalne środki amplifikacji; deprecjacja). |
| 6. <u>Analiza argumentów erystycznych</u> : <ul style="list-style-type: none"> • erystyka wg Artura Schopenhauera, <i>Dieeristische Dialektik</i>, (np. uogólnienia, homonimia, taktyka pytań, rozmyślenie, drażnienie przeciwnika, zmiana tematu itp.); • argumenty związane ze strukturą logiczną (np. z przeciwieństwa, z absurdu, z przykładu, z przemilczenia, podobieństwa itd.); • argumenty związane z ludzkimi uczuciami, potrzebami, preferencjami (np. do kija, do marchewki, do worka, namiętności, przyjaźni); • argumenty związane z ludzkimi przekonaniem (np. do wiary, przesądu, Łazarza); • techniki odnoszące się przynajmniej pośrednio do tematu (np. szukanie dziury w całym, zmiana tematu, woda na młyn, belka w oku); • techniki działające na widownię (autorytet, drastyczny opis, ziemniaki podrożały); • techniki działające na rozmówcę (egzaminator, <i>ad personam</i>); • inne techniki erystyczne. |

7. Debata szkoleniowa – warsztat debaty.

8. Wystąpienie – przygotowanie i wygłoszenie (rozpoznawanie tekstów mówionych i pisanych; przekształcanie tekstów) z elementami technik zapamiętywania oraz mowy ciała.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

1. Zagadnienia są tożsame z problematyką realizowaną podczas wykładów, stanowią jej praktyczne rozwinięcie.
2. Jak przygotować dowolne przemówienie? Samodzielne próby pisania i wygłaszania różnego rodzaju wypowiedzi o charakterze retorycznym.
3. Kolokwia zaliczeniowe.

3.4 Metody dydaktyczne

WYKŁAD I JEGO ELEMENTY, DEBATA, DYSKUSJA, PROJEKTY, ANALIZA TEKSTÓW, WYGŁASZANIE MÓW, PREZENTACJE MULTIMEDIALNE

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...) |
|---------------|---|---|
| EK_01 | kolokwium, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć | W, K |
| EK_02 | kolokwium, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć | K |
| EK_03 | kolokwium, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć | K |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

| | NA OCENĘ 2 | NA OCENĘ 3 | NA OCENĘ 4 | NA OCENĘ 5 |
|--|------------|------------|------------|------------|
|--|------------|------------|------------|------------|

| | | | | |
|-------|--|---|---|--|
| EK_01 | Student/ka nie zna podstawowych pojęć z zakresu komunikacji społecznej i medialnej. Student/ka nie rozumie istoty sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach. | Student/ka zna pojedyncze pojęcia z zakresu komunikacji społecznej i medialnej. Student/ka potrafi w pojedynczych przypadkach zrozumieć istotę sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach. | Student/ka rozróżnia większość pojęć z zakresu komunikacji społecznej i medialnej. Student/ka potrafi w większości przypadków zrozumieć istotę sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach. | Student/ka rozróżnia wszystkie pojęcia z zakresu komunikacji społecznej i medialnej. Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach zrozumieć istotę sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach. |
| EK_02 | Student/ka nie potrafi prezentować własnych poglądów, idei i pomysłów oraz przekonywać do nich rozmówców. | Student/ka potrafi w pojedynczych przypadkach prezentować własne poglądy, idee i pomysły oraz przekonywać do nich rozmówców. | Student/ka potrafi w większości przypadków prezentować własne poglądy, idee i pomysły oraz przekonywać do nich rozmówców. | Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach prezentować własne poglądy, idee i pomysły oraz przekonywać do nich rozmówców. |
| EK_03 | Student/ka nie rozumie potrzeby rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności i wiedzy. | Student/ka rozumie w dostatecznym stopniu potrzebę rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności i wiedzy. | Student/ka rozumie w dobrym stopniu potrzebę rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności. | Student/ka rozumie w bardzo dobrym stopniu potrzebę rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności. |

OCENA FORMATYWNA:

F1. OCENA STOPNIA KOMUNIKOWANIA SIĘ NA LINII STUDENT – PROWADZĄCY, AKTYWNOŚĆ W CZASIE OMAWIANEJ TEMATYKI PRZEDMIOTU.

F2. KOŁOKWIUM (1-2) SPRAWDZAJĄCE OPANOWANIE ZAGADNIEŃ TEORETYCZNYCH I PRAKTYCZNYCH.

OCENA PODSUMOWUJĄCA:

P1. OCENA ZADAŃ, WYGŁOSZONYCH MÓW, PROWADZONEJ DEBATY I INNYCH FORM KRASOMÓWSTWA ZAPREZENTOWANYCH PODCZAS ZAJĘĆ. DOTYCZY KAŻDEGO ĆWICZENIA.

P2. OCENA (Y) Z KOŁOKWIUM.

Wykład:

Egzamin. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń. Egzamin odbywa się w formie pisemnej lub ustnej (w zależności od liczby studentek i studentów na roku) i porusza tematykę podjętą na zajęciach (wykładach i ćwiczeniach). Pytania mają charakter zamknięty, otwarty, problemowy.

Ocena – procenty (przykład) podano w odniesieniu do zakresu prawidłowej (tzn. zgodnej z wiedzą naukową, logiczną i samodzielną) odpowiedzi na zadane pytania:

ocena bardzo dobra – 34–37 pkt.*

ocena dobra plus – 30–33 pkt.

ocena dobra – 26–29 pkt.

ocena dostateczna plus – 22–25 pkt.

ocena dostateczna – 18.5–21 pkt. (od 50%)

* progi procentowe obniżono ze względu na trudności wynikające z trwającej pandemii

PUNKTACJA DOTYCZĄCA ĆWICZEŃ ORAZ MOŻLIWOŚĆ ZWOLNIENIA Z EGZAMINU:

1. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN (POZA KOŁOKWIAMI) 5.0-4.56

A. OCENA BARDZO DOBRA Z ĆWICZEŃ

B. KOŁOKWIUM ZALICZONE NA OCENĘ PRZYNAJMNIEJ +DOBRA*

C. ZWOLNIENIE Z EGZAMINU; OC. Z EGZAMINU +4; (ZAŚ PRZY ŚREDNIEJ 5.0 I OCENIE Z KOŁOKWIUM 5.0/4.5 – OCENA Z EGZAMINU 5.0)

* OZNACZA OCENĘ Z KOŁOKWIUM WŁAŚCIWEGO (PIERWSZEGO). W PRZYPADKU KOŁOKWIUM POPRAWKOWEGO BIERZE SIĘ POD UWAGĘ ŚREDNIĄ Z DWÓCH KOŁOKWIÓW, NP. PIERWSZE KOŁOKWIUM – NDST; DRUGIE KOŁOKWIUM DB; ŚREDNIA 6/2=3.0.

2. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN (POZA KOŁOKWIAMI) 4.55-4.11

A. OCENA PLUS DOBRA Z ĆWICZEŃ

B. KOŁOKWIUM ZALICZONE NA OCENĘ PRZYNAJMNIEJ DOBRĄ

3. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN (POZA KOŁOKWIAMI) 4.10-3.51

A. OCENA DOBRA Z ĆWICZEŃ

B. KOŁOKWIUM ZALICZONE NA OCENĘ PRZYNAJMNIEJ +DOSTATECZNĄ

4. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN (POZA KOŁOKWIAMI) 3.50-3.11

A. OCENA PLUS DOSTATECZNA Z ĆWICZEŃ

B. KOŁOKWIUM ZALICZONE NA OCENĘ PRZYNAJMNIEJ DOSTATECZNĄ

5. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN (POZA KOŁOKWIAMI) 3.10-2.51

A. OCENA DOSTATECZNA Z ĆWICZEŃ

B. KOŁOKWIUM ZALICZONE NA OCENĘ PRZYNAJMNIEJ DOSTATECZNĄ

Ocena prac/zadań/przemówień

DOKONUJĄC OCENY ZADAŃ (WYPOWIEDZI), BIERZE SIĘ POD UWAGĘ:

- SPRAWDZENIE WIEDZY MERYTORYCZNEJ SKORELOWANEJ Z ZADANIEM (CZYLI NP. UMIEJĘTNOŚĆ PRZEPROWADZENIA ANALIZY I INTERPRETACJI DANEJ WYPOWIEDZI Z ZASTOSOWANIEM NAUKOWYCH NARZĘDZI). A ZATEM – W ZWIĄZKU Z NAUCZANYM PRZEDMIOTEM – SPRAWDZA SIĘ ZNAJOMOŚĆ WIEDZY RETORYCZNEJ;
- UMIEJĘTNOŚĆ POSŁUGIWANIA SIĘ NOMENKLATURĄ NAUKOWĄ ZNAMIONUJĄCĄ WIEDZĘ Z ZAKRESU RETORYKI;
- RETORYCZNĄ ZŁOŻONOŚĆ KOMUNIKATU;
- SPOSÓB PREZENTACJI (CZYLI WYGŁOSZENIE);
- ASPEKT ESTETYCZNY PRZEDSTAWIENIA I KOMUNIKATYWNOSĆ, KLAROWNOŚĆ PRZEKAZU;
- JĘZYKOWO-STYLISTYCZNĄ POPRAWNOŚĆ;
- POMYSŁOWOŚĆ I ORYGINALNOŚĆ.

Nieobecności:

- DOPUSZCZA SIĘ 1 NIEOBECNOŚĆ – BEZ JAKICHKOLWIEK KONSEKWENCJI I WPŁYWU NA OCENĘ;
- KAŻDĄ KOLEJNĄ NIEOBECNOŚĆ NALEŻY ZALICZYĆ (TAKŻE W PRZYPADKU ZWOLNIENIA LEKARSKIEGO).

WSZYSTKICH STUDENTÓW OBOWIĄZUJE PRZYGOTOWANIE NA ĆWICZENIA STRESZCZEŃ MATERIAŁU TEORETYCZNEGO (ARTYKUŁÓW BĄDŹ WYKŁADÓW) – ZGODNIE Z WCZEŚNIEJSZYMI WSKAZANIAMI PROWADZĄCEGO PRZEDMIOT. STUDENCI SĄ ZOBOWIĄZANI SYSTEMATYCZNIE I AKTYWNI UCZESTNICZYĆ W ZAJĘCIACH, ZALICZAJĄC KAŻDE WSKAZANE PRZEZ PROWADZĄCEGO ZADANIE RETORYCZNE.

OSOBY, KTÓRE NIE UZYSKAJĄ WYSTARCZAJĄCEJ ŚREDNIEJ, KTÓRA UPOWAŻNIAŁABY ICH DO ZWOLNIENIA Z EGZAMINU, NIE SĄ DOPYTYWANE (NIE DOTYCZY OCZYWIŚCIE KONIECZNOŚCI ZALICZENIA NIEOBECNOŚCI I KOŁOKWIÓW) I BĘDĄ MUSIAŁY PRZYSTĄPIĆ DO EGZAMINU.

Wszystkie osoby, którym nie będzie odpowiadać ocena z egzaminu (w przypadku zwolnienia), mogą oczywiście przystąpić do egzaminu.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności |
|---|--|
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie) | 3 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 27 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3 |

* Należy uwzględnić, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

| | |
|----------------------------------|-----|
| wymiar godzinowy | --- |
| zasady i formy odbywania praktyk | --- |

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

[wybór wg wskazań prowadzącego zajęcia]

- ARYSTOTELES, *DZIEŁA*, TŁ. RÓŻNI, WARSZAWA 2001.
- ARYSTOTELES, *RETORYKA. POETYKA*, PRZEŁ., WSTĘPEM I KOMENT. OPATRZ. H. PODBIELSKI, WARSZAWA 1988.

ORAZ

- TOKARZ M., 2006. *ARGUMENTACJA. PERSWAZJA. MANIPULACJA. WYKŁADY Z TEORII KOMUNIKACJI*. GDAŃSKIE WYDAWNICTWO PSYCHOLOGICZNE, GDAŃSK.
- SZYMANEK K., WIECZOREK, K.A., WÓJCIK, A. 2003. *SZTUKA ARGUMENTACJI. ĆWICZENIA W BADANIU ARGUMENTÓW*.
- HOŁÓWKA T., 2005. *KULTURA LOGICZNA W PRZYKŁADACH*. WYDAWNICTWO NAUKOWE PWN, WARSZAWA.
- SZYMANEK K., 2001. *SZTUKA ARGUMENTACJI. SŁOWNIK TERMINOLOGICZNY*. WYDAWNICTWO NAUKOWE PWN, WARSZAWA.
- KOROLKO M., *SZTUKA RETORYKI. PRZEWODNIK ENCYKLOPEDYCZNY*, WARSZAWA 1998.
- PISAREK W., *NOWA RETORYKA DZIENNIKARSKA*, WYD. DOWOLNE.
- OŻÓG K., *POLSZCZYŻNA PRZEŁOMU XX I XXI WIEKU*, RZESZÓW 2001.

Literatura uzupełniająca:

BARTHES R., *ANALIZA RETORYCZNA*, PRZEŁ. K. FALICKA, „PAMIĘTNIK LITERACKI” 1977, Z. 2, S. 251–256.

ANTAS J., *O KŁAMSTWIE I KŁAMANIU*, KRAKÓW 1999.

BARTHES R., *TEORIA TEKSTU*, PRZEŁ. A. MILECKI, W: *WSPÓŁCZESNA TEORIA BADAŃ LITERACKICH ZA GRANICĄ*, T. 4, CZ. 2, OPRAC. H. MARKIEWICZ, KRAKÓW 1992.

BRALCZYK J., *JĘZYK NA SPRZEDAŻ*, WYD. 2, WARSZAWA 2000.

BUTTNER D., KURKOWSKA H., SATKIEWICZ H., *KULTURA JĘZYKA POLSKIEGO*, WARSZAWA 1971.

CIALDINI R., *WYWIERANIE WPŁYWU NA LUDZI. TEORIA I PRAKTYKA*, PRZEKŁ. B. WOJCISZKE, GDAŃSK 1999.

DZIENNIKARSTWO I ŚWIAT MEDIÓW, POD RED. Z. BAURERA I E. CHUDZIŃSKIEGO, WYD. ZMIEN. I ROZSZ., KRAKÓW 2000.

DUBISZ S., *JĘZYK I POLITYKA. SZKICE Z HISTORII STYLU RETORYCZNEGO*, WARSZAWA 1992.

FILIP G., *MISTRZOWIE GRY NA ARGUMENTY. KAŁUŻYŃSKI, TREUGUTT, BIEŃKOWSKI, RZESZÓW* 2013.

FRAS J., *DZIENNIKARSKI WARSZTAT JĘZYKOWY*, WROCŁAW 1999.

GALASIŃSKI D., *CHWALENIE SIĘ JAKO PERSWAZYJNY AKT MOWY*, KRAKÓW 1992.

GŁOWIŃSKI M., *NOWOMOWA PO POLSKU*, WARSZAWA 1990.

GRABIAS S., *JĘZYK W ZACHOWANIACH SPOŁECZNYCH*, LUBLIN 1997.

JAROSZYŃSKI C., JAROSZYŃSKI P., *PODSTAWY RETORYKI KLASYCZNEJ*, WARSZAWA 1998.

JĘZYK POLITYKI A WSPÓŁCZESNA KULTURA POLITYCZNA, POD RED. J. ANUSIEWICZ I B. SICIŃSKIEGO, „JĘZYK A KULTURA” 1994, T. 11. *JĘZYK W MEDIACH MASOWYCH*, POD RED. J. BRALCZYKA I K. MOSIOŁEK-KŁOSIŃSKIEJ, WARSZAWA 2001.

KAMIŃSKA-SZMAJ I., *SŁOWA NA WOLNOŚCI*, WROCŁAW 2000.

KARWAT M., *SZTUKA MANIPULACJI POLITYCZNEJ*, TORUŃ 1999.

KNIAGININOWA M., PISAREK W., *JĘZYK INFORMACJI PRASOWEJ*, KRAKÓW 1966.

KURCZ I., *PSYCHOLOGIA JĘZYKA I KOMUNIKACJI*, WARSZAWA 2000.

LICHAŃSKI J. Z., *RETORYKA. OD RENESANSU DO WSPÓŁCZESNOŚCI: TRADYCJA I INNOWACJA*, WARSZAWA 2000.

LICHAŃSKI J.Z., *RETORYKA. OD ŚREDNIOWIECZA DO BAROKU. TEORIA I PRAKTYKA*, WARSZAWA 1992.

MROZOWSKI M., *MEDIA MASOWE. WŁADZA, ROZRYWKA, BIZNES*, WARSZAWA 2001.

MYŚLIWIEC G., *TECHNIKI I TRIKI NEGOCJACYJNE*, WARSZAWA 1999.

PISAREK W. – PRACE WSKAZANE W PUBLIKACJI *NOWA RETORYKA DZIENNIKARSKA*, KRAKÓW 2002, S. 279–280.

PERELMAN CH., *LOGIKA PRAWNICZA. NOWA RETORYKA*, TŁ. J. PAJOR, WARSZAWA 2003.

PISAREK W., *NOWA RETORYKA DZIENNIKARSKA*, KRAKÓW 2002.

PISAREK W., *RETORYKA DZIENNIKARSKA*, KRAKÓW 2002.

RETORYKA, POD RED. R. PRZYBYLSKIEJ I W. PRZYCZYNY, KRAKÓW 2000.

RETORYKA DZIŚ, POD RED. M. BARŁOWSKIEJ, A. BUDZYŃSKIEJ-DACY, P. WILCZKA, WARSZAWA 2009.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej