

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021 – 2023 (skrajne daty)

Rok akademicki 2021/2022

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Projekt specjalizacyjny 4 (twórcze pisanie tekstów)
Kod przedmiotu*	IVC4
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, II semestr
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordynator	Dr Robert Słabczyński/dr hab. prof. UR Maria Krauz (członkowie Zespołu Programowego kierunku studiów DiKS)
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Pracownicy IPiD

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2.								Projekt specjalizacyjny	3

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (jeśli wynika to z aktualnie obowiązujących przepisów)**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

<p>Student/ka wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotem, w ramach których może być przygotowywany projekt.</p> <p>Student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu, w ramach którego będzie przygotowywać projekt.</p> <p>Student/ka posiada wiedzę z przedmiotu, w ramach którego będzie przygotowywać projekt.</p>
--

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Pogłębienie wiedzy z zakresu przedmiotu, w ramach którego student/ka będzie przygotowywać projekt.
C2	Doskonalenie umiejętności z zakresu przedmiotu, w ramach którego student/ka będzie przygotowywać projekt. Por. także cele w sylabusie przedmiotu twórcze pisanie tekstów.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Absolwent zna w stopniu zaawansowanym zasady twórczego pisania;	K_Wo6, K_Wo7-08
EK_02	posiada praktyczną umiejętność przygotowania tekstów zgodnie z regułami gramatyki, ortografii oraz stylistyki języka polskiego; posiada rozległe umiejętności w zakresie opracowywania i tworzenia reklam;	K_Uo2, K_Uo4, K_Uo8-09
EK_03	zdobytą wiedzę wykorzystuje w działaniach na rzecz społeczeństwa	K_Ko3

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu (oraz ćwiczeń warsztatowych)

Treści merytoryczne (wybór)

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Por. treści programowe zawarte w sylabusie przedmiotu twórcze pisanie tekstów.

3.4 Metody dydaktyczne

Rozwiązywanie problemów, praca własna studenta/ki, projekt.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	projekt	projekt specjalizacyjny
EK_02	projekt	projekt specjaliza-

		cyjny
EK_03	projekt	projekt specjalizacyjny

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Samodzielnie wykonane projektu.

Ocena niedostateczna: praca nie spełnia wymogów prowadzącego zajęcia (np.: treść pracy nieadekwatna do wybranego tematu; liczne błędy w kompozycji i strukturze pracy; brak odwołań do literatury przedmiotu; forma nieadekwatna do celu pracy; błędne analizy materiału przykładowego; niewłaściwy dobór środków językowych, graficznych itp.; liczne błędy stylistyczno-językowe).

Ocena dostateczna: praca w minimalnym stopniu spełnia wymagania ustalone przez prowadzącego (np.: treść pracy częściowo nawiązuje do wybranego tematu; błędy w kompozycji i strukturze pracy; sporadyczne odwołania do literatury przedmiotu; forma w niewielkim stopniu nawiązuje do celu pracy; błędy stylistyczno-językowe).

Ocena plus dostateczna: praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia (np.: bibliografia oparta przede wszystkim na podstawowej literaturze przedmiotu; dostateczny dobór środków językowych, graficznych itp.; nieliczne błędy w sporządzaniu analiz i syntez merytorycznych; nieliczne błędy stylistyczno-językowe i strukturalne pracy).

Ocena dobra: praca na poziomie dobrym spełnia wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia (np. treść adekwatna do wybranego tematu; sporadyczne błędy w kompozycji i strukturze pracy; forma adekwatna do celu pracy; rozbudowana bibliografia wykazująca pozycje z literatury podstawowej i uzupełniającej przedmiotu ; sporadyczne błędny w analizie materiału przykładowego; na poziomie dobrym dobór środków językowych, graficznych itp.; sporadyczne błędy stylistyczno-językowe) .

Ocena plus dobra: praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania ustalone przez prowadzącego zajęcia.

Ocena bardzo dobra: praca w stopniu optymalnym spełnia wymagania prowadzącego przedmiot (np. praca poprawna pod względem językowym, kompozycyjnym i stylistycznym; optymalny dobór środków językowych i graficznych itp.; treść pracy stanowi potwierdzenie zainteresowań studenta/ ki wybranym przedmiotem).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	3
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do wykonania projektu, projekt, zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	75
SUMA GODZIN	78
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	---
zasady i formy odbywania praktyk	---

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

- J. Bralczyk, *Język na sprzedaż*, Gdańsk 2008.
- E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, *Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów*, Warszawa 2003.
- J. Bartmiński, S. Niebrzegowska-Bartmińska, *Tekstologia*, Warszawa 2017 (wybrane fragmenty).
- S. Bortnowski, *Warsztaty dziennikarskie*, Warszawa 2007.
- T. Dobrzyńska, *Tekst. Próba syntezy*, Warszawa 1993 (wybrane fragmenty)
- D. Doliński, *Psychologiczne mechanizmy reklamy*, Gdańsk 2005.
- U. Kopeć, *O recenzji filmowej w edukacji polonistycznej. Propozycje ćwiczeń transformacyjnych*, w: *Działania na tekście w edukacji szkolnej i uniwersyteckiej*, red. S. Niebrzegowska-Bartmińska, M. Nowosad-Bakalarczyk, T. Piekot, Lublin 2015, s. 215-228.
- E. Nowak, *Stworzyć tekst*, Kraków 2014 (wybrane rozdziały)
- B. Witosz, *Lingwistyczne koncepcje tekstu wobec wyzwań komunikacji wirtualnej*, w: *Tekst (w) sieci*, t. 1, red. D. Ulicka, Warszawa 2009, s. 15-26.
- M. Wojtak, *Gatunki prasowe*, Lublin 2004 (wybrane rozdziały)

Literatura uzupełniająca:

- Działania na tekście. Przekład-redagowanie-ilustrowanie*, red. S. Niebrzegowska-Bartmińska, M. Nowosad-Bakalarczyk, T. Piekot, Lublin 2015 (wybrane rozdziały)
- Działania na tekście w edukacji szkolnej i uniwersyteckiej*, red. S. Niebrzegowska-Bartmińska, M. Nowosad-Bakalarczyk, T. Piekot, Lublin 2015

(wybrane rozdziały).

Twórczość i tworzenie w edukacji polonistycznej, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2012 (wybrane artykuły)

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej