

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2025 (skrajne daty)

Rok akademicki 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu | Analiza i interpretacja przekazów medialnych |
| Kod przedmiotu* | IV B2.3 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Humanistycznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa |
| Kierunek studiów | Dziennikarstwo i komunikacja społeczna |
| Poziom studiów | Studia drugiego stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II rok, semestr 3 |
| Rodzaj przedmiotu | przedmiot kierunkowy |
| Język wykładowy | język polski |
| Koordynator | dr Robert Słabczyński (członek Zespołu Programowego kierunku studiów DiKS) |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Robert Słabczyński (autor programu) , dr Jakub Czopek, dr Jarosław Kinal |

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| 3. | | | | 30 | | | | | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zajęcia prowadzone są w formie zdalnej, jeśli wynika to z aktualnie obowiązujących przepisów)
1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ĆWICZENIA – ZALICZENIE NA OCENĘ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza z zakresu genealogii dziennikarskiej. Orientacja w życiu społecznym, politycznym i kulturalnym kraju.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

| | |
|----------------|---|
| C ₁ | Nabywanie umiejętności analizy i interpretacji zawartości prasy i telewizyjnych programów informacyjnych. |
| C ₂ | Kształtowanie odpowiedzialności za rzetelność i etykę przekazu dziennikarskiego. |

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych ¹ |
|------------------------|---|--|
| EK_01 | Student/ka zna informacyjne gatunki dziennikarskie oraz metody badania zawartości mediów; charakteryzuje specyfikę mediów ogólnopolskich i regionalnych; rozumie mechanizmy mediatyzacji. | K_Wo3, K_Wo4, K_Wo7, K_Wo8 |
| EK_02 | Student/ka potrafi przeprowadzić badania zawartości mediów; analizuje i interpretuje zawartość prasy oraz telewizyjnych programów informacyjnych; rozpoznaje różne sposoby manipulacji w mediach. | K_U09 |
| EK_03 | Student/ka stosuje się do zasad etyki dziennikarskiej. | K_K03 |

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładów

| |
|---------------------|
| Treści merytoryczne |
| <i>Nie dotyczy</i> |

B. Problematyka laboratoriów

| |
|---|
| Treści merytoryczne |
| Teoria agenda-setting i jej zastosowanie; selekcjonowanie informacji (<i>gatekeeping</i>). |
| Charakterystyka gatunków informacyjnych; specyfika mediów ogólnokrajowych, opiniotwórczych, regionalnych. |
| Analiza zawartości prasy i telewizyjnych programów informacyjnych – klasyfikacja tematyczna wiadomości, które w polskich mediach (gazetach opiniotwórczych, prasie regionalnej, telewizyjnych programach informacyjnych) pojawiają się najczęściej. Analiza i interpretacja pól tematycznych. |
| Ustalenie hierarchii wiadomości dla poszczególnych mediów; porównanie, analiza i interpretacja wyników badań. |
| Sposób prezentowania informacji (gatunek i jego struktura, rzetelność dziennikarska a manipulacja). |
| Medialny obraz świata (mediatyzacja). |

3.4 Metody dydaktyczne:

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

- analiza tekstów z dyskusją,
- metoda projektów,
- referat,
- prezentacja,
- praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw., ...) |
|---------------|--|---|
| EK_01 | obserwacja w trakcie zajęć, projekt, zadania | ĆW |
| EK_02 | obserwacja w trakcie zajęć, projekt, zadania | ĆW |
| EK_03 | obserwacja w trakcie zajęć, projekt, zadania | ĆW |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena na podstawie ocen cząstkowych za różne formy pracy, aktywności (referaty, zestawienia tematyczne zawartości mediów oraz ich analizę i interpretację, udział w dyskusjach).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie) | 3 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, przygotowanie projektu, <u>analiza tekstów</u> itp.) | 42 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3 |

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

| | |
|----------------------------------|-------------|
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Balczyńska-Kosman A., *Teorie dotyczące oddziaływania mediów a rzeczywistość społeczno-polityczna – wybrane aspekty*, w: *Współczesne media: status, aksjologia, funkcjonowanie*, t. 1., red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, Lublin 2009, s. 264-273.

Goban-Klas T., *Media i komunikowanie masowe. Teorie i analizy prasy, radia, telewizji i Internetu*, Warszawa-Kraków 2006.

Hajduk-Nijakowska J., *Dziennikarstwo lokalne w globalnym świecie*, w: *Modele współczesnego dziennikarstwa*, red. K. Wolny-Zmorzyński, P. Urbaniak, K. Bernat, Warszawa 2015.

Łłowiecki Maciej, *Krzywe zwierciadło. O manipulacji w mediach*, Lublin 2003.

Małecka B., *Selekcja informacji w mediach w oparciu o teorię Agendy Setting*, „*Conversatoria Linguistica*” r. X (2016), s. 149-160;

<https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/119488.pdf>.

Pyzikowska A., *Teoria agenda-setting i jej zastosowanie*, w: *Nauka o komunikowaniu. Podstawowe orientacje teoretyczne*, B. Dobek-Ostrowska (red.), Wrocław 2001, s. 74-81.

Słabczyński R., *Co dla mediów jest najważniejsze? O hierarchizacji wiadomości w polskiej prasie*, [w:] *Media a text 5*, red. M. Bočak, L. Regrutova, J. Rusnak, Preszów 2016, s. 373-381

<http://www.pulib.sk/web/kniznica/elpub/dokument/Bocak4>.

Słownik terminologii medialnej, red. W. Pisarek, Kraków 2006.

Literatura uzupełniająca:

Bralczyk J., Majkowska G., *Język mediów – perspektywa aksjologiczna*, w: *Język w mediach masowych*, red. J. Bralczyk, K. Mosiołek-Kłosińska, Warszawa 2000, s. 43-50.

Bulisz E., *Medialny obraz świata kreowany przez prasę plotkarską (na przykładzie analizy dwutygodników „Party” oraz „Show”)*, w: *Współczesne media. Medialny obraz świata*, t. 2., red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, Lublin 2015.

Goban-Klas T., *Analiza zawartości przekazów masowych*, w: *Badania empiryczne w socjologii*, t. 2, Tyczyn 1997, s. 294-320.

Goban-Klas T., *Media i komunikowanie masowe*, Warszawa 2005.

Habielski R., *Tygodniki opinii. Kilka tez i próba opinii*, w: *Współczesne media: status, aksjologia, funkcjonowanie*, t. 2., red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, Lublin 2009, s. 133-137.

Karwat M., *Rewizja obiegowych pojęć manipulacji* [w:] *Przestrzenie manipulacji społecznej*, red. D. Doliński i M. Gamian-Wilk, Warszawa 2014, s. 32- 59.

Kłosiński M., *Analiza medialnych przekazów informacyjnych. Forma, zawartość, treść, komunikatywność*, Warszawa 2005.

Kowalczyk R., *Media lokalne w Polsce. Podręcznik akademicki*, Poznań 2009.

Lato A., *Kategoria wolności i podmiotowości w kulturze masowej* w: *Współczesne media: status, aksjologia, funkcjonowanie*, t. 1., red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, D., Lublin 2009, s. 115-125.

Lisowska-Magdżiarz M., *Analiza zawartości mediów. Przewodnik dla studentów*, Kraków 2004.

Manipulacja w języku, red. P. Krzyżanowski, P. Nowak, Lublin 2004.

Nierenberg B., *Wyznaczniki wolności mediów*, w: *Współczesne media: status, aksjologia, funkcjonowanie*, t. 1., red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, Lublin 2009, s. 105-114.

Nowak E., *Teoria agendna-setting a nowe media*, „*Studia Medioznawcze*”, 66/2016, s. 11-24.

Palczewski M., *Selekcja informacji w mediach – zasady, wartości, manipulacje*, „*Naukowy Przegląd Dziennikarski*” nr 2/2015, s. 85-101.

Słabczyński R., *Medialny obraz społeczności lokalnej (na podstawie analizy miesięczników „Dukla.pl” i „Nasz Rymanów”)*, w: *Język a media. Wzory komunikacji we współczesnych mediach*, red. B. Skowronek, E. Horyń, A. Walecka-Rynduch, Kraków 2018, s. 163-174.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej