

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2025 (skrajne daty)
rok akademicki 2023/2024

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań językowo-kulturowych
Kod przedmiotu*	IVA5
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	studia 2. stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, 1. sem.
Rodzaj przedmiotu	podstawowy
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Grażyna Filip (członkini hon. Zespołu Programowego kierunku studiów DiKS)
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Justyna Majchrowska (autorka programu), mgr Małgorzata Bożek; językoznawcy IPiD

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1.	15		15						3

1.2. Sposób realizacji zajęć

x w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (jeśli wymagają tego aktualnie obowiązujące przepisy)

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

WYKŁAD – EGZAMIN

ĆWICZENIA – ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza z zakresu przedmiotów modułu językowego odpowiadająca poziomowi kształcenia na studiach kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* 1. stopnia.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C1	Przedstawienie głównych metodologii/metod badawczych z zakresu współczesnego językoznawstwa w odniesieniu do mediów jako podstawy badań.
C2	Wskazanie na inter- i transdyscyplinarny charakter współczesnej humanistyki na przykładzie powiązań języka i kultury.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Absolwent/ka zna specyfikę współczesnych badań językoznawczych.	K_Wo1
EK_02	Absolwent/ka ma uporządkowaną wiedzę na temat metod badawczych wykorzystywanych w badaniach językoznawczych.	K_Wo3
EK_03	Absolwent/ka ma świadomość nierozzerwalności metod językoznawczych z innymi dyscyplinami i subdyscyplinami, które współistnieją w ramach inter- i transdyscyplinarnych analiz.	K_Wo6
EK_04	Absolwent/ka zna zasady języka polskiego i porozumiewa się wzorcową odmianą polszczyzny; potrafi odróżnić style funkcjonalne i poprawnie je stosuje (w zależności od gatunku wypowiedzi).	K_Wo7, K_Wo8
EK_05	Absolwent/ka ma świadomość potrzeby dokończania się i samokształcenia.	K_Uo9
EK_06	Absolwent/ka potrafi wypełniać zobowiązania społeczne oraz współorganizować działania na rzecz interesu publicznego (m.in. znajomość struktury i językowo-stylistycznych wykładników debaty publicznej).	K_Ko3

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładów

<p>Treści merytoryczne</p> <p>Wprowadzenie do problematyki przedmiotu – omówienie problematyki zajęć, zasad ich prowadzenia oraz warunków uzyskania zaliczenia (1h).</p> <p>Kontekst tworzenia i odbioru tekstów w medialnym dyskursie publicznym (2h).</p> <p>Polski model dziennikarstwa na podstawie badań empirycznych (2h).</p> <p>Przydatność retorycznej analizy tekstu w badaniach medioznawczych (2h).</p> <p>Genologia medialna jako metoda badawcza (2h).</p> <p>Kulturowe uwarunkowania stereotypów – badania stereotypów językowych (2h).</p> <p>Metody badania przekazów multimodalnych (2h).</p> <p>Ilościowo-leksykalna metoda badania zawartości prasy (2h).</p>

B. Problematyka konwersatoriów

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści merytoryczne
Konwersatoria prowadzone są po ustaleniu ze studentami szczegółowej tematyki spośród kilku opcji zaproponowanych przez prowadzącą.
Opcje ww. są indywidualnie dostosowywane do zainteresowań studentów i są zgodne ze studiowanym kierunkiem. Punktem wyjścia ich ustalenia jest ogólna problematyka wykładów.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną

Ćwiczenia/konwersatoria: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw., ...)
EK_01	kolokwium	ćw
EK_02	aktywność studentów	w, ćw
EK_03	egzamin pisemny	w
EK_04	egzamin pisemny	w
EK_05	obserwacja w trakcie zajęć	w, ćw
EK_06	obserwacja w trakcie zajęć	w, ćw

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z pisemnego egzaminu:
 51%-60% ocena dst.
 61%-70% ocena +dst.
 71%-80% ocena db.
 81%-90% ocena +db.
 91%-100% ocena bdb.

Kryterium oceny z ćwiczeń jest analogiczne. Pod uwagę brane są również:

- zaangażowanie i dyskusja podczas zajęć (merytoryczne argumentowanie) – aktywność studentów;
- ocena z kolokwium pisemnego.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15 (wykład) + 15 (konwersatoria)

Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	40
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	<u>Nie dotyczy</u>
zasady i formy odbywania praktyk	<u>Nie dotyczy</u>

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Adamczewska K., 2017, *Między informacją a komentarzem: polski model dziennikarstwa w świetle badań empirycznych* [w:] *Współczesne media. Gatunki w mediach. Prace dedykowane Profesor Marii Wojtak*, red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, Lublin, s. 131-144.

Bartmiński J., 2009, *Stereotypy mieszkają w języku*, Lublin, rozdziały:

- *Kryteria ilościowe w badaniu stereotypów kulturowych* (s. 72-84);
- *Stereotypy językowe we współczesnym języku polskim* (s. 85-105);
- *Czy możemy wyzwolić się ze stereotypów? Stereotypy a wzory kultury* (s. 106- 111);
- *Polski antropokosmos*(s. 133-168).

Bogołębska B., 2017, *Przydatność instrumentarium retorycznego i metod retorycznej analizy tekstu w badaniach nad gatunkami medialnymi* [w:] *Współczesne media. Gatunki w mediach. Prace dedykowane Profesor Marii Wojtak*, red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, Lublin, s. 53-64.

Maćkiewicz J., 2017, *Jak można badać przekazy multimodalne* [w:] *Język w prasie.*

Antologia, red. M. Kita, I. Loewe, Katowice.

Pałuszyńska E., 2017, *Uwarunkowania sytuacyjne w medialnej debacie publicznej* [w:] *Współczesne media. Gatunki w mediach. Prace dedykowane Profesor Marii Wojtak*, red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, Lublin, s. 65-76.

Pisarek W., 2017, *Analiza treści przekazów. Procedura badawcza* [w:] *Język w prasie. Antologia*, red. M. Kita, I. Loewe, Katowice.

Ptaszek G., 2017, *Wkład profesor Marii Wojtak w rozwój genologii medialnej* [w:] *Współczesne media. Gatunki w mediach. Prace dedykowane Profesor Marii Wojtak*, red. I. Hofman, D. Kępa-Figura, Lublin, s. 27-36.

Literatura uzupełniająca:

Kajtoch W., 2017, *„Płomyk” a czasopisma współczesne. Studium z językowej analizy zawartości*

oraz wybrane artykuły w: Kita M., Loewe I. (red.), *Język w prasie. Antologia*, Katowice.