

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2022-24

(skrajne daty)

Rok akademicki 2023-24

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

| | |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu/ modułu | Pragmatyka i paralingwistyka |
| Kod przedmiotu/ modułu* | |
| Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek) | Kolegium Nauk Humanistycznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Humanistycznych |
| Kierunek studiów | Filologia angielska |
| Poziom kształcenia | II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarna |
| Rok i semestr studiów | II rok, IV semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot kierunkowy do wyboru w obu specjalnościach |
| Język wykładowy | Język angielski |
| Koordynator | dr Marta Bołtuć |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Marta Bołtuć |

* - zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykt. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt ECTS |
|-----------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|------------------|--------------------|
| IV | 10 | | | | | | | | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (zaliczenie z oceną)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość głównych zagadnień językoznawczych ze szczególnym uwzględnieniem semantyki języka. Umiejętność posługiwania się językiem na poziomie C2 według Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

| | |
|----|---|
| C1 | Znajomość głównych różnic pomiędzy językoznawstwem formalnym a funkcjonalnym. |
| C2 | Znajomość głównych zagadnień z zakresu pragmatyki języka. |
| C3 | Znajomość głównych zagadnień z zakresu paralingwistyki. |
| C4 | Umiejętność zastosowania zdobytej wiedzy w analizie językoznawczej. |
| C5 | Doskonalenie kompetencji społecznych odpowiednich do poziomu studiów. |

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu (wypełnia koordynator)

| EK (efekt kształcenia) | Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu) | Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK) |
|-------------------------|--|---|
| EK_01 | Student identyfikuje główne zagadnienia językoznawstwa funkcjonalnego, pragmatyki języka i paralingwistyki. | K_W01 |
| EK_02 | Student definiuje główne zagadnienia pragmatyczne i paralingwistyczne. | K_W02 |
| EK_03 | Student wykazuje znajomość zagadnień związanych z pragmatyką języka i paralingwistyką. | K_W02 |
| EK_04 | Student analizuje i poddaje krytycznej ocenie teorie pragmatyki języka. | K_U01 K_U03 |
| EK_05 | Student wyjaśnia, poddaje syntezie i analizie omawiane zagadnienia wykorzystując opracowania językoznawcze. Student umie współdziałać w ramach prac zespołowych. | K_U01 K_U03 K_U 09 |
| EK_06 | Student poddaje krytycznej ocenie posiadaną wiedzę i omawiane treści. | K_K01 |
| | | |

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka wykładu

| |
|---|
| Treści merytoryczne |
| Językoznawstwo formalne i funkcjonalne oraz różne podejścia do analizy dyskursu. |
| Paralingwistyka i różne aspekty komunikacji niewerbalnej. |
| Pragmatyka językowa Grice'a, implikacje oraz pragmatyka kognitywna Sperber and Wilsona. |
| Deiksy – odniesienia i implikacje w procesie komunikacji. |

| |
|---|
| Presupozycje i sądy implikowane (wnioskowane) w procesie komunikacji. |
| Akty mowy w pragmatyce języka. |
| Grzeczność językowa oraz pojęcie ‚twarzy‘. |
| Test |

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

| |
|---------------------|
| Treści merytoryczne |
| |
| |
| |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

| Symbol efektu | Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...) |
|---------------|---|---|
| EK_01 | OBSERWACJA/TEST ZALICZENIOWY | W. |
| EK_02 | OBSERWACJA/TEST ZALICZENIOWY | W. |
| EK_03 | OBSERWACJA/TEST ZALICZENIOWY | W. |
| EK_04 | OBSERWACJA/TEST ZALICZENIOWY | W. |
| EK_05 | OBSERWACJA/TEST ZALICZENIOWY | W. |
| EK_06 | OBSERWACJA/TEST ZALICZENIOWY | W. |
| | | |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

| |
|---|
| <p>OCENA KOŃCOWA MODUŁU OPARTA JEST NA OCENIE Z TESTU ZALICZENIOWEGO ORAZ Z AKTYWNOŚCI NA WYKŁADACH. OCENA Z TESTU JEST WYSTAWIANA WG WZORU: DST - 60 – 68 + DST - 69 - 76 DB - 77 - 84 + DB - 85-92 BDB - 93 - 100 TEST ZALICZENIOWY OPARTY JEST NA WIEDZY PRZEKAZANEJ PODCZAS WYKŁADU ORAZ NA LITERATURZE PODSTAWOWEJ PRZEDMIOTU.</p> |
|---|

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów | 10 |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 45 |
| SUMA GODZIN | 60 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2 |

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

| | |
|----------------------------------|---|
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

| |
|---|
| <p>LITERATURA PODSTAWOWA:</p> <p>Yule George. 2008. <i>Pragmatics</i>. Oxford University Press: Oxford.</p> <p>Leathers D.G. 1997. <i>Successful Nonverbal Communication</i>. Allyn and Bacon: London, Boston.</p> <p>Calero Henry. 2005. <i>The Power of Nonverbal Communication</i>. Silver Lake Publishing: Los Angeles.</p> <p>Kalisz Roman. 2001. <i>Językoznawstwo Kognitywne w Świetle Językoznawstwa Funkcjonalnego</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego: Gdańsk.</p> <p>Levinson Steven. 1983. <i>Pragmatics</i>. Cambridge University Press: Cambridge.</p> <p>Pikor-Niedziałek Marta. <i>Linguistic Politeness versus Impoliteness</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego: Rzeszów.</p> <p>Schiffrin Deborah. 2004. <i>Approaches to Discourse</i>. Blackwell: Oxford.</p> <p>Horn L. and G. Ward. 2007. <i>The Handbook of Pragmatics</i>. Blackwell: Oxford.</p> |
| <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Chruszczewski Piotr. 2002. <i>The Communicational Grammar</i>. Logos Verlag: Berlin.</p> <p>Tabakowska Elżbieta. 2006. <i>Ikoniczność Znaku</i>. Universitas: Kraków.</p> <p>Załaźńska Aneta. 2006. <i>Niewerbalna Struktura Dialogu</i>. Universitas: Kraków.</p> |

Żydek-Bednarczuk Urszula. 2005. *Wprowadzenie do Lingwistycznej Analizy Tekstu*. Universitas: Kraków.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej