

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2024

(skrajne daty)

Rok akademicki 2022/23

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań literaturoznawczych
Kod przedmiotu*	---
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Humanistycznych
Kierunek studiów	Filologia angielska
Poziom studiów	I stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	Rok II semestr IV
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy do wyboru
Język wykładowy	angielski
Koordinator	dr Patrycja Austin
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Patrycja Austin

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
IV	15								2

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub wyższym, ukończony kurs: wstęp do literaturoznawstwa
---

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Zaznajomienie studentów z charakterystyką poszczególnych szkół krytyki literackiej XX i XXI wieku, przedstawienie historycznego, społecznego i kulturowego i filozoficznego tła poszczególnych szkół oraz wskazanie możliwości praktycznego ich zastosowania
C2	Zapoznanie studentów z najważniejszymi krytykami oraz ich założeniami
C3	przeprowadzenie wraz ze studentami analizy wybranych utworów literackich jak i produktów kultury popularnej w odniesieniu do szerszego tła przedstawionego w cyklu wykładów.
C4	Wypracowanie u studentów krytycznego spojrzenia na poszczególne teorie
C5	zachęcenie studentów do formowania własnych analiz zgodnych z założeniami poszczególnych szkół krytycznych
C6	Zainteresowanie studentów współczesną teorią literatury

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student wymienia główne szkoły krytyki literackiej xx i xxi wieku	K_Wo1, K_Wo6
EK_02	Student definiuje główne założenia poszczególnych szkół badawczych	K_Wo1, K_Wo6
EK_03	Student wymienia głównych twórców poszczególnych szkół oraz ich najważniejsze założenia, opisuje tematykę ich badań i obszar zainteresowań	K_Wo1, K_Wo6
EK_04	Student wymienia głównych twórców poszczególnych szkół oraz ich najważniejsze założenia, opisuje tematykę ich badań i obszar zainteresowań	K_Wo1, K_Wo6
EK_05	Student potrafi wykorzystać znajomość postulatów różnych szkół krytycznych, robić porównania, wyciągać samodzielne wnioski i porównywać poszczególne założenia z własnymi poglądami w celu odpowiedniego ich doboru do interpretacji tekstu literackiego	K_Uo4
EK_06	Student potrafi wykorzystać znajomość postulatów różnych szkół krytycznych, robić porównania, wyciągać samodzielne wnioski i porównywać poszczególne założenia z własnymi poglądami w celu odpowiedniego ich doboru do interpretacji tekstu literackiego	K_Uo4
EK_07	Student zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności	K_Ko1
EK_08	Student ma pogłębioną świadomość złożoności badań	K_Ko2

	literackich oraz świadomość ich znaczenia w kulturze europejskiej i światowej	
--	---	--

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Strukturalizm
Poststrukturalizm i dekonstrukcja
Postmodernizm
Nowy historyzm
Postkolonializm
Feminizm

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją slajdów, analiza tekstów literackich oraz innych tekstów kultury/ praca w grupie/ dyskusja.

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Test pisemny	w
EK_02	Test pisemny	w
EK_03	Test pisemny	w
EK_04	Test pisemny	w
EK_05	Test pisemny	w
EK_06	Test pisemny	w
EK_07	Obserwacja	w
EK_08	Test pisemny	w

#### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład: Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność oraz uzyskanie co najmniej 60% poprawnych odpowiedzi na teście zaliczeniowym sprawdzającym efekty kształcenia

Skala ocen testów pisemnych przy zaliczeniu z oceną:

60-68% dst

69-76% +dst

77-84% db

85-92% +db

93-100% bdb

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	50
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	2

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

#### 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	brak
zasady i formy odbywania praktyk	brak

#### 7. LITERATURA

Literatura podstawowa:  
Barry, P. (1995) *Beginning Theory: An Introduction to Literary and Cultural Theory*, Manchester, New York: Manchester University Press

Literatura uzupełniająca:  
Culler, J. (2013) *Literatura w teorii* (przekł. Maciej Maryl). Kraków:

Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas

Eagleton, T. (2015) Teoria Literatury: wprowadzenie (przekł. Bogdan Baran).  
Warszawa: Wydawnictwo Aletheia

Selden, R., Widdowson, P. (1993) A reader's guide to contemporary literary  
theory. Lexington: University Press of Kentucky

CUDDON, J.A. (1992) THE PENGUIN GUIDE TO LITERARY THEORY. LONDON:  
PENGUIN

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej