

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018-2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2018/2019 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

|   |  |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu/<br>modułu                                 | Analiza dzieła literackiego  |
| Kod przedmiotu/<br>modułu*                                  | IC2/20   |
| Wydział (nazwa<br>jednostki prowadzącej<br>kierunek)        | Wydział Filologiczny/Kolegium Nauk Humanistycznych/Instytut<br>Polonistyki i Dziennikarstwa  |
| Nazwa jednostki<br>realizującej przedmiot                   | Zakład Literatury i Kultury XIX Wieku oraz Badań Mitoznawczych   |
| Kierunek studiów  | Filologia polska   |
| Poziom kształcenia  | studia pierwszego stopnia  |
| Profil  | ogólnoakademicki   |
| Forma studiów   | studia stacjonarne   |
| Rok i semestr/y studiów                                     | I rok, semestr 2; II rok, semestr 4  |
| Rodzaj przedmiotu   | Przedmiot kierunkowy   |
| Język wykładowy   | polski   |
| Koordinator   | dr hab. prof. UR Marek Stanisław   |
| Imię i nazwisko osoby<br>prowadzącej / osób<br>prowadzących | dr hab. prof. UR Joanna Rusin, dr hab. prof. UR Marek Stanisław, dr<br>hab. prof. UR Kazimierz Maciąg, dr hab. prof. UR Mariusz Chrostek,<br>dr Wojciech Maryjka |

\* zgodnie z ustaleniami na Wydziale

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

| Semestr<br>(nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne<br>(jakie?) | Liczba pkt.<br>ECTS |
|-----------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|------------------|---------------------|
| 2               |       | 30  |       |      |      |    |        |                  | 2                   |
| 4               |       | 30  |       |      |      |    |        |                  | 2                   |

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

Zaliczenie z oceną

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Podstawowa znajomość historii i teorii literatury na poziomie szkoły średniej (dla studentów I

roku); poszerzona znajomość historii i teorii literatury (dla studentów II roku).

### 3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu/modułu

|    |   |
|----|---|
| C1 | Uzyskanie wiedzy dotyczącej metod analizy i interpretacji dzieł literackich (omówienie tekstów teoretycznych z zakresu analizy i interpretacji dzieła literackiego) |
| C2 | Kształcenie umiejętności związanych z analizą i interpretacją utworów lirycznych doby romantyzmu; kształcenie umiejętności analizy porównawczej.                    |
| C3 | Rozwinięcie umiejętności prowadzenia dyskusji o dziele literackim.  |

#### 3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/modułu (wypełnia koordynator)

| EK (efekt kształcenia) | Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu  | Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK) |
|------------------------|---|---|
| EK_01                  | Student/ka rozróżnia terminologię teoretycznoliteracką niezbędną w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich                 | K1A_W02                                   |
| EK_02                  | Student/ka rozpoznaje i uwzględnia konteksty literatury polskiej oraz powszechnej w procesie analizy dzieła literackiego              | K1A_W09, 17                               |
| EK_03                  | Student/ka potrafi analizować i interpretować teksty literackie przy zastosowaniu odpowiedniej metodologii                            | K1A_U06                                   |
| EK_04                  | Student/ka potrafi zaprezentować opracowywane zagadnienia z zakresu analizy dzieła literackiego w formie pracy pisemnej               | K1A_U02                                   |
| EK_05                  | Student/ka ucząc się analizy i interpretacji dzieła literackiego korzysta z wytworów kultury narodowej doby romantyzmu i pozytywizmu. | K1A_K03                                   |

#### 3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka wykładu

Nie dotyczy

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

**Wariant 1:**

|  |
|--|
| Treści merytoryczne  |
| Analiza i interpretacja utworów lirycznych polskich poetów romantycznych: A. Mickiewicza, J. Słowackiego, Z. Krasińskiego, C. Norwida, S. Goszczyńskiego, T. Lenartowicza, W. Syrokomli, K. Ujejskiego, J. B. Zaleskiego, W. Pola, S. Witwickiego (szczegółowe propozycje będą uzgadniane z uczestnikami zajęć). |
| <b>Zagadnienia ogólne</b>  |

- Bachelard G., *Wyobraźnia poetycka*, wyboru dokonał H. Chudak, przeł. H. Chudak, A. Tatarkiewicz, przedmowa J. Błońskiego, Warszawa 1975.
- Sawicki S., *Uwagi o analizie utworu literackiego*, [w:] *Problemy teorii literatury*, seria I, Wrocław 1987, s. 366-384.
- Sławiński J., *Miejsce interpretacji*, Gdańsk 2006.
- *Słownik literatury polskiej XIX wieku*. Pod. red. Józefa Bachorza i Aliny Kowalczykowej, Wrocław 2002 (lub wyd. wcześniejsze).
- *Zagadnienia literaturoznawczej interpretacji. Studia*, pod red. J. Sławińskiego i J. Święcha, Wrocław 1978.

### Zagadnienia szczegółowe

- Brzozowski J., *Odczytywanie romantyków. Szkice i notatki o Mickiewiczu, Malczewskim i Słowackim*, Kraków 2002.
- *Cypriana Norwida kształt prawdy i miłości. Analizy i interpretacje*, pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1986.
- *Cyprian Norwid. Interpretacje*, pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1986.
- Dopart B., *Poezja romantyczna – liryka romantyczna – liryka romantyków*, [w:] idem, *Romantyzm polski: pluralizm prądów i synkretyzm dzieła*, Kraków 1999, s. 31-41.
- Dopart B., *Wstęp*, [w:] „*I ziarno duszy nagie pozostało*”. *Antologia wierszy polskiego romantyzmu*, wybór i oprac. B. Dopart, A. Ziółowicz, Kraków 2006, t. I, s. 5-28.
- Fieguth R., „*Rozpierzchłe gałązki*”. *Cykliczne i skojarzeniowe formy kompozycyjne w twórczości Adama Mickiewicza*, przeł. M. Zieliński, Warszawa 2002.
- *Juliusza Słowackiego rym błyskawicowy. Analizy i interpretacje*, pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1980.
- *Liryka Cypriana Norwida*, red. P. Chlebowski, W. Toruń, Lublin 2003.
- *Liryka polska. Interpretacje*, pod red. J. Prokopa i J. Sławińskiego, Gdańsk 2001 (lub wyd. wcześniejsze).
- Opacki I., „*W środku niebokręga*”. *Poezja romantycznych przelomów*, Katowice 1995.
- Owczarski W., *Mickiewiczowskie figury wyobraźni*, Gdańsk 2002.
- Piwińska M., *Wolny myśliwy. Osiem prób czytania Mickiewicza*, Gdańsk 2003.
- *Poezja polska od romantyzmu do dwudziestolecia międzywojennego. Interpretacje*, pod red. A. Kowalczykowej i T. Marciszuk, Warszawa 1999.
- Tataro M., *Od Kochanowskiego do Norwida. Lektury i rozprawy*, oprac. B. Dopart i M. Stanisław, wstępem opatrzył. B. Dopart, materiały bibliograficzne zebrał M. Stanisław, Kraków 2007.
- *Trzyznaście arcydzieł romantycznych*, pod red. E. Kiślak i M. Gumkowskiego, Warszawa 1996.
- *Wiersze Adama Mickiewicza. Analizy, komentarze, interpretacje*, pod red. J. Brzozowskiego, Łódź 1998.
- Zgorzelski Cz., *Liryka w pełni romantyczna. Studia i szkice o wierszach Słowackiego*, Warszawa 1981.
- Zwierzyński L., *Wyobraźnia akwaticzna Mickiewicza*, Katowice 1998.
- *Zygmunt Krasiński – nowe spojrzenia*, pod red. G. Halkiewicz-Sojak i B. Burdzieja, Toruń 2001.

### Wariant 2:

Treści merytoryczne

Analiza i interpretacja utworów lirycznych pisarzy i poetów doby pozytywizmu: Adama Asnyka, Marii Konopnickiej, Bolesława Prusa, Elizy Orzeszkowej, Henryka Sienkiewicza (szczegółowe propozycje będą uzgadniane z uczestnikami zajęć).

### Zagadnienia ogólne

- *Problemy literatury polskiej okresu pozytywizmu*, red. E. Jankowski i J. Kulczycka-Saloni, t. 1-3, Wrocław 1980-1984.
- *Słownik literatury polskiej XIX wieku*, pod. red. Józefa Bachorza i Aliny Kowalczykowej, Wrocław 2002 (lub wyd. wcześniejsze).
- *Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku*, Seria IV *Literatura polska w okresie realizmu i naturalizmu*, pod red. Janiny Kulczyckiej Saloni, Henryka Markiewicza, Zbigniewa Zabickiego, t. 1-4, Warszawa 1965-1971.
- Markiewicz Henryk, *Przekroje i zbliżenia. Rozprawy i szkice historycznoliterackie*, Warszawa 1967 (tu: *Dialektyka pozytywizmu polskiego*, *Antynomie powieści realistycznej dziewiętnastego wieku*, *Literatura okresu pozytywizmu w perspektywie polskiej i światowej*).
- Markiewicz Henryk, *Główne problemy wiedzy o literaturze*, Kraków 1965 (tu: *Realizm, naturalizm, typowość*).
- Markiewicz Henryk, *Świadomość literatury. Rozprawy i szkice*, Warszawa 1985 (tu: *Pozytywiści wobec romantyzmu polskiego*).

### Zagadnienia szczegółowe:

- Baczewski Antoni, *Poezja Adama Asnyka, El...y*, Rzeszów 1991.
- Szypowska Maria, *Asnyk znany i nieznan*, Warszawa 1971.
- Krzyżanowski Julian, *Adam Asnyk. Poeta czasów niepoetyckich*, [w:] *W kręgu wielkich realistów*, Kraków 1962.
- Kabata Michał, *Myśl filozoficzna XIX wieku w poezji Adama Asnyka*, „Poezja” 1975 nr 11.
- Mocarska-Tycowa Zofia, *Wybory i konieczności: poezja Asnyka wobec gustów estetycznych i najważniejszych pytań swoich czasów*, Toruń 1990
- Przybyła Zbigniew, *Asnyk i Konopnicka. Szkice historycznoliterackie*, Częstochowa 1997.
- *Maria Konopnicka. Nowe studia i szkice*, pod red. J. Z. Białka i Tadeusza Budrewicza, Kraków 1995.
- Dłuska Maria, *Pod znakiem sylabotoniizmu. Rzecz o wierszu Marii Konopnickiej*, [w:] *tejsze, Studia i rozprawy*, t. 2, Kraków 1970.
- *Lektury polonistyczne. Pozytywizm – Młoda Polska*, t. 1, pod red. S. Grzeszczuka. Kraków 1998.
- Kulczycka-Saloni Janina, „Kronika” *Bolesława Prusa – tragikomiczna epepeja Warszawy*, „Polonistyka” 1962, nr 4.
- Bujnicki Tadeusz, „Sachem” *Sienkiewicza. Szkic interpretacyjny*, [W:] *Prace ofiarowane Henrykowi Markiewiczowi*, red. T. Weiss, Kraków 1984.
- Detko Jan, „Gloria victis” *Elizy Orzeszkowej*, „Prace Polonistyczne” 1962 (18).
- Żmigrodzka Maria, *Dwie powstańcze legendy Orzeszkowej*, „Pamiętnik Literacki” 1963, z. 4.
- Kulczycka-Saloni Janina, *Nowelistyka Bolesława Prusa*, Warszawa 1963.
- *O „Krzyżakach” Henryka Sienkiewicza*, wybory prac krytycznych dokonał Tomasz Jodełka, Warszawa 1958.
- Bujnicki Tadeusz, *Wstęp*, [w:] H. Sienkiewicz, *Krzyżacy*, Wrocław 1990 (seria „Biblioteka Narodowa”).

**Wariant 3:**

## Treści merytoryczne

1-2. Wisława Szymborska: *Pochwała złego o sobie mniemania* – jak interpretować tekst literacki? Podstawowe zasady.

3-4. Zbigniew Herbert: *Do rzeki*.

5-6. Co to jest analiza i interpretacja tekstu literackiego – praca z tekstami naukowymi. Analiza wiersza Haliny Poświatowskiej \*\*\* *Jestem Julią* (z tomu *Hymn bałwochwalczy*, 1958).

Lektura obowiązkowa:

*Słownik terminów literackich*, pod red. Janusza Sławińskiego, Wrocław 1998 (najlepiej ostatnie, trzecie wydanie). Hasła: *Analiza dz. lit., Interpretacja dz. lit., Hermeneutyka*.

*Liryka polska. Interpretacje*, pod red. Jana Prokopa i Janusza Sławińskiego, Kraków 1971 (obowiązkowa lektura wstępu).

S. Sawicki, *Uwagi o analizie utworu literackiego* [w:] *Problemy teorii literatury*, seria I, Wrocław 1987, s. 366-384.

7-8. Anna Świrszczyńska, *Dusza i ciało na plaży* (z tomu *Cierpienie i radość*, 1985).

9-10. Jan Twardowski, *Świat*.

11-12. Jarosław Marek Rymkiewicz: *Kosz na śmieci przy stacji kolejki WKD w Milanówku pod Warszawą* (z tomu *Zachód słońca w Milanówku*, 2002).

13-14. Julia Hartwig, *Zabawa z mgłą w Kościelisku* (z tomu *Czułość*, 1992).

15-16. Wisława Szymborska: *Odkrycie* (z tomu *Wszelki wypadek*, 1972) [+ lektura interpretacji Jana Prokopa z tomu *Liryka polska. Interpretacje*].

17-18. Stanisław Barańczak: *Garden party* (z tomu *Atlantyda*).

19-20. Czesław Miłosz: *Notatnik: Bon nad Lemanem*.

21-22. Wisława Szymborska: *Niebo* (z tomu *Koniec i początek*, 1993).

23-24. Marek Hłasko: *Śliczna dziewczyna*.

25-26. Olga Tokarczuk: *Prawiek i inne czasy* [Analiza pierwszego rozdziału powieści].

27-28. Andrzej Stasiuk: *Dukla* [Analiza pierwszego fragmentu książki].

29-30. Zbigniew Herbert: *Pierodella Francesca* (albo Czesław Miłosz: *Rodzinna Europa*) [fragmenty].

## Literatura przedmiotu

### Zagadnienia ogólne

– *Liryka polska. Interpretacje*, pod red. Jana Prokopa i Janusza Sławińskiego, Kraków 1971.

– *Słownik terminów literackich*, pod red. Janusza Sławińskiego, Wrocław 1998 (najlepiej ostatnie, trzecie wydanie).

– R. Barthes, *Od dzieła do tekstu*, „Teksty Drugie” 1998, nr 6;

– H. Markiewicz, *Wymiary dzieła literackiego*, Kraków-Wrocław 1984, s. 167-188 (rozdz. VIII: *Interpretacja semantyczna dzieł literackich*);

– A. Okopień-Sławińska, *Relacje osobowe w literackiej komunikacji*, [w:] *Problemy teorii literatury*, oprac. H. Markiewicz, seria 2, Wrocław 1987;

– A. Okopień-Sławińska, *Semantyka wypowiedzi poetyckiej. Preliminaria*, Wrocław 1985;

– „Panny z Wilka” Jarosława Iwaszkiewicza. *Rozbiory*, pod red. I. Iwaszów i J. Madeyskiego, Szczecin 1996.

– S. Sawicki, *Uwagi o analizie utworu literackiego* [w:] *Problemy teorii literatury*, seria I, Wrocław 1987, s. 366-384;

– J. Sławiński, *Dzieło - Język - Tradycja*, Warszawa 1974 (tu rozdz.: *O problemach „sztuki interpretacji”*);

– J. Sławiński, *Wokół teorii języka poetyckiego*, [w:] *Problemy teorii literatury*, seria I, Wrocław 1987;

– J. Sławiński, *Miejsce interpretacji*, „Teksty Drugie” 1995, nr 5.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Analiza tekstów z dyskusją, elementy wykładu z prezentacją multimedialną, praca w grupach.

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

| Symbol efektu | Metody oceny efektów kształcenia<br>(np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny,<br>projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć<br>dydaktycznych<br>(w, ćw, ...) |
|---------------|--|--|
| EK_01         | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ   | ĆWICZENIA                                    |
| EK_02         | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ   | ĆWICZENIA                                    |
| EK_03         | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, ROZMOWA PODCZAS<br>KONSULTACJI   | ĆWICZENIA,<br>KONSULTACJE                    |
| EK_04         | PRACA PISEMNA  | ĆWICZENIA                                    |
| EK_05         | ROZMOWA PODCZAS KONSULTACJI  | KONSULTACJE                                  |

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie z oceną (wymagania: czynne uczestnictwo w zajęciach, praca pisemna – samodzielna interpretacja wybranego utworu literackiego (lub jego fragmentu)).

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności   | Średnia liczba godzinna zrealizowanie<br>aktywności |
|--|---|
| Godziny kontaktowe wynikające<br>z harmonogramu studiów  | 30 + 30   |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego<br>(udział w konsultacjach, egzaminie)                                   | 2+2   |
| Godziny niekontaktowe – praca własna<br>studenta<br>(przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie<br>referatu itp.) | 18 +18  |
| SUMA GODZIN  | 50 +50  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>  | <b>4</b>  |

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|                          |   |
|--------------------------|---|
| wymiar godzinowy         | - |
| zasady i formy odbywania | - |

|         |  |
|---------|--|
| praktyk |  |
|---------|--|

## 7. LITERATURA

|   |
|---|
| Literatura podstawowa:  |
| Zakres literatury podstawowej został uwzględniony w części „Treści merytoryczne”    |
| Literatura uzupełniająca:   |
| Zakres literatury uzupełniającej został uwzględniony w części „Treści merytoryczne” |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej