

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018-2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2018/2019 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Interpretacja dzieła literackiego w szkole podstawowej
Kod przedmiotu/ modułu*	IIC11
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom kształcenia	St. I stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	III/6
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot uzupełniający
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Alicja Jakubowska-Ożóg
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Pracownicy Instytutu – literaturoznawcy/metodycy

* -zgodnie z ustaleniami na Wydziale

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
6	-	15		-	-	-	-	-	4

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

ZNAJOMOŚĆ KANONU LEKTUR I METOD KSZTAŁCENIA NA POZIOMIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ (POZIOM)

PODSTAWOWY)

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C1	Wykształcenie podstawowych umiejętności w analizie tekstu literackiego, język opisu dzieła literackiego.
C2.	Pogłębianie umiejętności samodzielnej analizy dzieła literackiego w szkole podstawowej, umiejętność dostrzegania intertekstualnych związków z malarstwem, muzyką, teatrem.
C3	Kształcenie umiejętności zastosowania metod analizy dzieła literackiego w praktyce.

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Wiedza – student/ka ma uporządkowaną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa (zna kanon lektur i metody nauczania w szkole podstawowej)	K1A_W01; K1A_W02; Wn10
EK_02	– student/ka zna i stosuje terminologię teoretycznoliteracką niezbędną do interpretacji dzieł literackich	K1A_W01; K1A_W02;
EK_03	Umiejętności: – student/ka w pracy nad tekstem literackim stosuje świadomie właściwą terminologię z zakresu teorii literatury, poetyki	K1A_U01, 04, 05
EK_04	– student/ka posiada podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	K1A_U01, 04, 05 Un3
EK_05	Kompetencje społeczne: - student/ka organizuje i planuje działania swoje i innych	K1A_K05 KN6, KN7

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne	Liczba godzin
1. Język poezji i obrazy świata w wierszach poetów współczesnych (autorzy przewidziani programem nauczania – np. W. Szymborska, Z. Herbert, J. Twardowski, A. Kamieńska)	4
2. Style odbioru tekstu literackiego.	2
3. Bohater literacki i jego świat wartości (powieść do wyboru z listy lektur przewidzianych dla szkoły podstawowej – np. <i>Chłopcy z Palcu Broni</i> , Ferenc Molnar; <i>Stowarzyszenie Umarłych Poetów</i> , Nancy H. Kleinbaum)	3
4. Integracja literatury i malarstwa/filmu (np. <i>Pan Tadeusz</i> i ilustracje J. Witlina, A. Uniechowskiego; <i>Tajemniczy ogród</i> Frances Hodgson Burnett i film A. Holland)	3
5. Funkcja symboli w tekście literackim i dziele malarskim (wybrane przykłady)	3
	15

3.4 Metody dydaktyczne

analiza tekstów z dyskusją, metoda problemowa, eksplikacja

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Praca zaliczeniowa, obserwacja w trakcie zajęć	ć
EK_02	Praca zaliczeniowa, obserwacja w trakcie zajęć	Ć
EK_03	Praca zaliczeniowa, obserwacja w trakcie zajęć	Ć
EK_05	Praca zaliczeniowa, obserwacja w trakcie zajęć	Ć
EK_06	Obserwacja w trakcie zajęć	ć

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena formatywna (bieżąca):
F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywność w realizowaniu omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć);
F2. Ocena znajomości treści zadawanych lektur
<u>Ocena podsumowująca:</u>
P1. Praca zaliczeniowa (konspekt lekcji).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, przygotowanie tekstów, materiałów dotyczących omawianych utworów – np. biogramy, krytyczne omówienia twórczości konkretnych pisarzy, recenzje)	30
Opracowanie referatu/prezentacji dotyczących tematu przewidywanego programem zajęć	20
Przygotowanie pracy zaliczeniowej (np. konspektu lekcji)	30
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie są przewidywane
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:
1. B. Chrzęstowska, <i>Polonistyka szkolna w procesie komunikacji literackiej</i> , „Pamiętnik Literacki: czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce

literatury polskiej”, 1977, nr 68/3, 113-146.

2. B. Myrdzik, *Rola hermeneutyki w edukacji polonistycznej*, Lublin 1999.

3. A. Pilch, *Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego*. Kraków 2003.

4. A. Hejmej, *Muzyczność dzieła literackiego*, Wrocław 2002.

5. A. Janus-Sitarz, *Groteska literacka. Od diabła w Damaszku po Becketta i Mrożka*, Kraków 1997.

6. Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.

7. M. Głowiński, Świadectwa i style odbioru, „Teksty : teoria literatury, krytyka, interpretacja” 1975, nr 3 (21), 9-28.

8. Sporek P., *W stronę lektury, propozycje tekstów do opracowania lekcyjnego*, Kraków 2017.

Literatura uzupełniająca:

1. T. Boruta, *Szkoła patrzenia*, Kielce 2003.

2. Red. A. Hejmej, S. Balbus, J. Niedźwiedź, *Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie)*. Studia, Kraków 2004.

3. Patrick de Rynck, *Jak czytać malarstwo. Rozwiązywanie zagadek, rozumienie i smakowanie dzieł dawnych mistrzów*, Kraków 2005.

4. M. Buchowski, W. J. Burszta, *O założeniach interpretacji antropologicznej*, Warszawa 1992.

5. Waksmund R., *Dziecko wobec śmierci w świetle literatury autobiograficznej*, [w:] K. Słany [red.], *Śmierć w literaturze dziecięcej i młodzieżowej*, [Literatura dla Dzieci i Młodzieży. Studia 11], Warszawa 2018, 61-72.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej