

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018-2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2018/2019 i nast.

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu/ modułu	PRACA ROCZNA
Kod przedmiotu/ modułu*	IC4/32
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa / Wydział Filologiczny / Uniwersytet Rzeszowski
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, semestr 2 / II rok, semestr 4
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy, fakultatywny
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr hab. prof. UR Urszula Gajewska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Ewa Błachowicz, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Urszula Kopeć, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras

* -zgodnie z ustaleniami na Wydziale

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2									2
4									3

1.2. Sposób realizacji zajęć

PRACA SAMODZIELNA STUDENTA

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

I rok: student/ka wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotami językoznawczymi, z których ma być pisana praca roczna; student/studentka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu wybranego do pracy rocznej;
II rok: student/ka posiada wiedzę z przedmiotów językoznawczych objętych kursem dwóch semestrów I roku i wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotami językoznawczymi, z których może być pisana praca; student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu wybranego do pracy rocznej.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C1	Sprecyzowanie zainteresowań naukowych studentów
C2	Określenie granic obszaru badawczego przyszłej pracy licencjackiej
C3	Wypracowanie koncepcji pracy: tematu, struktury i metodologii
C4	Wykształcenie umiejętności przeprowadzenia własnych badań językoznawczych
C5	Wykształcenie umiejętności pisania tekstu naukowego językoznawczego

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Student/ka ma wiedzę na temat istoty i struktury tekstu naukowego	K1A_W01, 12
EK_02	Student/ka zna podstawową literaturę dotyczącą wybranego i analizowanego przez siebie problemu badawczego	K1A_W01, 02, 12
EK_03	Student/ka potrafi konstruować tekst naukowy językoznawczy	K1A_U04, 10, 20
EK_04	Student/ka potrafi samodzielnie przeprowadzać badania językoznawcze i przedstawiać rezultaty swoich badawczych poszukiwań	K1A_U04, 10
EK_05	Student/ka właściwie dobiera ilustracje przykładowe i poprawnie argumentuje stawiane przez siebie tezy	K1AU_04, 10
EK_06	Student/ka troszczy się o spójny i merytoryczny przekaz posiadanej wiedzy	K1A_K02
EK_07	Potrafi planować kolejność wykonywanych zadań	K1A_K06

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

Nie dotyczy

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Treści programowe zgodne z treściami podanymi w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca.

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

Rozwiązywanie problemów, analiza tekstów, dyskusja, praca własna studentów.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_02	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_03	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_04	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_05	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_06	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_07	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena z pracy pisemnej:
Ocena niedostateczna: praca nie spełnia wymogów prowadzącego (np. treść pracy nieadekwatna do wybranego tematu, brak odwołań do literatury przedmiotu, błędne analizy materiału przykładowego, błędy stylistyczno-językowe i kompozycyjne pracy).
Ocena dostateczna: praca w minimalnym stopniu spełnia wymogi prowadzącego (np. niewystarczająca bibliografia oparta na podstawowej literaturze przedmiotu, brak odwołań do wykazu literatury uzupełniającej, błędy w analizach i wnioskach, błędy stylistyczno-językowe i kompozycyjne pracy).
Ocena plus dostateczna: praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania określone przez prowadzącego (np. bibliografia oparta głównie na podstawowej literaturze przedmiotu, brak odwołań do literatury uzupełniającej, sporadyczne błędy w analizach i interpretacji materiału przykładowego, błędy językowo-stylistyczne i strukturalne pracy).
Ocena dobra: rozbudowana bibliografia zawierające publikacje z wykazu literatury

podstawowej i uzupełniającej, prawidłowo prowadzony wywód merytoryczny z odwołaniami do literatury przedmiotu, usterki stylistyczno-językowe).

Ocena plus dobra: rozbudowana bibliografia wykazująca pozycje naukowe z literatury podstawowej i uzupełniającej, prawidłowo prowadzony wywód merytoryczny z licznymi odwołaniami do literatury przedmiotu, sporadyczne usterki stylistyczno-językowe).

Ocena bardzo dobra: praca w stopniu optymalnym spełnia wymagania prowadzącego przedmiot, treść pracy stanowi wyczerpujące omówienie tematu, interesujący wywód merytoryczny, trafna argumentacja, poprawność językowa i kompozycyjna.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
	Sem. 2	Sem.4
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	0	0
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	45	70
SUMA GODZIN	50	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2	3

- Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Nie przewiduje się.

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Podaje pracownik naukowy prowadzący zajęcia z przedmiotu, z którego pisana jest praca roczna (por. wykazy literatury podstawowej zamieszczone w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca).

Literatura z zakresu poprawności pisania tekstów naukowych:

E. Bielec, *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.

J. Billingham, *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.

I. Borcz, *Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Encyklopedia kultury polskiej XX wieku*, t.2. *Współczesny język polski*,

Wrocław 1993.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Style współczesnej polszczyzny. Przewodnik po stylistyce polskiej*, red. E. Malinowska, J. Nocoń, U. Żydek-Bednarczuk, Kraków 2013.

U. Gajewska, *Metatekstemy w języku nauk ścisłych*, Rzeszów 2004.

G. Gambarelli, *Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską*, Kraków 1996.

Jak pisać prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie, oprac. T. Wojciechowski i G. Doktor, Warszawa 1998.

T. Kamiński, *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.

M. Kuziak, S. Rzepczyński, *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.

J. Maćkiewicz, *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.

P. Oliver, *Jak pisać prace uniwersyteckie. Poradnik dla studentów*, Warszawa 1999.

B. Witosz, *Strategie konwersacyjne w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, Opole 1999.

M. Wojtak, *Dyskurs asekuracyjny w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 1999.

Z. Zaśko-Zielińska, A. Majewska – Tworek, T. Piekot, *Sztuka pisania. Przewodnik po tekstach użytkowych*, Warszawa 2008.

Literatura uzupełniająca:

Podaje pracownik naukowy prowadzący zajęcia z przedmiotu, z którego pisana jest praca roczna (por. wykazy literatury uzupełniającej zamieszczone w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca).

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej