

## SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018-2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2018/2019 i nast.

### 1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

nazwa przedmiotu/ modułu	<b>Seminarium licencjackie</b>
kod przedmiotu/ modułu*	IC4/28
wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury Staropolskiej i Polskiego Oświecenia
kierunek studiów	filologia polska
poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia
profil	ogólnoakademicki
forma studiów	stacjonarne
rok i semestr/y studiów	trzeci/piąty i szósty
rodzaj przedmiotu	seminarium
język wykładowy	polski
koordynator	dr hab. prof. UR Marek Nalepa
imię i nazwisko osoby prowadzącej	dr hab. prof. UR Jolanta Kowal, dr hab. prof. UR Roman Magryś, dr hab. prof. UR Marek Nalepa, dr hab. prof. UR Grzegorz Trościński

\*- zgodnie z ustaleniami na Wydziale

#### 1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

semestr (nr)	wykl.	ćw.	konw.	lab.	sem.	ZP	prakt.	inne (jakie?)	liczba pkt. ECTS
5 i 6					30+30				2+8

#### 1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

### 1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie bez oceny

## 2.WYMAGANIA WSTĘPNE

Student/ka powinien/na posiadać przynajmniej podstawową wiedzę na temat warsztatu naukowego historyka literatury polskiej, potrafić pracować z materiałem naukowym, znać ważniejsze kierunki badań literackich we współczesnej nauce, znać podstawy edytorstwa oraz wykazywać się znajomością zagadnień z zakresu literatury staropolskiej i oświeceniowej (także porzbiorewej i wczesnoromantycznej)\*.

\*Każdy z prowadzących samodzielnie ustala problematykę seminarium (tematy prac), zatem zakres merytoryczny prac może się różnić (powinien jednak sytuować się pośród literatury staropolskiej i oświeceniowej).

## 3.CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

### 3.1.Cele przedmiotu/modułu

C1	Wypracowanie tematyki pracy badawczej, z uwzględnieniem zainteresowań oraz wymagań stawianych na danym etapie studiów.
C2	Doskonalenie umiejętności krytycznego czytania literatury naukowej oraz samodzielnego formułowania i rozwiązywania problemów badawczych pod kątem powstających prac licencjackich.
C3	Wypracowanie metodologii pracy licencjackiej.
C4	Przygotowanie pracy licencjackiej spełniającej wymagania sformułowane przez IPiD UR.
C5	Nauka komputerowych technik edycji tekstu.

### 3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/modułu (wypełnia koordynator)

EK(efekt kształcenia)	treść efektu kształceniazdefiniowanego dla przedmiotu	odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Student/ka rozpoznaje i formułuje problemy badawcze na podstawie uzyskanej wiedzy.	K1A_W02 K1A_W03
EK_02	Student/ka zna teorie i metodologie badań literackich (wykorzystywane w badaniach nad literaturą dawną).	K1A_W07
EK_03	Student/ka zna teoretyczne podstawy redagowania tekstów naukowych z elementami edytorstwa naukowego.	K1A_W08
EK_04	Student/ka samodzielnie przeprowadza selektywną kwerendę bibliograficzną, korzysta z uzyskanej wiedzy przed-	K1A_U04

	miotowej, przedstawia i ocenia stanowiska badaczy i twórczo wykorzystuje je do sformułowania własnych tez.	
EK_05	Student/ka samodzielnie analizuje i interpretuje teksty literackie z wykorzystaniem stosownej literatury przedmiotu i poznanych metod badawczych.	K1A_U07
EK_06	Student/ka potrafi przygotować pracę licencjacką spełniającą wymagania określone przez IPID UR.	K1A_U10, 20
EK_07	Student/ka jest zorientowany/a na konieczność ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji z zakresu literatury, języka i kultury narodowej.	K1A_K01,02

### 3.3. Treści programowe (wypełnia koordynator)

#### A. Problematyka wykładu

treści merytoryczne

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

treści merytoryczne
Zajęcia organizacyjne: zaprezentowanie problematyki spotkań, zapoznanie z warunkami zaliczenia przedmiotu, wywiad na temat wymagań i oczekiwań studentów względem seminarium i ich zainteresowań literackich.
Zapoznanie studentów ze standardami pracy licencjackiej (w tym prawo autorskie, kwestia plagiatu, kryteria oceny prac licencjackich).
Omówienie tematów prac licencjackich zaproponowanych przez prowadzącego.
Jak pisać pracę naukową? (kompozycja, budowa pracy, poprawność językowo-stylistyczna: zachowanie jednolitości stylowej, językowe formuły nawiązań).
Zapoznanie studentów z aktualnymi wymogami bibliograficznymi: sposoby poprawnego sporządzenia tekstu pobocznego (przypisów i bibliografii załącznikowej).
Zajęcia praktyczne: praca z materiałem naukowym i sporządzanie fiszek.
Zajęcia w Informatorium Naukowym Biblioteki UR (przypomnienie wiadomości na temat podstawowych źródeł bibliograficznych: <i>Bibliografia polska</i> K. Estreichera; <i>Bibliografia literatury polskiej „Nowy Korbut”</i> ; <i>Dawni pisarze polscy: od początków piśmiennictwa do Młodej Polski</i> . <i>Przewodnik biograficzny i bibliograficzny</i> ; <i>Słownik współczesnych pisarzy polskich</i> ; <i>Współcześni polscy pisarze i badacze literatury. Słownik biobibliograficzny</i> ; <i>Polska Bibliografia Literacka</i> ; <i>Bibliografia Zawartości Czasopism</i> ).
Zajęcia w sali komputerowej IFP: budowa i zawartość komputerowych baz danych: katalogi elek-

troniczne i kartkowe Biblioteki Jagiellońskiej i Ossolineum, bazy BN (mak.bn.org.pl), Elektroniczna Baza Bibliografii Estreichera (www.estreicher.pl).
Pośród teorii i metodologii badań literackich.
Teoretyczne podstawy redagowania tekstów naukowych z elementami edytorstwa naukowego.
Dyskusja nad ostatecznymi tematami prac licencjackich poszczególnych studentów.
Dyskusja wokół nast. zagadnień (zagadnienia przykładowe): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój idei narodu w myśli polskiego oświecenia.</li> <li>• Rozmowy ze Stwórcą poetów późnego oświecenia.</li> <li>• Kontynuacja czy polemika z tradycją? Refleksje wokół oświeceniowych i romantycznych liryków maryjnych.</li> <li>• Refleksje o posłanniczej roli narodu polskiego w kontekście późnej poezji Kazimierza Brodzińskiego.</li> <li>• Echa kongresu wiedeńskiego w poezji późnego oświecenia.</li> <li>• Postaci liryki listopadowej.</li> <li>• Motywy liryki listopadowej.</li> <li>• Motywy poezji porobiorowej.</li> <li>• W kręgu literackich ofiarowań (wierszowane podarunki imieninowe i urodzinowe).</li> <li>• Księżna Izabela Czartoryska w poezji twórców oświeceniowych.</li> <li>• Dramat oświeceniowy i wczesnoromantyczny.</li> </ul>
Omówienie konspektów prac licencjackich poszczególnych studentów.
Prezentowanie przez poszczególnych studentów po jednym rozdziale swoich prac dyplomowych i dyskusja nad nimi na forum grupy.
Zaliczenie przedmiotu.

### 3.4. Metody dydaktyczne

ćwiczenia, elementy wykładu, analiza tekstu z dyskusją

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

symbol efektu	metody oceny efektów kształcenia	forma zajęć dydaktycznych
EK_01	obserwacja na zajęciach	ćw.
EK_02	obserwacja na zajęciach, konspekt pracy licencjackiej	ćw.
EK_03	konspekt pracy licencjackiej	ćw.
EK_04	prezentacja na zajęciach stanu badań nad danym zagadnieniem, praca licencjacka	ćw.
EK_05	praca licencjacka	ćw.
EK_06	praca licencjacka	ćw.

EK_07	obserwacja na zajęciach	ćw.
-------	-------------------------	-----

#### 4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p><b>Ocena formatywna</b></p> <p>F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywności, zrozumienia omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć).</p> <p>F2. Ocena pracy indywidualnej (zgrupowanej bibliografii, zaprezentowanej struktury pracy lic. itd.).</p> <p><b>Ocena podsumowująca</b></p> <p>P1. Zaliczenie semestru pierwszego na podstawie przedłożonego konspektu pracy licencjackiej. Zaliczenie semestru drugiego na podstawie przygotowanej pracy licencjackiej*.</p> <p>*Wskazane formy ocen odnoszą się do wszystkich założonych w niniejszym sylabusie efektów kształcenia.</p>
--

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

forma aktywności	średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30+30
inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	30
godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.), <u>napisanie pracy</u>	160
SUMA GODZIN	250
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>10 (2+8)</b>

#### 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

#### 7. LITERATURA

<p><b><u>Do zagadnień z zakresu poprawności pisania tekstów naukowych</u></b></p> <p>Bielec E., <i>Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku</i>, Kraków 2000.</p>
--

Borc L., *Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.  
Gierz W., *Jak pisać pracę licencjacką?*, Gdańsk 1998.  
*Jak pisać prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie?*, oprac. T. Wojciechowski i G. Doktor, Warszawa 1998.  
Kamiński T., *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.  
Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.  
Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.  
Pułto A., *Prace magisterskie i licencjackie*, Warszawa 2001.  
Szkutnik Z., *Metodyka pisania pracy dyplomowej. Skrypt dla studentów*, Poznań 2005.  
Welskop W., *Jak napisać pracę licencjacką i magisterską? Poradnik dla studentów*, Łódź 2014.

### **Do zagadnień z zakresu teorii i metodologii badań literackich**

Dutka C.P., *Mistrzowie i szkoły. Szkice o tradycji literaturoznawstwa*, Zielona Góra 1998.  
Głowiński M., *Nauka o literaturze wśród innych dyscyplin*, [w:] *Humanistyka przełomu wieków*, pod red. J. Kozielskiego, Warszawa 1999.  
*Literatura. Teoria. Metodologia*, pod red. D. Ulickiej, wyd. trzecie, Warszawa 2006.  
Markowski A.P., *Antropologia, humanizm, interpretacja*, [w:] *Kulturowa teoria literatury*, pod red. M.P. Markowskiego, R. Nycza, Kraków 2006.  
Mitosek Z., *Teorie badań literackich*, Warszawa 2004.  
*Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa*, pod red. H. Markiewicza i J. Sławińskiego, Kraków 1976.  
*Proces historyczny w literaturze i sztuce*, pod red. M. Janion, Warszawa 1967.  
Skwarczyńska S., *Kierunki w badaniach literackich*, Warszawa 1984.  
Sławiński J., *Socjologia literatury i poetyka historyczna*, [w:] tegoż, *Dzieło, język, tradycja*, Warszawa 1974.  
*Teoria badań literackich w Polsce*, oprac. H. Markiewicz, Kraków 1960.  
Ulicka D., *Literaturoznawcze dyskursy możliwe*, Kraków 2007.

### **Do zagadnień z zakresu edytorstwa publikacji naukowych**

Billingham J., *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.  
Kopertowska-Tomczak M., *ECDL. Przetwarzanie tekstów*, Warszawa 2009.  
Loth R., *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa 2006.  
Marszałek L., *Edytorstwo publikacji naukowych*, Warszawa 1986.  
Trzynadłowski J., *Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie*, wyd. trzecie, uzupełnione, Warszawa 1983.  
Wolański A., *Edycja tekstów. Praktyczny poradnik*, Warszawa 2008.

### **Do zagadnień z zakresu problematyki związanej z literaturą oświeceniową i wczesnoroman-tyczną**

Aleksandrowicz A., *Izabela Czartoryska. Polskość i europejskość*, Lublin 1998.

*Alkohol w kulturze i obyczaju*, pod red. J. Górskiego i K. Moczarskiego, Warszawa 1972.

Baranowski B., *Polska karczma, restauracja, kawiarnia*, Warszawa 1979.

Bieńczyk M., *Kroniki wina*, Warszawa 2001.

Bruchnalski, *Panegiryk*, [w:] *Dzieje literatury pięknej w Polsce*, oprac. S. Tarnowski, t. 2, Kraków 1918.

Brückner A., *Dzieje kultury polskiej*, t. 1-3, Warszawa 1957-1958.

Bystron J.S., *Dzieje obyczajów w dawnej Polsce. Wiek XVI-XVIII*, Warszawa 1976.

Cieński M., *Oświecenie. Leksykon literatury polskiej*, Wrocław 2004.

Dębicki L., *Puławy (1762–1830). Monografia z życia towarzyskiego, politycznego i literackiego na podstawie archiwum ksiąg Czartoryskich w Krakowie*, t. 1: *Czasy przedrozbiorowe*, Lwów 1887.

Godlewski G., *Bachus w kontuszu*, Ciechanów 1989.

Handelsman M., *Rozwój narodowości nowoczesnej*, Warszawa 1973.

Kaczyński P., *Rodzina w literaturze stanisławowskiej*, Wrocław 2009.

Kaleta R., *Miejsce i społeczna funkcja literatów w okresie Oświecenia*, [w:] *Problemy literatury polskiej okresu Oświecenia*, pod red. Z. Solińskiego, Wrocław 1973.

Kaleta R., *Oświeceni i sentymentalni. Studia nad literaturą i życiem w Polsce w okresie trzech rozbiorów*, Wrocław 1971.

Kallenbach J., *Poezja w latach 1800–1863*, [w:] tenże, *Dzieje literatury pięknej w Polsce*, cz. 1, Kraków 1936.

Kamionka-Straszakowa J., *Zbłąkany wędrowiec. Z dziejów romantycznej topiki*, Wrocław 1992.

Kamionka-Straszakowa J., *Życie literackie w Polsce w pierwszej połowie XIX w. Studia*, Warszawa 1970.

Kleiner J., *Sentymentalizm i preromantyzm. Studia inedita z literatury porozbiorowej 1795–1822*, wydał z rękopisu i oprac. J. Starnawski, Kraków 1975.

T. Kostkiewiczowa, *Kniaźninjako poeta liryczny*, Wrocław 1971.

Kridl M., *Poezja w latach 1797–1863*, [w:] tenże, *Dzieje literatury pięknej w Polsce*, cz. 2, wyd. 2, Kraków 1936.

Kuchowicz Z., *Obyczaje staropolskie XVII–XVIII wieku*, Łódź 1975.

Mazurkova B., *Na ziemskich i niebieskich szlakach. Studia o poezji Franciszka Zabłockiego i Franciszka Dionizego Książnika*, Katowice 2008.

*Między Oświeceniem i Romantyzmem. Czwarta polsko-niemieckakonferencja polonistyczna*, pod red. J.Z. Lichańskiego, Warszawa 1997.

*Na przełomie oświecenia i romantyzmu. O sytuacji w literaturze polskiej lat 1793–1830*, pod red. P. Żbikowskiego, Rzeszów 1999.

*Od oświecenia do romantyzmu. Księga pamiątkowa poświęcona Profesorowi Piotrowi Żbikowskiemu*, pod red. S. Ulasza, Rzeszów 1996.

*Pisarze polskiego Oświecenia* pod red. T. Kostkiewiczowej i Z. Golińskiego, t. 1–3, Warszawa 1996–1998.

*Romantycy i Warszawa*, pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1996.

Serejski M.H., *Naród a państwo w polskiej myśli historycznej*, Warszawa 1977.

*Słownik literatury polskiego Oświecenia*, pod red. T. Kostkiewiczowej, Warszawa 1996.

*Słownik literatury polskiej XIX wieku*, pod red. J. Bachorza i A. Kowalczykowej, Warszawa 1991.

*Słownik terminów literackich*, pod red. J. Sławińskiego, Wrocław 1976.

Stanisz M., *Wczesnoromantyczne spory o poezję*, Kraków 1998.

Szczepaniak M., *Karczma, wieś, dwór*, Warszawa 1977.

Walicki A., *Idea narodu w polskiej myśli oświeceniowej*, Warszawa 2000.

*Wesela, chrzciny i pogrzeby w XVI–XVIII wieku. Kultura życia i śmierci*, pod red. H. Suchojady, Warszawa 2001.

Witkowska A., Przybylski R., *Romantyzm*, Warszawa 1997.

*Z problemów preromantyzmu i romantyzmu. Studia i szkice*, pod red. A. Aleksandrowicz, Lublin 1991.

Żbikowski P., „...bolem śmiertelnym ściśnione mam serce...”. *Rozpacz oświeconych. U źródeł przełomu w poezji polskiej w latach 1793–1805*, Wrocław 1998.

Żbikowski P., *Początki romantyzmu w Polsce w badaniach historycznoliterackich*, [w:] *Myśl, słowo, milczenie. Wokół zagadnień świadomości literackiej i praktyki twórczej*, pod red. P. Żbikowskiego, Rzeszów 1997.

Żbikowski P., *Pod znakiem klasycyzmu. W kręgu świadomości literackiej późnego oświecenia*, Rzeszów 1989.

Żbikowski P., *W pierwszych latach narodowej niewoli. Schyłek polskiego oświecenia i zwiastuny romantyzmu*, Wrocław 2007.

Żmigrodzka M., *Dwa oblicza wczesnego romantyzmu*, „Pamiętnik Literacki” 1970, z. 1.

Żmigrodzka M., *Problemy romantycznego przełomu*, [w:] *tejsze, Studia romantyczne*, Wrocław 1963.

Oprac. Jolanta Kowal

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej