

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018-2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2018/2019 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu/ modułu	seminarium licencjackie
Kod przedmiotu/ modułu*	IC4/28
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury i Kultury XIX Wieku oraz Badań Mitoznawczych
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok III, semestr 5. i 6.
Rodzaj przedmiotu	przedmiot kierunkowy fakultatywny
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Marek Stanisław
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Joanna Rusin, dr hab. prof. UR Marek Stanisław, dr hab. prof. UR Kazimierz Maciąg, dr hab. prof. UR Mariusz Chrostek, dr Wojciech Maryjka

* -zgodnie z ustaleniami na Wydziale

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
5 i 6					60				10

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

aktywne uczestnictwo w zajęciach (udział w dyskusji, orientacja w tematyce zajęć), umiejętność zestawiania bibliografii podmiotowej i przedmiotowej oraz sporządzania przypisów, umiejętność redagowania dłuższej rozprawy z uwzględnieniem właściwego wykorzystywania opracowań naukowych oraz materiałów źródłowych, prowadzenie własnych badań empirycznych ukierunkowanych na określony w rozprawie temat, prezentacja wybranego rozdziału pracy

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C1	Celem seminarium w pierwszym semestrze jest przygotowanie warsztatowe studentów do napisania dłuższej rozprawy: poprzez sprawdzenie umiejętności sporządzania przypisów, opisu bibliograficznego, zestawiania bibliografii na określony temat, opanowanie sztuki wyszukiwania materiałów źródłowych i opracowań, układanie logicznej kompozycji pracy i wybór – w miarę możliwości – jednej z podstawowych metod badawczych stosowanych w humanistyce.
C2	W drugim semestrze – podtrzymywanie wysokiej motywacji do pracy, ukierunkowywanie procesu pisania i kontrola osiągniętych wyników.

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Student/ka zna i właściwie stosuje podstawową terminologię filologiczną w języku polskim właściwą dla danej specjalności, rozumie jej źródła oraz zastosowanie w pokrewnych dyscyplinach naukowych.	K1A_W02, K1A_W03
EK_02	Student/ka zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych w zakresie literaturoznawstwa, językoznawstwa oraz nauki o kulturze i religii w obrębie właściwej specjalności.	K1A_W07, K1A_W08
EK_03	Student/ka umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie języka polskiego oraz literatury i kultury narodowej, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K1A_U04
EK_04	Student/ka potrafi precyzyjnie, poprawnie logicznie i językowo wyrażać swoje myśli i poglądy w języku polskim oraz umie przedstawić argumenty na rzecz własnych poglądów, jak i poglądów innych autorów oraz potrafi formułować wnioski.	K1A_U07, 20
EK_05	Student/ka posiada umiejętność przygotowania	K1A_U10

	wypowiedzi ustnych oraz prac pisemnych w języku polskim o charakterze ogólnym oraz naukowym (o różnych formatach, np. streszczenie, recenzja, praca roczna, praca licencjacka) w języku polskim, odnoszącym się do różnych dziedzin życia, dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł; potrafi brać udział w debacie - przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich.	
EK_o6	Student/ka krytycznie ocenia posiadaną wiedzę i odbierane treści; rozumie potrzebę doskonalenia zawodowego	K1A_K01, 02

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

Problematyka seminarium (dr hab. prof. UR Kazimierz Maciąg)

Ogólny temat seminarium: Proza polska XIX i XX wieku.

Treści merytoryczne	
1.	<i>Lalka</i> B. Prusa - tematy proponowane na podstawie tej powieści: Mickiewicz, romantyzm i literatura romantyczna; Nauka i wiedza; Młodzi i starzy; Humor: rodzaje, funkcja; Świat pracy i świat kultury; Przeszłość (dawność) i terażniejszość (współczesność); Opowieści (narracje) bohaterów; Podróże i powroty do domu bohaterów; Patriotyzm; Moda i nowoczesność (albo: dawność i współczesność); Świat wartości bohaterów.
2.	<i>Faraon</i> B. Prusa - tematy proponowane na tej powieści: Kreacje wybranej grupy bohaterów (np. postaci drugoplanowych, kobiet, kapłanów); Rola nauki; Historiozofia Prusa; Konteksty romantyczne i pozytywistyczne.
3.	Wybrane problemy prozy H. Sienkiewicza - proponowane tematy: <i>Listy z podróży do Ameryki</i> jako reportaż; Motywy biblijne na wybranych przykładach prozy; Obrazy wojny w powieściach; Kreacje bohaterów: stereotyp i nowatorstwo.
4.	Polska powieść historyczna w XX wieku - proponowane lektury: twórczość K. Bunscha, Zofii Kossak, Teodora Parnickiego, Hanny Malewskiej i innych twórców. Proponowana tematyka: Historiozofia; Kreacje bohaterów; Świat wartości bohaterów.

Problematyka seminarium (dr hab. prof. UR Marek Stanisław)

Ogólny temat seminarium: *Literatura polska XIX wieku i jej konteksty*.

[Poniższe treści merytoryczne mają charakter orientacyjny i mogą zostać zmodyfikowane lub zmienione w zależności od zainteresowań studentek/ów.]

Treści merytoryczne	
1.	Zajęcia wstępne – dyskusja o zainteresowaniach naukowych studentów, przedstawienie problematyki ramowej seminarium, prezentacja zasad oceny pracy licencjackiej, ustalenie kalendarza prac. Ćwiczenia w interpretacji romantycznych tekstów literackich (Cyprian

Norwid: <i>Do Nikodema Biernackiego</i> lub <i>Marionetki</i>)
2. Sztuka analizy i interpretacji tekstu literackiego. Lektury obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> – Jan Prokop, <i>Adam Mickiewicz: „Nad woda wielką i czystą”,</i> [w:] <i>Liryka polska. Interpretacje,</i> pod red. Jana Prokopa i Janusza Sławińskiego, Kraków 1971, s. 122-130 [lub inne wydanie].
3. Problem „europejskiego kanonu literackiego”. Pojęcia „literatury światowej” i „literatury europejskiej”. Lektury obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> – René Etiemble, <i>Czy należy zrewidować pojęcie „Weltliteratur”,</i> [w:] <i>Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej,</i> pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 71-83. – Dionyz Durišin, <i>Koncepcja literatury światowej,</i> [w:] <i>Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej,</i> pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 99-103. – Andrzej Wajda, <i>100 pierwszych księzek,</i> [w:] <i>Europejski kanon literacki,</i> pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 21-24. – Stefan Chwin, <i>Europa i kanon dla dorosłych,</i> [w:] <i>Europejski kanon literacki,</i> pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 57-61. – Jakub Z. Lichański, <i>Precz z kanonami. Tekst świadomie polemiczny,</i> [w:] <i>Europejski kanon literacki,</i> pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 62-68.
4. Czym jest komparatystyka literacka? Lektury obowiązkowe: <ul style="list-style-type: none"> – Henry H. H. Remak, <i>Literatura porównawcza – jej definicja i funkcja,</i> [w:] <i>Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej,</i> pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 25-36. – François Jost, <i>Komparatystyka literacka jako filozofia literatury,</i> [w:] <i>Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej,</i> pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 41-65.
5. Wybór tematów prac licencjackich.
6. Jak zebrać bibliografię przedmiotu do pracy licencjackiej? Zajęcia w Informatorium Biblioteki Głównej Uniwersytetu Rzeszowskiego.
7-8. Źródła do studiowania literatury europejskiego romantyzmu – referaty studenckie. <ul style="list-style-type: none"> – antologie i wybory tekstów literackich pisarzy europejskiego romantyzmu. – kompendia historycznoliterackie (historie literatury europejskich); – monografie romantycznych pisarzy europejskich.
9. Prezentacja słowników symboli oraz kompendiów niezbędnych przy pisaniu pracy mgr – referaty studenckie. Charakterystyka m.in. następujących słowników: Marek Piechota, Jacek Lyszczyna, <i>Słownik Mickiewiczowski,</i> Katowice 2000; Jarosław Marek Rymkiewicz, Dorota Siwicka, Alina Witkowska, Marta Zielińska, <i>Mickiewicz. Encyklopedia,</i> Warszawa 2001; Francis Claudon [i inni], <i>Encyklopedia romantyzmu. Malarstwo, Rzeźba, Architektura, Literatura, Muzyka,</i> przeł. Helena Kęszycka, Warszawa 1992; Dorothea Forstner, <i>Świat symboliki chrześcijańskiej,</i> przekł. i oprac. Wanda Zakrzewska [i in.], Warszawa 1990; <i>Słownik symboli literackich,</i> oprac. Radosław Kuleszewicz, Białystok 2000; <i>Słownik stereotypów i symboli ludowych,</i> koncepcja całości i red. Jerzy Bartmiński, Lublin 1996 [wydane tomy]; Manfred Lurker, <i>Słownik obrazów i symboli biblijnych,</i> tłum. Kazimierz Romaniuk. Poznań 1989; Władysław Kopaliński, <i>Słownik symboli,</i> Warszawa 2001

[lub wydania wcześniejsze]; Juan Eduardo Cirlot, <i>Słownik symboli</i> , tłum. Ireneusz Kania, Kraków 2000; Lucia Impelluso, <i>Natura i jej symbole. Rośliny i zwierzęta</i> , Warszawa 2006.
10-11. Referaty studenckie na temat wybranych lektur do pracy licencjackich.
12. Sztuka analizy i interpretacji porównawczej tekstu literackiego. Proponowane teksty literackie: – Cyprian Norwid: <i>Rozebrana</i> ; Heinrich Heine, <i>Rozmowa w stepach Paderbornu</i> . Uwaga: dobór tekstów może ulec zmianie po konsultacjach z Uczestni(cz)kami seminarium.
13-14. Nasze (i nie nasze) pojedynki o romantyzm – dyskusja o zaletach i wadach polskiej literatury romantycznej. Lektury obowiązkowe (do wyboru dowolne fragmenty podanych niżej publikacji): – <i>Nasze pojedynki o romantyzm</i> , pod red. Doroty Siwickiej i Marka Bieńczyka, Warszawa 1995. – <i>Mickiewicz czyli wszystko</i> , z J. M. Rymkiewiczem rozmawia A. Poprawa, Warszawa 1994. – <i>Zawsze czeka nas nowy romantyzm</i> . Rozmowa z prof. Bogusławem Dopartem, „Czterdzieści i cztery. Magazyn Apokaliptyczny” 2009, nr 2, s. 95-108. – Dorota Siwicka, <i>Zapytaj Mickiewicza</i> , Gdańsk 2007.
15-24. Prezentacje koncepcji i konspektów prac licencjackich (temat, główne tezy, kompozycja, charakterystyka materiału poddanego analizie, bibliografia itp.); lektura fragmentów prac (po 2 referaty na zajęcia).
25-30. Konsultacje indywidualne.

3.4 Metody dydaktyczne

wykład problemowy, dyskusja, praca z tekstem, praca w grupach

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć, napisanie pracy dyplomowej	seminarium
EK_02	sprawozdanie, napisanie pracy dyplomowej, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_02	napisanie pracy dyplomowej, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_04	obserwacja w trakcie zajęć, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_05	napisanie pracy dyplomowej	zbieżna z EK_01
EK_06	obserwacja w trakcie zajęć, dyskusje na konsultacjach	seminarium, konsultacje

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

w pierwszym semestrze zaliczenie na podstawie przedstawionej bibliografii i planu pracy, w

drugim wymagane jest przedłożenie ukończonej pracy licencjackiej

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	60 (30 + 30)
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	30 (10 + 20)
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.), <u>napisanie pracy</u>	210 (przygotowanie do zajęć: 50 + napisanie pracy: 160)
SUMA GODZIN	300
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	10 (2 + 8)

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	nie przewiduje się

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

A. Opracowania pomocne podczas pisania pracy

Bielcowie E. i J., *Podręcznik pisania prac*, Kraków 2004.

Bielec E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.

Billingham J., *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.

Eco U., *Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów*, Warszawa 2007.

Kamiński T., *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.

Kozłowski H., *Praktyczny sposób pisania prac dyplomowych z wykorzystaniem programu komputerowego i Internetu*, Warszawa 2009.

Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.

Marszałek L., *Edytorstwo publikacji naukowych*, Warszawa 1986.

Seweryniak H., *Metodyka kształcenia pisania prac dyplomowych*, Płock 2000.

Szcutnik Z., *Metodyka pisania pracy dyplomowej. Skrypt dla studentów*, Poznań 2005.

Trzynadłowski J., *Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie*, wyd. trzecie, uzupełnione, Warszawa 1983.

B. Literatura związana z wybranym tematem pracy licencjackiej – w przypadku każdej pracy wymaga ustalenia z prowadzącym.

Literatura uzupełniająca:

A. Opracowania pomocne podczas pisania pracy

Gierz W., *Jak pisać pracę licencjacką?*, Gdańsk 1998.

Loth R., *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa 2006.

Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.

Vademecum pracy dyplomowej, Bytom 2001.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej