

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020 -2022

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020-2021 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

|   |   |
|---|---|
| Nazwa przedmiotu                                      | Interpretacja i pragmatyka odbioru dzieła literackiego                            |
| Kod przedmiotu*                                       | IXC9a/L   |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek                  | Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa   |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot                | Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa   |
| Kierunek studiów                                      | Filologia polska  |
| Poziom studiów  | Drugiego stopnia  |
| Profil  | ogólnoakademicki  |
| Forma studiów   | stacjonarne   |
| Rok i semestr/y studiów                               | II/ s.III   |
| Rodzaj przedmiotu                                     | Przedmiot do wyboru   |
| Język wykładowy                                       | Polski  |
| Koordinator   | dr hab. prof. UR Agata Paliwoda   |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr hab. prof. UR Agata Paliwoda, dr hab. prof. UR Zenon Ożóg, dr Stanisław Dłuski |

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| 3            |       | 20  |       |      |      |    |        |               | 4                |

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

- zajęcia w formie tradycyjnej  
 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

ZALICZENIE Z OCENĄ.

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

|  |
|--|
| Student posiada wiedzę z poetyki i analizy dzieła literackiego oraz historii literatury nabytą w trakcie studiów licencjackich i studiów na pierwszym roku studiów drugiego stopnia. |
|--|

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

|                |   |
|----------------|---|
| C <sub>1</sub> | Zapoznanie z wybraną problematyką literaturoznawczej analizy, interpretacji i wartościowania. |
| C <sub>2</sub> | Zapoznanie z zagadnieniami odbioru dzieła literackiego.                                       |
| C <sub>3</sub> | Kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji różnych gatunkowo tekstów literackich.     |

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu   | Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup> |
|------------------------|--|--|
| EK_01                  | Dysponuje pogłębioną wiedzą o przedmiocie i metodologii właściwej dla danej specjalności; literaturoznawczą wiedzę związaną z analizą, interpretacją i wartościowaniem potrafi rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej | K_Wo1  |
| EK_02                  | zna na poziomie rozszerzonym terminologię filologiczną w języku polskim oraz ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę ogólną dotyczącą odbioru dzieła literackiego, rozumie jej źródła oraz zastosowanie w pokrewnych dyscyplinach naukowych | K_Wo3  |
| EK_03                  | sprawnie wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje informacje związane z pragmatyką odbioru dzieła literackiego, formułuje na tej podstawie krytyczne sądy  | K_Uo1  |
| EK_04                  | potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role: kierować pracą zespołu, współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych  | K_U12<br>K_Ko1                                   |

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

|                     |
|---------------------|
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy         |
|                     |

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

| Treści merytoryczne  |
|--|
| 1. Definiowanie pojęć: analiza, interpretacja, wartościowanie. |
| 2. Sztuka interpretacji.                                       |
| 3. Granice interpretacji.                                      |
| 4. Kulturowy kontekst dzieła.                                  |

### 3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Analiza tekstów , dyskusja, praca w grupach

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się<br>(np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych<br>(w, ćw, ...) |
|---------------|---|---|
| EK_01         | obserwacja w trakcie zajęć, dyskusja  | ćw.                                       |
| EK_02         | obserwacja w trakcie zajęć, dyskusja, referat, praca pisemna  | ćw.                                       |
| EK_03         | obserwacja w trakcie zajęć, dyskusja, referat, praca pisemna  | ćw.                                       |
| EK_03, EK_04  | obserwacja w trakcie zajęć, dyskusja, referat, praca pisemna  | ćw.                                       |

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest aktywny udział w ćwiczeniach, przygotowanie pisemnej analizy i interpretacji wybranego utworu literackiego.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności  | Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności |
|---|--|
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów  | 20   |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)                             | 5  |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 75   |
| SUMA GODZIN   | 100  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>   | <b>4</b>   |

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| wymiar godzinowy                 | Nie przewidziano |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie przewidziano |

## 7. LITERATURA

|  |
|--|
| <p>Literatura podstawowa:</p> <p>J. Sławiński, <i>Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego</i> [w:] tenże, <i>Próby teoretycznoliterackie</i>, Warszawa 1992.</p> <p>J. Sławiński, <i>Miejsce interpretacji; Wszystko od początku</i>[w:] tenże, <i>Miejsce interpretacji</i>, Gdańsk 2006.</p> <p><i>O interpretacji</i> [w:] B. Chrzęstowska, S. Wyślouch, <i>Poetyka stosowana</i>, Warszawa 2000.</p> <p>M.P. Markowski, <i>Antropologia, humanizm, interpretacja</i> [w:] <i>Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy</i>, red. R. Nycz, M.P. Markowski, Kraków 2006.</p> <p>R. Nycz, <i>Teoria interpretacji. Problem pluralizmu</i> [w:] tenże, <i>Tekstowy świat</i>, Kraków 1993.</p> <p>D. Szczukowski, G.B. Tomaszewska, <i>Sztuka interpretacji a lekcja polskiego. Uwagi wstępne</i> [w:] <i>Sztuka interpretacji. Poezja polska XX i XXI wieku</i>, red. D. Szczukowski, G.B. Tomaszewska, Gdańsk 2014.</p> <p>M. Głowiński, <i>Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej</i>, Kraków 1977.</p> <p>M.P. Markowski, <i>Pragmatyzm</i> [w:] A. Burzyńska, M.P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i>, Kraków 2007.</p> <p>Wybrane do analizy przez prowadzących ćwiczenia utwory literackie.</p> |
| <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>J. Sławiński, <i>O problemach „sztuki interpretacji”</i> [w:] <i>Liryka polska. Interpretacje</i>, red. J. Prokop, J. Sławiński, Gdańsk 2001.</p> <p>P. Ricoeur, <i>Interpretacja</i> [w:] <i>Estetyka w świecie</i>, red. M. Gołaszewska, t. 4,</p>   |

Kraków 1994.

U. Eco, *Nadinterpretowanie tekstów* [w:] U. Eco i in., *Interpretacja i nadinterpretacja*, red. S. Collini, przeł. T. Bieroń, Kraków 1996.

S. Sontag, *Przeciw interpretacji*, przeł. D. Żukowski [w:] także *Przeciw interpretacji i inne eseje*, przeł. M. Pasicka, A. Skucińska, D. Żukowski, Kraków 2018 („*Literatura na Świecie*” 1979, nr 9).

R. Nycz, *Literatura wobec doświadczenia* [w:] *Literackie reprezentacje doświadczenia*, red. W. Bolecki, E. Nawrocka, Warszawa 2000.

*Kryzys czy przełom. Studia z teorii i historii literatury*, red. M. Lubelska i A.

Łebkowska, Kraków 1994 (tu: M. Czermińska, *Wygnanie i powrót. Autor jako problem w badaniach literackich*; E. Kasperski, *Epitafium dla podmiotu. Przyczynek do antropologii literatury*).

R. Rorty, *Konsekwencje pragmatyzmu. Eseje z lat 1972-1980*, przeł. Cz. Karkowski, Warszawa 1998.

S. Fish, *Dowodzenie vs persfajza: dwa modele krytycznej działalności*, przeł. K. Arbiszewski [w:] *Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane*, Kraków 2002.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej