

SYLABUS**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022***(skrajne daty)*

Rok akademicki 2020-2021 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Interpretacja tekstu w szkolnej edukacji polonistycznej
Kod przedmiotu*	IXC10/M
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Kultury Mediów
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	St. II stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	II/4
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot do wyboru
Język wykładowy	Polski
Koordynator	Prof. dr hab. Alicja Jakubowska-Ożóg
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Prof. dr hab. Alicja Jakubowska-Ożóg

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
4	-		20	-	-	-	-	-	3

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

ZNAJOMOŚĆ KANONU LEKTUR I METOD KSZTAŁCENIA NA POZIOMIE SZKOŁY ŚREDNIEJ, ZNAJOMOŚĆ TERMINÓW Z ZAKRESU TEORII LITERATURY I POETYKI

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Doskonalenie umiejętności analizy tekstu literackiego, język opisu dzieła literackiego.
C ₂	Pogłębianie świadomości kulturowej, znajomość współczesnych nurtów literaturoznawczych, umiejętność dostrzegania intertekstualnych związków literatury z malarstwem, muzyką, teatrem.
C ₃	Doskonalenie umiejętności zastosowania metod analizy dzieła literackiego w praktyce.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa (metodologii, zna kanon lektur i metody nauczania w szkole średniej).	K_W01
EK_02	student/ka zna i stosuje terminologię teoretycznoliteracką niezbędną do interpretacji dzieł literackich.	K_W03
EK_03	student/ka w pracy nad tekstem literackim stosuje świadomie właściwą terminologię z zakresu teorii literatury, poetyki.	K_U01
EK_04	student/ka posiada podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego w szkole średniej.	K_U12
EK_05	student/ka potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze odpowiednie do pracy z uczniem w szkole podstawowej.	K_K01

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne	Liczba godzin
1. Style odbioru tekstu literackiego	2
1. Metody kształcenia literackiego. Np. eksplikacja, analiza porównawcza – podstawowe założenia, przykłady	3
2. Funkcja symboli w tekście literackim i dziele malarskim wybrane przykłady	3
3. Integracja literatury, malarstwa, muzyki na lekcjach w szkole średniej – przygotowywanie przykładowych konspektów lekcji	3
4. Związki literatury i filozofii – praktyczne rozwiązania z wykorzystaniem treści programowych	3
5. Miejsce biografii w kształceniu literackim	3
6. Kształcenie sprawności analizy tekstu - analiza i interpretacja tekstów przewidzianych programem nauczania (wybrane przykłady)	3
	20

3.4 Metody dydaktyczne

analiza tekstów z dyskusją, metoda problemowa, eksplikacja

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
---------------	---	---

SYMBOL OL EFEKT U	OCENA 2	OCENA 3	OCENA 4	OCENA 5	KONWERSAT ORIA
EK_o 1	Student/ka nie zna treści tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i nie zna zalecanej literatury przedmiotu	Student/ka zna ogólnie treść nielicznych tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i w znikomym stopniu orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	Student/ka zna w dobrym stopniu treść wszystkich tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i dobrze orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	Student/ka zna w bardzo dobrym stopniu treść wszystkich tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i bardzo dobrze orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	konwersatoria
EK_o 02	Student/ka nie rozróżnia terminologii teoretycznoliterackiej niezbędnej podczas analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia pojedyncze terminy z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej podczas analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia większość terminów z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej podczas analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia wszystkie terminy z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej podczas analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	konwersatoria
EK_o 3	Student/ka nie potrafi omówić dzieła literackiego w zakresie procesu nauczania w szkole średniej	Student/ka potrafi w pojedynczych przypadkach omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w szkole średniej	Student/ka potrafi w większości przypadków omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w szkole średniej	Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w	konwersatoria

				szkole średniej	
EK_o 4	Student/ka nie potrafi dobrać metod i narzędzi badawczych potrzebnych w pracy szkolnej	Student/ka potrafi w dostatecznym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze potrzebne w pracy szkolnej	Student/ka potrafi w dobrym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze potrzebne w pracy szkolnej	Student/ka samodzielnie potrafi w bardzo dobrym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze potrzebne w pracy szkolnej	konwersatoria
EK_o 5	Student/ka nie posiada podstawowych umiejętności metodycznych i badawczych obejmujących analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu dostatecznym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu dobrym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu bardzo dobrym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	konwersatoria

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena formatywna (bieżąca):

F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywność w realizowaniu omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć);

F2. Ocena znajomości treści zadawanych lektur

Ocena podsumowująca:

P1. Praca zaliczeniowa (konspekt lekcji).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, przygotowanie tekstów, materiałów dotyczących omawianych utworów – np. biogramy, krytyczne omówienia twórczości konkretnych pisarzy, recenzje)	15
Opracowanie referatu/prezentacji dotyczących tematu przewidywanego programem zajęć	10
Przygotowanie pracy zaliczeniowej (np. konspektu lekcji)	15
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie są przewidywane
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. B. Chrzęstowska, <i>Polonistyka szkolna w procesie komunikacji literackiej</i>, „Pamiętnik Literacki: czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej”, 1977, nr 68/3, 113-146. 2. B. Myrdzik, <i>Rola hermeneutyki w edukacji polonistycznej</i>, Lublin 1999. 3. A. Pilch, <i>Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego</i>. Kraków 2003. 4. A. Hejmej, <i>Muzyczność dzieła literackiego</i>, Wrocław 2002. 5. A. Janus-Sitarz, <i>Groteska literacka. Od diabła w Damaszku po Becketta i Mrożka</i>, Kraków 1997. 6. Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury, red. A. Janus-

Sitarz, Kraków 2004.

7. M. Głowiński, *Świadectwa i style odbioru*, „Teksty : teoria literatury, krytyka, interpretacja” 1975, nr 3 (21), 9-28.

8. *Edukacja polonistyczna jako zobowiązanie. Powszechność i elitarność polonistyki*, red. E. Jaskółowa, D. Krzyżyk, B. Niesporek-Szamburska, M. Wójcik-Dudek, Katowice 2016 (wybrane teksty).

9. A. Burzyńska, M.P. Markowski, *Teorie literatury XX wieku*, Kraków 2009 (wybrane zagadnienia).

Literatura uzupełniająca:

1. *Bohaterowie (nie tylko) szkolnych lektur*, red. A. Jakubowska-Ożóg, D. Hejda, Rzeszów 2016 (wybrane teksty).

2. T. Boruta, *Szkoła patrzenia*, Kielce 2003.

3. M. Buchowski, W. J. Burszta, *O założeniach interpretacji antropologicznej*, Warszawa 1992.

4. Red. A. Hejmej, S. Balbus, J. Niedźwiedź, *Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie)*. Studia, Kraków 2004.

5. Patrick de Rynck, *Jak czytać malarstwo. Rozwiązywanie zagadek, rozumienie i smakowanie dzieł dawnych mistrzów*, Kraków 2005.

6. Waksmund R., *Dziecko wobec śmierci w świetle literatury autobiograficznej*, [w:] K. Slany [red.], *Śmierć w literaturze dziecięcej i młodzieżowej*, [Literatura dla Dzieci i Młodzieży. Studia 11], Warszawa 2018, 61-72.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnione