

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020-2021 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań literackich
Kod przedmiotu*	IXB1/3
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, 2 semestr
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy
Język wykładowy	Język polski
Koordynator	Dr hab. Arkadiusz Luboń, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Prof. dr hab. Stanisław Uliasz, prof. dr hab. Jolanta Pasterska, dr hab. Wojciech Birek, prof. UR, dr Michał Żmuda, dr hab. Arkadiusz Luboń, prof. UR

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2	30		30						6

**1.2. Sposób realizacji zajęć**X zajęcia w formie tradycyjnejX zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Ukończone z pozytywnym wynikiem egzaminów przedmioty teoretycznoliterackie realizowane w ramach studiów filologii polskiej pierwszego stopnia (poetyka, teoria literatury), średniozaawansowana wiedza ogólnohumanistyczna.

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Student poznaje najważniejsze współczesne metody badań literackich
C2	Student samodzielnie bada teksty naukowe z zakresu teorii literatury
C3	Student potrafi samodzielnie wykorzystać poznaną metodę badawczą do analizy interpretacyjnej wybranego tekstu literackiego
C4	Student dostrzega i rozumie zależności między założeniami teorii literaturoznawczych a procesami rozwoju nauki i kultury

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Absolwent posiada na poziomie rozszerzonym wiedzę o filologicznej terminologii w języku polskim oraz ma ugruntowaną i pogłębioną wiedzę ogólną – z uwzględnieniem aparatu pojęciowego używanego nie tylko w obrębie samej specjalności, ale także jego zastosowania w pokrewnych dyscyplinach i/lub dziedzinach naukowych	K_Wo2
EK_02	Absolwent posiada pogłębioną wiedzę z zakresu metodologii nauk humanistycznych oraz zna większość kryteriów ewaluacji wartości różnych szkół i orientacji badawczych (literaturoznawczych, językoznawczych, nauk o kulturze i religii)	K_Wo4
EK_03	Absolwent posiada umiejętność wyszukiwania, selekcjonowania, analizowania, oceny i adekwatnego stosowania informacji dotyczących dziedzin naukowych ujętych w ramach właściwej specjalności oraz potrafi formułować w oparciu o nie krytyczne sądy	K_U01
EK_04	Absolwent posiada zaawansowane umiejętności analityczne z zakresu krytycznej ewaluacji badań innych autorów oraz syntezy idei i poglądów przynależnych dziedzinom naukowym w obrębie właściwej specjalności	K_U10
EK_05	Absolwent poddaje krytycznej analizie zdobywaną wiedzę i odbierane treści; jest świadom możliwości i potencjału wiedzy z zakresu studiowanych dyscyplin w rozwiązywaniu problemów poznawczych lub praktycznych oraz potrafi zasięgać opinii specjalistów w uzasadnionych przypadkach	K_Ko1

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<b>Zagadnienia wstępne:</b> delimitacja i podział literaturoznawstwa, lokalizacja metodologii badań literackich w strukturze dyscypliny. Historia metodologii badań literackich. Przełom antypozytywistyczny.
<b>Metodologia psychologicznych badań nad literaturą 1:</b> Psychokrytyka (S. Freud, B. Bettelheim, M. Bonaparte)
<b>Metodologia psychologicznych badań nad literaturą 2:</b> Krytyka archetypowa i mitograficzna (C. G. Jung, N. Frye, J. Peterson)
<b>Metodologia psychologicznych badań nad literaturą 2:</b> Tematologia (J.P. Weber, G. Bachelard)
<b>Metodologia strukturalnych badań nad literaturą 1:</b> Formalizm rosyjski (W. Szklowski, B. Eichenbaum) i amerykański (I. Richards, C. Brookes, W. Wimsatt)
<b>Metodologia strukturalnych badań nad literaturą 2:</b> Strukturalizm i narratologia (R. Jakobson, W. Propp, R. Barthes)
<b>Metodologia strukturalnych badań nad literaturą 3:</b> Semiotyka strukturalistyczna (R. Barthes, U. Eco, A. Greimas, J. Łotman)
<b>Metodologia filozoficznych badań nad literaturą 1:</b> Fenomenologia (R. Ingarden)
<b>Metodologia filozoficznych badań nad literaturą 2:</b> Hermeneutyka (H.-G. Gadamer, P. Ricoeur)
<b>Metodologia filozoficznych badań nad literaturą 3:</b> Poststrukturalizm i postmodernizm (M. Foucault, R. Barthes, J. Kristeva, G. Genette)
<b>Metodologia filozoficznych badań nad literaturą 4:</b> Dekonstrukcjonizm (J. Derrida, J. Culler)
<b>Metodologia filozoficznych badań nad literaturą 5:</b> Pragmatyzm (R. Rorty, S. Fish)
<b>Metodologia polityczno-społecznych badań nad literaturą 1:</b> Krytyka marksistowska (K. Marks, A. Łunaczarski, G. Lukács, T. Eagleton)
<b>Metodologia polityczno-społecznych badań nad literaturą 2:</b> Feminizm i gender (N. Miller, H. Cixous, L. Irigaray, E. Showalter, J. Butler)
<b>Metodologia polityczno-społecznych badań nad literaturą 3:</b> Postkolonializm (E. Said, H. Bhabha, H. Achebe)

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
INFORMACJA: problematyka ćwiczeń skoordynowana jest z tematyką wykładów
<b>Zagadnienia wstępne.</b> Metodologia badań literackich wobec innych dziedzin literaturoznawczych, filologicznych i humanistycznych. Metoda interpretacyjna jako klucz do lektury interpretacyjnej tekstu literackiego.
<b>Psychokrytyka</b> S. Freuda. „Pisarz i fantazjowanie”, deszyfracja symboli w tekście literackim. Symbolika i znaczenie baśni wg. B. Bettelheima.
<b>Krytyka archetypowa</b> C.G. Junga. Archetypy i symbole. Ewolucja symbolu w dyskursie literackim. Procedura krytyki archetypowej a badanie mitograficzne.
<b>Tematologia</b> J.P. Webera. Temat i dzieło. Cztery metody badań tematologicznych.
<b>Formalizmy</b> (rosyjski i amerykański). Język poetycki. Dezautomatyzacja lektury. Chwył i jego przykłady (skaz, sjuzet). <i>Close reading</i> . Herezja parafrazy. Błąd intencji i błąd afektywności.
<b>Strukturalizm</b> i narratologia. Schemat komunikacji R. Jakobsona i funkcje językowe. Funkcja

poetycka. Morfologia bajki W. Proppa. Poziomy struktury narracyjnej opowiadania wg. R. Barthesa.
<b>Semiotyka.</b> Analiza strukturalno-semiotyczna. Udział kodów znakowych w interpretacji tekstu literackiego. Kwadrat semiotyczny (logiczny) A. Greimasa. Przekład intersemiotyczny jako działanie interpretacyjne.
<b>Fenomenologia.</b> Ontologia dzieła literackiego wg. R. Ingardena. Etapy lektury. Fazy i warstwy dzieła literackiego. Miejsca niedookreślenia i konkretyzacja. Quasi sądy i koncepcja „świata przedstawionego”. Idea „prawdy” w literaturze.
<b>Hermeneutyka.</b> Idea rozumienia i eksplikacji tekstu literackiego wg. H.-G. Gadamera. Koło hermeneutyczne. Fuzja horyzontów. Egzystencjalny wymiar hermeneutyki.
<b>Poststrukturalizm.</b> Postmodernizm w kulturze. Kryzys podmiotu i „śmierć autora” wg. R. Barthesa. Instancje autorskie wg. M. Foucaulta. Dyskurs i tekst jako „mozaika cytatów” (J. Kristeva). Typologia intertekstualności wg. G. Genette’a.
<b>Dekonstrukcjonizm.</b> Krytyka kanoniczności interpretacji wg. J. Derridy. Procedura analizy dekonstrukcyjnej wg. J. Cullera.
<b>Pragmatyzm.</b> Sens tekstu jako jego zastosowanie. Antyesencjalizm i antyteoretyzm lektury wg. R. Rorty’ego. Wspólnota interpretacyjna wg. S. Fisha.
<b>Krytyka marksistowska.</b> Literatura a ideologia i polityka. Pisarstwo jako inżynieria społeczna. Klasowość literatury i teoria „odbicia”. 3 fazy interpretacji marksistowskiej.
<b>Feminizm i gender.</b> Literatura jako pole dyskryminacji społecznej a kulturowe role płci. Fallocentryzm a ginokrytyka. Reinterpretacja kanonu. Hyfologia a arachnologia. „Pisarstwo kobiece” ( <i>écriture féminine</i> ) i jego cechy dystynktywne
<b>Postkolonializm.</b> Imperializm, kolonializm i neokolonializm. Hegemonia historiograficzna, dyskurs i kanon wg. E. Saida. Orientalizm. Literatura jako narzędzie polityki imperialnej.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy z prezentacją multimedialną,  
 Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się	Forma zajęć dydaktycznych
EK_01	Egzamin ustny, kolokwium/obserwacja w trakcie zajęć	W, Ćw
EK_02	Egzamin ustny, kolokwium/obserwacja w trakcie zajęć	W, Ćw
EK_03	Obserwacja w trakcie zajęć	Ćw
EK_04	Kolokwium/obserwacja w trakcie zajęć	Ćw
EK_05	Egzamin ustny, kolokwium/obserwacja w trakcie zajęć	W, Ćw

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<b>Wykład:</b> obecność (2 nieobecności nie wymagają usprawiedliwienia), egzamin ustny <b>Ćwiczenia:</b> obecność (2 nieobecności nie wymagają usprawiedliwienia), przygotowanie i aktywność podczas zajęć i/lub kolokwium zaliczeniowe
--

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30 + 30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	10
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	80
SUMA GODZIN	150
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>6</b>

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

Burzyńska A., Markowski M. P. (red.) *Teorie literatury XX wieku. Antologia*, Kraków 2007.  
 Culler J. *Teoria literatury*, tłum. M. Bassaj, Warszawa 1997.  
 Markiewicz, H. (red.) *Sztuka interpretacji w ostatnim półwieczu*, tom 3, Kraków 2011.  
 Markiewicz H. *Współczesna teoria badań literackich za granicą. Antologia*, tom 2, Kraków 1976  
 Mitosek Z. *Teorie badań literackich*, Warszawa 1995.  
 Skwarczyńska S. *Teoria badań literackich za granicą. Antologia*, tom 2: *Od przelomu antypozytywistycznego do roku 1945*, Kraków 1974.  
 Szachaj A. *O interpretacji* (rozdział: *Paradygmaty interpretacyjne*) Kraków 2014.

### Literatura uzupełniająca:

Bloom H. *Jak czytać i po co*, tłum. A. Kunicka, Warszawa 2019.  
 Burzyńska A. *Dekonstrukcja i interpretacja*, Kraków 2001.  
 Burzyńska A. Markowski, M. P. *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2007.  
 Compagnon A. *Demon teorii. Literatura a zdrowy rozsądek*, tłum. T. Stróżyński, Gdańsk 2010.  
 Culler J. *Literatura w teorii*, tłum. M. Maryl, Kraków 2013.  
 Danek D. *Sztuka rozumienia. Literatura i psychoanaliza*, Warszawa 1997.  
 Dybel P. Głowiński M. (red.) *Psychoanaliza i literatura*, Gdańsk 2001.  
 Dybel P. *Oblicza hermeneutyki*, Kraków 2012.  
 Eagleton T. *Jak czytać literaturę*, tłum. A. Kunicka, Warszawa 2014.  
 Eagleton T. *Teoria literatury. Wprowadzenie*. Tłum. B. Baran, Warszawa 2015.  
 Eco U. (i in.) *Interpretacja i nadinterpretacja*, tłum. T. Biedroń, Kraków 1996.

Fiala E. *Modele freudowskiej metody badania dzieła literackiego*, Lublin 1991.  
Gadamer H.G. *Język i rozumienie*, tłum. P. Dehmel, B. Sierocka, Warszawa 2003.  
Gandhi L. *Teoria postkolonialna*, tłum. J. Serwański, Poznań 2008.  
Genette G. *Palimpsesty. Literatura drugiego stopnia*, tłum. T. Stróżyński, A. Milecki, Gdańsk 2014.  
Ingarden R. *O dziele literackim*, przekł. M. Turowicz, Warszawa 1960, 1980.  
Jung C. G. *Archetypy i symbole*, tłum. J. Prokopiuk, Warszawa 1976.  
Mukařovsky J. *Wśród znaków i struktur*, tłum. J. Baluch (i in.), Warszawa 1970.  
Ricoeur P. *Język, tekst interpretacja*, tłum. P. Graff, K. Rosner, Warszawa 1989.  
Rorty R. *Przygodność, ironia i solidarność*, tłum. W. Popowski, Warszawa 2009.  
Rosner K. *Semiotyka strukturalna w badaniach nad literaturą*, Kraków 1981.  
Said E. *Orientalizm*, tłum. M. Wyrwas-Wiśniewska, Poznań 2005.  
Skwarczyńska S. *Kierunki w badaniach literackich od romantyzmu do połowy XX wieku*, Warszawa 1984.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej