

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Najnowsze metody badań literackich
Kod przedmiotu*	IXC9b/K
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa UR
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Teorii i Antropologii Literatury
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	II stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	II (sem. 3)
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot do wyboru
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Dr hab. Arkadiusz Luboń, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Prof. dr hab. Stanisław Uliasz, Prof. dr hab. Jolanta Pasterska, dr hab. Wojciech Birek, prof. UR, dr hab. Arkadiusz Luboń, prof. UR, dr Michał Żmuda

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3		20							4

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

- zajęcia w formie tradycyjnej
- zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student powinien posiadać usystematyzowaną wiedzę z zakresu przedmiotów teoretycznoliterackich (ze szczególnym uwzględnieniem „teorii literatury” i „metodologii badań literackich”) realizowanych na wcześniejszych etapach studiów filologicznych.

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C <sub>1</sub>	Zapoznanie z wybranymi współczesnymi nurtami kulturowymi i trendami naukowymi oraz ich wpływem na studia teoretycznoliterackie
C <sub>2</sub>	Przedstawienie najważniejszych spośród obecnie rozwijanych kierunków badań nad metodologią analizy tekstów kultury
C <sub>3</sub>	Praktyczne wykorzystanie wybranych metod badania literatury w interpretacji utworów literackich i paraliterackich

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Absolwent posiada pogłębioną wiedzę o charakterystyce przedmiotowej i metodologicznej badań o literaturze; wiedzę tę jest w stanie rozwijać i kreatywnie wykorzystywać w działalności profesjonalnej	K_W01
EK_02	Absolwent operuje na poziomie rozszerzonym filologicznym aparatem pojęciowym w języku polskim oraz posiada usystematyzowaną i pogłębioną wiedzę ogólną z zakresu współczesnych nurtów kulturowych, zna jej pochodzenie oraz zastosowanie w pokrewnych dziedzinach i/lub dyscyplinach naukowych	K_W03
EK_03	Absolwent potrafi znaleźć, selekcjonować, analizować, i oceniać teksty kultury oraz tworzyć na tej podstawie wieloaspektowe krytyczne ewaluacje	K_U01
EK_04	Absolwent jest świadom zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i poziomu opanowania umiejętności oraz bierze pod uwagę możliwe i potrzebne perspektywy dalszego rozwoju; potrafi konsekwentnie realizować własneprofesjonalne plany rozwojowe	K_U12
EK_05	Absolwent poddaje krytycznej analizie zdobywaną wiedzę i odbierane treści; jest świadom możliwości i potencjału wiedzy z zakresu studiowanych dyscyplin w rozwiązywaniu problemów poznawczych lub praktycznych oraz potrafi zasięgać opinii specjalistów w uzasadnionych przypadkach	K_K01

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści merytoryczne
-

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

<b>Treści merytoryczne</b>
Postmodernizm i poststrukturalizm
Dekonstrukcjonizm
Pragmatyzm interpretacyjny
Krytyka antytetyczna
Poetykakoognitywna
Komparatystyka literacka
Geopotyka
Ekokrytyka

### 3.4 Metody dydaktyczne

Elementy wykładu problemowego, analiza tekstów z dyskusją, analiza projektów

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Obserwacja w trakcie zajęć/ projekt	ĆW
EK_02	Obserwacja w trakcie zajęć / projekt	ĆW
EK_03	Obserwacja w trakcie zajęć / projekt	ĆW
EK_04	Obserwacja w trakcie zajęć / projekt	ĆW
EK_05	Obserwacja w trakcie zajęć / projekt	ĆW

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Przygotowanie do zajęć i aktywność w ich trakcie: uczestnictwo w dyskusjach, formułowanie tezy, argumentacja opinii, opracowanie i przedstawienie projektu
--

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego	10

Godziny niekontaktowe – praca własna studenta	70
SUMA GODZIN	100
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>4</b>

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

## 7. LITERATURA

<p><b>Literatura podstawowa:</b> Markiewicz, H., Walas, T. (red.) <i>Sztuka interpretacji w ostatnim półwieczu</i>, t. 3, Kraków 2011.</p> <p><b>Literatura uzupełniająca:</b> Baran, B. <i>Postmodernizm i końce wieku</i>, Kraków 2003. Bloom, H. <i>Lęk przed wpływem: teoria poezji</i>, Kraków 2001. Bloom, H. <i>Mapa przekrzywień</i>, „Literatura na świecie” nr 9-10/2003. Culler, J. <i>Dekonstrukcja i jej konsekwencje dla badań literackich</i>, „Pamiętnik Literacki” LXXVIII, 1987, z. 4. De Man, P. <i>Ideologia estetyczna</i>, Gdańsk 2000. Derrida, J. <i>O gramatologii</i>, Łódź 2011. Fiedorczyk, J. <i>Cyborg w ogrodzie: wprowadzenie do ekokrytyki</i>, Gdańsk 2015. Fish, S. <i>Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane</i>, Kraków 2002. Miller, J. H. <i>O literaturze</i>, Poznań 2014. Kasperski, E., Szczęsna, E. (red.) <i>Komparatystyka dzisiaj</i>. T. 1, <i>Problemy teoretyczne</i>, Warszawa 2010. Kasperski, E., Szczęsna, E. (red.) <i>Komparatystyka dzisiaj</i>. T. 2, <i>Interpretacje</i>, Warszawa 2011. Korwin-Piotrowska, D. <i>Powiedzieć świat: kognitywna analiza tekstów literackich na przykładach</i>, Kraków 2006. Kronenberg, A. <i>Geopoetyka: związki literatury i środowiska</i>, Łódź 2015. Kufel, S. <i>Wprowadzenie do literaturoznawstwa kognitywnego</i>, Zielona Góra 2011. Rorty, R. <i>Kariera pragmatysty</i> [w:] U. Eco (i in.) <i>Interpretacja i nadinterpretacja</i>, Kraków 1996. Rorty, R. <i>Dekonstrukcja</i>, „Teksty Drugie” 3/1997. Rorty, R. <i>Osobne światy czy osobne słowa</i> [w:] <i>Teorie literatury XX wieku. Antologia</i>, pod red. A. Burzyńskiej, M. P. Markowskiego, Kraków 2007. Rorty, R. <i>Przygodność, ironia i solidarność</i>, Warszawa 2009. Rybicka, E. <i>Geopoetyka: przestrzeń i miejsce we współczesnych teoriach i praktykach literackich</i>, Kraków 2014. Stockwell, P. <i>Poetyka kognitywna: wprowadzenie</i>, Kraków 2006. Szahaj, A. <i>O interpretacji</i>, Kraków 2014. Wildstein, B. <i>Profile wieku</i>, Warszawa 2000 (tu: rozmowy z R. Rortym i J. Derridą). Wojciechowski, K. (red.) <i>Ekokrytyka</i>, Poznań 2018.</p>
---

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej