

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020 – 2022

ROK AKAD. 2020/2021 I NAST.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Nauczanie integrujące w edukacji polonistycznej
Kod przedmiotu*	IXC8/M
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa/ Zakład Badań nad Literaturą i Edukacją Polonistyczną
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok II, semestr 3
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot do wyboru
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Dr hab. Elżbieta Mazur, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr hab. Elżbieta Mazur, prof. UR, dr Danuta Hejda, dr hab. Dorota Karkut, prof. UR, dr Elżbieta Kozłowska, dr hab. Agata Kucharska-Babula, prof. UR, dr hab. Tadeusz Półchłopek, prof. UR

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3		20							4

1.2. Sposób realizacji zajęć

- ✓ zajęcia w formie tradycyjnej
- ✓ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) zaliczenie z oceną**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student/ka zaliczył/a wszystkie przedmioty modułu filologicznego (wspólne dla wszystkich)

specjalności i ścieżek kształcenia) obowiązujące w semestrach 1. i 2.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Poznanie przez studentów koncepcji integracji i jej roli w edukacji polonistycznej.
C2	Kształcenie umiejętności korzystania z dorobku różnych dziedzin humanistyki.
C3	Uświadamianie potrzeby interdyscyplinarności badań.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student/ka definiuje pojęcia: integracja wewnątrzprzedmiotowa, integracja międzyprzedmiotowa, korelacja, interdyscyplinarność.	K_W01
EK_02	Student/ka integruje wiedzę z literaturoznawstwa, kultury, sztuki, filozofii, historii	K_W02, K_U01
EK_03	Student/ka aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego, potrafi pracować w grupie	K_U11

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Ćwiczenia warsztatowe

Treści merytoryczne
Polonista zintegrowany
Rzeszowskie poszukiwania istoty integracji
Teoria nauczania integrującego w praktyce dydaktycznej

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Integracja wewnątrzprzedmiotowa
Integracja sztuk w kulturze europejskiej – rys historyczny
Typy integracji literatury z innymi dziedzinami sztuki
Integracja przedmiotów humanistycznych
Przygotowanie projektu z prezentacją multimedialną (z zakresu integracji wewnątrzprzedmiotowej i międzyprzedmiotowej)
Nauczanie integrujące w edukacji polonistycznej – próba podsumowania

3.4 Metody dydaktyczne

Analiza tekstów z dyskusją, metoda problemowa, projekt, prezentacja multimedialna, debata

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Aktywność studenta podczas zajęć	ćw
EK_02	Projekt z prezentacją multimedialną	ćw
EK_03	Ocena przygotowania do dyskusji i udział w debacie podsumowującej	ćw

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<ul style="list-style-type: none"> - ocenianie bieżące (aktywność studenta podczas zajęć) - prezentacja projektu z prezentacją multimedialną oceniana zgodnie z zasadami: naukowości (treści merytoryczne); pogłębowości (uporządkowane i ukierunkowane informacje); interdyscyplinarności (odnoszenie znaczeń do różnych wymiarów przedmiotu: historia i teoria literatury, konteksty filozoficzne, historyczne, filmowe, teatralne, ikono- i audiosfera) - ocena udziału w debacie

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie
------------------	---------------------------------------

	aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, przygotowanie projektu)	75
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Z listy wybierane są pozycje bibliograficzne (w porozumieniu z prowadzącym przedmiot – na zajęciach organizacyjnych)

Adorno T., *Sztuka i sztuki. Wybór esejów*, Warszawa 1990.

Bortnowski S., *Zdziwienia polonistyczne, czyli o sztuce na lekcjach polskiego*, Warszawa 2003.

Dyduch B., *Między słowem a obrazem. Dylematy współczesnej polonistyki*, Kraków 2007.

Dziadek A., *Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej*, Katowice 2004.

Integracja międzyprzedmiotowa. Program „Nowa Szkoła”, aut. A. Dereń, A. Grondas, M. Sielatycki, G. Społowicz, E. Wasiak-Kowalska, Warszawa 1999, (tu: M. Sielatycki, *Metodyka nauczania zintegrowanego; Integracja. Scenariusz 14: poezja jako narzędzie integracji; Słowniczek podstawowych pojęć: blok przedmiotowy, integracja międzyprzedmiotowa, kształcenie zintegrowane, korelacja w nauczaniu, nauczanie zintegrowane*).

Integracja wczoraj i dziś w kształceniu polonistycznym, t.1-2, pod red. A. Jakubowskiej-Ożóg in., Rzeszów 2013.

Karkut D., *Miejsce i rola historii w edukacji polonistycznej. Badania i refleksje nad świadomością historyczną uczniów*, Rzeszów 2017.

Konteksty polonistycznej edukacji, pod red. M. Kwiatkowskiej-Ratajczak i

S. Wyśtouch, Poznań 1998.

Kucharska-Babula A., „*Grające*” lektury dla młodych muzyków. *O oczekiwaniach czytelnicy w ogólnokształcących szkołach muzycznych II stopnia*, Rzeszów 2019.

Kowalikowa J., *Polonista zintegrowany* [w:] *Wczoraj i dziś edukacji polonistycznej*, pod red. B. Kędzi-Klebeko i in., Szczecin 2001.

Krawczyk A., *Literackie fascynacje malarstwem. Teksty, zadania, szkice interpretacyjne*, Kielce 2006.

Kurczab H., *Bibliografia prac Henryka Kurczaba 1969-2010*, Rzeszów 2010.

Kurczab H., *Pogranicza sztuk i konteksty literatury pięknej*, Rzeszów 2001.

Kurczab H., *Scalanie treści kształcenia w przygotowaniu zawodowym nauczyciela polonisty*, Rzeszów 1993.

Pilch A., *O literaturze, sztuce i dydaktyce. Dialogi dawne i nowe*, Kraków 2018.

Pogranicza i korespondencje sztuk, red. T. Cieślukowska i J. Sławiński, Wrocław 1988.

Polonistyka zintegrowana, red. K. Ożóg i J. Pasterska, Rzeszów 2000.

Poprzęcka M., *Wiersze i obrazy* [w:] *Metodyka literatury*, t. 2, Wybór J. Pachecka, A. Piątkowska, K. Sałkiewicz, Warszawa 2002.

Problemy integracji i zagadnienia aksjologiczne w edukacji polonistycznej, pod red. E. Mazur, D. Hejdy, Rzeszów 2012.

Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.

Wantuch W., *Aspekty integracji w nauczaniu języka polskiego*, Kraków 2005.

Wiązanie kształcenia językowego z literacko-kulturowym w gimnazjach i liceach, pod red. Z. Urygi, R. Jedlińskiego, M. Sienko, Kraków 2007.

Wybrane zagadnienia edukacji polonistycznej, pod red. H. Kurczaba, U. Kopeć, E. Kozłowskiej, Rzeszów 2002.

Wyśtouch S., *Literatura a sztuki wizualne*, Warszawa 1994.

Wyśtouch S., *Literatura i semiotyka*, Warszawa 2001.

Wyśtouch S., *W poszukiwaniu jedności sztuk* [w:] *Kompetencje szkolnego polonisty*, red. B. Chrzęstowska, cz. 2, Warszawa 1997.

Literatura uzupełniająca:

Literatura uzupełniająca dla studentów szczególnie zainteresowanych problematyką zajęć

Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie), pod red. S. Balbusa, A. Hejmeja, J. Niedźwiedzia, Kraków 2004.

Januszkiewicz M., *Tropami egzystencjalizmu w literaturze polskiej XX wieku*, Poznań 1998.

Kowalczykowska A., *Obraz a literatura – oczami polonisty*, Warszawa 1995.

Kurczab H., *Sztuka dźwięków a sztuka kolorów [w:] W trosce o dobrą edukację. Prace dedykowane profesor Jadwidze Kowalikowej z okazji 40-lecia pracy naukowej*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2009.

Literackość filozofii – filozoficzność literatury, pod red. naukową B. Sienkiewicz i T. Sobieraja, Warszawa 2009.

Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki interdyscyplinarnej, red. A. Hejmej, Kraków 2008.

Stabro S., *Poezja i historia. Od Żagarów do Nowej Fali*, wyd. II, Kraków 2001.

„Dydaktyka Polonistyczna”, pod red. A. Jakubowskiej-Ożóg, Rzeszów 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 (wybrane artykuły).

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej