

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Praktyczne zastosowanie języka
Kod przedmiotu*	IXC9a/J
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych UR/ Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa/Zakład Pragmatyki Komunikacyjnej
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia 2. stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	II rok, 3. sem.
Rodzaj przedmiotu	ćwiczenia warsztatowe
Język wykładowy	polski
Koordynator	prof. dr hab. Grażyna Filip
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Justyna Majchrowska, mgr Małgorzata Bożek

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3.		20h							4

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Zainteresowanie pragmatycznym aspektem języka jako narzędzia komunikacji interpersonalnej. Wiedza językowa uzyskana w dotychczasowym procesie edukacji.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Student/ka uzyska podstawową wiedzę z zakresu praktycznego zastosowania języka.
C2	Student/ka analizuje wybrane typy wypowiedzi z uwzględnieniem wyznaczników pragmalingwistycznych.
C3	Student/ka podnosi sprawność komunikacyjną studentów.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student/ka ma podstawową wiedzę z zakresu językoznawstwa pragmatycznego.	K_Wo1, NW2
EK_02	Student/ka rozpoznaje terminologię z zakresu pragmalingwistyki.	K_Wo3
EK_03	Student/ka analizuje wybrane typy wypowiedzi z uwzględnieniem wyznaczników pragmalingwistycznych.	K_Uo1, K_U12, NU1
EK_04	Student/ka podnosi swoją sprawność komunikacyjną.	K_Ko1, NK1

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<u>nie dotyczy</u>

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Praktyczne zastosowanie języka – wprowadzenie do problematyki (2h).
Efektywne możliwości komunikacyjne różnych poziomów grama-tyki współczesnego języka polskiego (2h).
Literalna treść wypowiedzi oraz rola kontekstu w komunikacji językowej (2h).
Strategie interakcyjne: informacyjno-weryfikacyjne, aksjologiczno-emotywne, behawioralne (2h).
Aluzja, ironia, metafora jako mechanizmy komunikacji niedosłownej (2h).
Wnioskowanie na podstawie komunikatu werbalnego (2h).
Podstawowe błędy w argumentacji i nieuczciwe chwyt w dyskusji (2h).
Naiwne praktyki manipulacyjne – presja, szantaż, kłamstwo. Manipulacje komunikacyjne w praktyce (2h).
Grzeczność językowa a sprawność i skuteczność komunikacyjna (2h).
Sprawdzian efektów – kolokwium ustne i/lub pisemne (2h).

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4 Metody dydaktyczne

Metoda referatowa, metoda zajęć praktycznych, prezentacja, analiza własnych tekstów z dyskusją, analiza przypadku, praca w grupach (rozwiązywanie zadań z dyskusją), samorealizacja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ĆWICZENIA
EK_02	OCENA ZADANEJ PRACY	ĆWICZENIA
EK_03-04	KOLOKWIMUM	ĆWICZENIA

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium: 51%-60% ocena dst. 61%-70% ocena +dst. 71%-80% ocena db. 81%-90% ocena +db. 91%-100% ocena bdb.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	75
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Awdiejew A., 1987, *Pragmatyczne podstawy interpretacji wypowiedzi*, Kraków.

Awdiejew A., 1991, *Strategie konwersacyjne (próba typologii)*, „Socjolingwistyka” XI.

Awdiejew A., 2004, *Gramatyka interakcji werbalnej*, Kraków.

Cialdini R. B., 2009, *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*, Gdańsk.

Gleason J. B., Ratner N. B., red., 2005, *Psycholingwistyka*, Gdańsk.

Filip G., 2013, *Mistrzowie gry na argumenty – Kałużyński, Treugutt, Bieńkowski*, Rzeszów.

Filip G., 2019, *Napędzane emocjami. Językowa kreacja marki*, Rzeszów.

Grice H. P., 1980, *Logika a konwersacja* [w] *Język w świetle nauki. Wybór*, B. Stanosz, Warszawa.

Huszczka R., 1996, *Honoryfikatywność. Gramatyka. Pragmatyka. Typologia*, Warszawa:

Indyk M., 1992, *Obszary pragmatyki* [w] *Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie*, Wrocław.

Kochan M., 2005, *Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach*, Kraków.

Kurcz I., 2005, *Psychologia języka i komunikacji*, Warszawa.

Marcjanik M., 1993, *Etykieta językowa* [w:] *Współczesny język polski*, red. J. Bartmiński, Wrocław, s. 271–281.

Marcjanik M., 2000, *Polska grzeczność językowa*, Kielce.

Marcjanik M., 2001, *W kręgu grzeczności. Wybór prac z zakresu polskiej etykiety językowej*, Kielce.

Marcjanik M., 2013, *Mówimy uprzejmie. Poradnik językowego savoir-vivre'u*, Warszawa.

Searle J.R., 1994, *Czynności mowy. Rozważania z filozofii języka*, przeł. B. Chwedeńczuk, Warszawa.

Tkaczyk L., 1996, *Komunikacja niewerbalna. Postawa. Mimika. Gest*, Wrocław.

Tokarz M., 2006, *Argumentacja. Perswazja. Manipulacja*, Gdańsk.

Literatura uzupełniająca:

Awdiejew A., red., 1999, *Gramatyka komunikacyjna*, Warszawa–Kraków.

Galasiński D., 1992, *Chwalenie się jako perswazyjny akt mowy*, Kraków.

Pisarek W., 2002, *Nowa retoryka dziennikarska*, Kraków.

Skudrzykowska A., Urban K., 2000, *Mały słownik terminów z zakresu socjolingwistyki i pragmatyki językowej*, Kraków-Warszawa.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej