

SYLABUS**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022****ROK AKAD. 2020/2021 I NAST.****1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

nazwa przedmiotu	Seminarium magisterskie
kod przedmiotu	IXC13
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury Staropolskiej i Polskiego Oświecenia
kierunek studiów	filologia polska
poziom studiów	studia drugiego stopnia
profil	ogólnoakademicki
forma studiów	stacjonarne
rok i semestr/y studiów	pierwszy i drugi /pierwszy, drugi, trzeci, czwarty.
rodzaj przedmiotu	seminarium
język wykładowy	polski
koordynator	prof. dr hab. Marek Nalepa
imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Jolanta Kowal, dr hab. prof. UR Roman Magryś, prof. dr hab. Marek Nalepa, dr hab. prof. UR Grzegorz Trościński

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

semestr (nr)	wykl.	ćw.	konw.	lab.	sem.	ZP	prakt.	inne (jakie?)	liczba pkt. ECTS
1,2,3,4					15+30+30+30				2+3+9+10

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie bez oceny

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Student/ka powinien dysponować wiedzą historycznoliteracką zgodną z programem studiów z filologii polskiej I i II stopnia studiów stacjonarnych, powinien/na też wykazywać się odpowiednimi do aktualnego poziomu kształcenia umiejętnościami badawczymi, metodologicznymi i edytorskimi *.

*Każdy z prowadzących samodzielnie ustala problematykę seminarium (tematy prac), zatem zakres merytoryczny prac może się różnić (powinien jednak sytuować się pośród literatury staropolskiej i oświeceniowej).

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C1	Utrwalenie i poszerzenie umiejętności z zakresu warsztatu badawczego historyka literatury.
C2	Rozwinięcie umiejętności dyskursywnych studenta – referowania zagadnień naukowych zgodnych z tematyką zajęć seminaryjnych.
C3	Wypracowanie metodologii pracy magisterskiej.
C4	Przygotowanie pracy magisterskiej spełniającej wymagania sformułowane przez IPID UR.
C5	Przygotowanie studenta do podjęcia problemu badawczego na poziomie studiów doktoranckich.

3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK(efekt uczenia się)	treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student/ka posiada wiedzę na temat aktualnych kierunków badań naukowych wyznaczonych przez problematykę przewidywanych prac magisterskich.	K_W02
EK_02	Student/ka zna teorie i metodologie badań literackich (wykorzystywane w badaniach nad literaturą dawną i współczesną).	K_W05
EK_03	Student/ka ma skonsolidowaną wiedzę na temat przebiegu procesu historycznoliterackiego i jego poszczególnych zjawisk.	K_U02
EK_04	Student/ka potrafi gromadzić wiedzę naukową, opierając się na tradycyjnych i internetowych źródłach bibliograficznych, ponadto umie prawidłowo oceniać historyczną doniosłość materiałów badawczych i ich	K_W10 K_U06 K_U07

	znaczenie dla współczesnej kultury	
EK_05	Student/ka umie prowadzić dyskurs naukowy na wybrany temat z wykorzystaniem stosownej literatury przedmiotu i poznanych metod badawczych.	K_U08
EK_06	Student/ka potrafi przygotować pracę magisterską spełniającą wymagania określone przez IpiD UR.	K_U10
EK_07	Student/ka jest zorientowany/a na konieczność ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji z zakresu literatury, języka i kultury narodowej.	K_K01

3.3. Treści programowe

A. Problematyka wykładu

treści merytoryczne
Nie dotyczy

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

treści merytoryczne
Zajęcia organizacyjne: zaprezentowanie problematyki spotkań, zapoznanie z warunkami zaliczenia przedmiotu, wywiad na temat wymagań i oczekiwań studentów względem seminarium i ich zainteresowań literackich.
Zapoznanie studentów ze standardami pracy magisterskiej (w tym prawo autorskie, kwestia plagiatu, kryteria oceny prac magisterskich).
Przedstawienie studentom propozycji tematów prac magisterskich i omówienie kwestii ich modyfikacji.
Dyskusja wokół nast. Zagadnień (zagadnienia przykładowe): <ul style="list-style-type: none"> • Ideologia ziemiańska w literaturze oświecenia. • Moralność i miłość w liryce F. Karpińskiego i F. D. Książnika. • Powieść okresu stanisławowskiego: romanse obyczajowe i historyczne I. Krasickiego, M.D. Krajewskiego, F.S. Jezierskiego. • Najważniejsze motywy i wątki poezji lat 1793–1806. • Poezja okolicznościowa w literaturze polskiej lat 1730–1830. • Etyka i polityka w polskiej poezji neoklasycystycznej. • Późne oświecenie i wczesny romantyzm w literaturze polskiej. • Badania Teresy Kostkiewiczowej nad epoką oświecenia. • Dramat oświeceniowy i wczesnoromantyczny. • Wieś polska w literaturze XIX i XX wieku.

<ul style="list-style-type: none"> • Przemiany cywilizacyjne i społeczne w literaturze polskiej XIX i XX wieku. • Holocaust w literaturze polskiej. • Obraz PRL-u w literaturze polskiej. • Twórczość Olgi Tokarczuk. • Historia i poetyka ody polskiej od XVI do XX wieku
Debata nad ostatecznymi tematami prac magisterskich i wstępnymi projektami poszczególnych rozdziałów.
Przedstawienie przykładowego konspektu pracy magisterskiej i omówienie zasad jego tworzenia, dyskusja nad poszczególnymi konspektami prac magisterskich i korekta ich próbnych projektów; omówienie ostatecznych wersji konspektów prac magisterskich.
Pośród teorii i metodologii badań literackich.
Korekta stylistyczna, językowa i edytorska stworzonych rozdziałów prac magisterskich, poprawki i sugestie w sprawie merytorycznego kształtu powstałych rozdziałów, ponowna weryfikacja szczegółowych konspektów prac magisterskich i aktualnych projektów ich całości, omówienie planu sprawdzania prac magisterskich w kolejnym semestrze akademickim.
Dyskusja nad korektą stylistyczną, językową i edytorską kontrolnych wersji prac 4agisterskich oraz poprawki i sugestie w sprawie ich merytorycznego kształtu, przyjęcie ostatecznych ujęć prac magisterskich. Podsumowanie merytorycznych zagadnień podejmowanych podczas seminarium, zwrócenie uwagi na dalsze możliwości badawcze nad podjętymi zagadnieniami w ramach studiów doktoranckich. Wysłanie tematów badawczych, które mogłyby być przedmiotem zainteresowania studentów planujących kontynuację kształcenia akademickiego.
Zaliczenie przedmiotu.

3.4. Metody dydaktyczne

ćwiczenia, elementy wykładu, analiza tekstu z dyskusją

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

symbol efektu	metody oceny efektów uczenia się	forma zajęć dydaktycznych
EK_01	obserwacja na zajęciach	ćw.
EK_02	obserwacja na zajęciach, konspekt pracy magisterskiej	ćw.
EK_03	konspekt pracy magisterskiej	ćw.
EK_04	prezentacja na zajęciach stanu badań nad danym zagadnieniem, praca magisterska	ćw.
EK_05	praca magisterska	ćw.
EK_06	praca magisterska	ćw.

EK_07	obserwacja na zajęciach	ćw.
-------	-------------------------	-----

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Ocena formatywna</p> <p>F1. Ocena stopnia zaangażowania studenta w tematykę spotkań seminaryjnych (každorazowo podczas trwania zajęć).</p> <p>F2. Ocena pracy indywidualnej (zgromadzonej bibliografii, zaprezentowanej struktury pracy mag. itd.).</p> <p>Ocena podsumowująca</p> <p>P1. Zaliczenie semestru pierwszego na podstawie ćwiczeń indywidualnych i grupowych, zaliczenie semestru drugiego na podstawie przygotowanego konspektu pracy magisterskiej, zaliczenie semestru trzeciego w efekcie pozytywnej oceny pierwszego rozdziału pracy magisterskiej, zaliczenie semestru czwartego na podstawie pozytywnej oceny całej pracy magisterskiej.</p> <p>*Wskazane formy ocen odnoszą się do wszystkich założonych w niniejszym sylabusie efektów kształcenia.</p>

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

forma aktywności	średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	105
inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	65
godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	100
Pisanie pracy	450
SUMA GODZIN	720
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	24

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Do zagadnień z zakresu poprawności pisania tekstów naukowych

- Bielec E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.
- Borc L., *Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.
- Gierz W., *Jak pisać pracę licencjacką?*, Gdańsk 1998.
- Jak pisać prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie?*, oprac. T. Wojciechowski i G. Doktor, Warszawa 1998.
- Kamiński T., *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.
- Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.
- Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.
- Pułto A., *Prace magisterskie i licencjackie*, Warszawa 2001.
- Szkutnik Z., *Metodyka pisania pracy dyplomowej. Skrypt dla studentów*, Poznań 2005.
- Welskop W., *Jak napisać pracę licencjacką i magisterską? Poradnik dla studentów*, Łódź 2014.

Do zagadnień z zakresu teorii i metodologii badań literackich

- Dutka C.P., *Mistrzowie i szkoły. Szkice o tradycji literaturoznawstwa*, Zielona Góra 1998.
- Głowiński M., *Nauka o literaturze wśród innych dyscyplin*, [w:] *Humanistyka przełomu wieków*, pod red. J. Kozielskiego, Warszawa 1999.
- Literatura. Teoria. Metodologia*, pod red. D. Ulickiej, wyd. trzecie, Warszawa 2006.
- Markowski A.P., *Antropologia, humanizm, interpretacja*, [w:] *Kulturowa teoria literatury*, pod red. M.P. Markowskiego, R. Nycza, Kraków 2006.
- Mitosek Z., *Teorie badań literackich*, Warszawa 2004.
- Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa*, pod red. H. Markiewicza i J. Sławińskiego, Kraków 1976.
- Proces historyczny w literaturze i sztuce*, pod red. M. Janion, Warszawa 1967.
- Skwarczyńska S., *Kierunki w badaniach literackich*, Warszawa 1984.
- Sławiński J., *Socjologia literatury i poetyka historyczna*, [w:] *tenże, Dzieło, język, tradycja*, Warszawa 1974.
- Teoria badań literackich w Polsce*, oprac. H. Markiewicz, Kraków 1960.
- Ulicka D., *Literaturoznawcze dyskursy możliwe*, Kraków 2007.

Do zagadnień z zakresu edytorstwa publikacji naukowych

- Billingham J., *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.
- Kopertowska-Tomczak M., *ECDL. Przetwarzanie tekstów*, Warszawa 2009.
- Loth R., *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa 2006.
- Marszałek L., *Edytorstwo publikacji naukowych*, Warszawa 1986.
- Trzynadłowski J., *Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie*, wyd. trzecie, uzupełnione, Warszawa 1983.
- Wolański A., *Edycja tekstów. Praktyczny poradnik*, Warszawa 2008.

Do zagadnień z zakresu problematyki związanej z literaturą oświeceniową i wczesnoromantyczna

Oświecenie

OPRACOWANIA OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE

Dworak T., *Ignacy Krasicki*, Warszawa 1987.

Goliński Z., *Ignacy Krasicki*, Warszawa 1979.

Kostkiewiczowa T., *Kniaźnin jako poeta liryczny*, Wrocław 1971.

Kostkiewiczowa T., *Mnemozyne i córki. Pamięć w literaturze polskiej drugiej połowy XVIII wieku*, Toruń 2019.

Kostkiewiczowa T., *Model liryki sentymentalne w twórczości Franciszka Karpińskiego*, Wrocław 1964.

Kostkiewiczowa T., *Oświecenie – próg naszej współczesności*, Warszawa 1974 [tu: *Literatura a instytucje w osiemnastowiecznej Polsce, Literatura a rozwój prasy w XVIII wieku*].

Kostkiewiczowa T., *Pod znakiem Klio. Pamięć zbiorowa w polskiej poezji drugiej połowy wieku XVIII*, Białystok 2019.

Kostkiewiczowa T., *Polski wiek świateł. Obszary swoistości*, Wrocław 2002.

Kostkiewiczowa T., *Z oddali i z bliska. Studia o wieku oświecenia*, Warszawa 2010.

Libera Z., *Życie literackie w Warszawie w czasach Stanisława Augusta*, Warszawa 1971.

Magryś R. *Bohater literacki powieści stanisławowskiej. Poszukiwaniu współczesnej interpretacji artystycznego fenotypu*, Rzeszów 2007.

Poezja okolicznościowa w Polsce w latach 1730–1830, t. 1: *W kręgu spraw publicznych i narodowych*, t. 2: *W kręgu spraw prywatnych i środowiskowych*, pod red. M. Nalepy, G. Trościńskiego, R. Magryś, Rzeszów 2014.

Polska tragedia neoklasycystyczna, wybór i oprac. D. Ratajczak, Wrocław 1988, BN I/260.

Przybylski R., *Klasycyzm czyli Prawdziwy koniec Królestwa Polskiego*, Warszawa 1983 – lub wyd. następ. [tu: *Rozpacz libertyna, Testament zamordowanego Królestwa*].

Ratajczakowa D., *Komedia oświeconych 1752–1795*, Warszawa 1992.

Sobol R., *Franciszek Karpiński*, Warszawa 1987.

Wellek R., *Pojęcia i problemy nauki o literaturze*, wybrał i przedmową poprzedził H. Markiewicz, tłum. A. Jaraczewski, M. Kaniowa, Warszawa 1979 [tu: *Termin i pojęcie klasycyzmu w historii literatury*].

Wołoszyński R., *Ignacy Krasicki. Utopia i rzeczywistość*, Wrocław 1970.

Żbikowski P., „...bolemśmiertelnym ściśnione mam serce...”. *Rozpacz oświeconych. U źródeł przełomu w poezji polskiej w latach 1793–1805*, Wrocław 1998.

Żbikowski P., *Horyzonty polskiego oświecenia: wykłady z epoki 1740–1830*, Kraków 2010.

Żbikowski P., *W pierwszych latach narodowej niewoli. Schyłek polskiego oświecenia i zwiastuny romantyzmu*, Wrocław 2007.

Romantyzm

OPRACOWANIA OGÓLNE

Janion M., *Gorączka romantyczna*, Warszawa 1975.

Janion M., Żmigrodzka M., *Romantyzm i historia*, Warszawa 1978.
Kubacki W., *Arcydramat Mickiewicza. Studia nad III częścią „Dziadów”*, Kraków 1951.
Markiewicz H., *Rodowód i losy mitu trzech wieszczów*, [w:] tenże, *Świadomość literatury. Rozprawy i szkice*, Warszawa 1985.
Peyre H., *Co to jest romantyzm?*, tłum. i posłowiem opatrzył M. Żurowski, Warszawa 1987.
Próchnicki W., *Romantyczne światy. Czas i przestrzeń w dramatach Słowackiego*, Kraków 1992.
Przybylski R., *Słowo i milczenie bohatera Polaków. Studium o „Dziadach”*, Warszawa 1993.
Tatarkiewicz W., *Romantyzm, czyli rozpacz semantyka*, „Pamiętnik Literacki” 1971, z. 4, s. 3–21.
Waśko A., *Romantyczny sarmatyzm. Tradycja szlachecka w literaturze polskiej lat 1831–1863*, Kraków 1995.
Witkowska A., *Cześć i skandale. O emigracyjnym doświadczeniu Polaków*, Gdańsk 1997.
Wyka K., *Pokolenia literackie*, przedmowa H. Markiewicz, Kraków 1977 – lub wyd. nast.

OPRACOWANIA SZCZEGÓŁOWE

Dopart B., *Poemat profetyczny. O „Dziadach” drezdeńskich Adama Mickiewicza*, Kraków 2002.
Jędrzejewski T., *Czytanie „Dziadów” w czterech częściach*, Warszawa 2018
Kowalczykowska A., *Słowacki*, Warszawa 1999 lub wyd. wcześniejsze.
Krukowska H., *Noc romantyczna (Mickiewicz, Malczewski, Goszczyński). Interpretacje*, Białystok 1985.
Kubacki W., *Pierwiosnki polskiego romantyzmu*, Kraków 1949.
Masłowski M., *Zwierciadła Kordiana. Rola i maska bohatera w dramatach Słowackiego*, Izabelin 2001.
Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku: Literatura krajowa w okresie romantyzmu 1831–1863, pod red. M Janion i in., seria 3, t. 1–3, Kraków–Warszawa 1975, 1988, 1992
Stefanowska Z., *Strona romantyków. Studia o Norwidzie*, Lublin 1993.
Witkowska A., *Adam Mickiewicz. Słowo i czyn*, Warszawa 1998 lub wyd. wcześniejsze.
Wyka K., *Pan Tadeusz. Studia o poemacie*, t. 1, Warszawa 1963.
Zakrzewski B., *Fredro z paradyzu*, Wrocław 1976.
Zgorzelski Cz., *Liryka w pełni romantyczna. Studia i szkice o wierszach Słowackiego*, Warszawa 1981.

Do zagadnień z zakresu problematyki związanej z literaturą XIX i XX wieku

Literatura podstawowa

Pozytywizm

OPRACOWANIA OGÓLNE

Borkowska G., *Pozytywiści i inni*, Warszawa 1996.
Kołakowski L., *Filozofia pozytywizmu. Od Hume’a do Koła Wiedeńskiego*, Warszawa 1966.
Markiewicz H., *Pozytywizm*, Warszawa 1978 – lub wyd. nast.
Markiewicz H., *Literatura pozytywizmu*, Warszawa 1986 – lub wyd. nast.
Nofer-Ładyka A., *Literatura polska okresu realizmu i naturalizmu*, Warszawa 1968.

Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku: Literatura polska w okresie realizmu i naturalizmu, pod red. J. Kulczyckiej-Saloni, H. Markiewicza, Z. Żabickiego, seria 4, t. 1–4, Warszawa 1965–1971.

Problemy literatury polskiej okresu pozytywizmu, pod red. E. Jankowskiego i J. Kulczyckiej-Saloni, t. 1–3, Wrocław 1980–1984.

Słownik literatury polskiej XIX wieku, pod red. J. Bachórze i A. Kowalczykowej, Wrocław 1994.

Tatarkiewicz W., *Historia filozofii*, Warszawa 1970 – lub wyd. nast., t. 3: *Filozofia XIX wieku i współczesna*, cz. 1: *Filozofia XIX wieku*.

Weiss T., *Pozytywizm*, [w:] *Okresy literackie*, pod red. J. Majdy, Kraków 1983 – lub wyd. nast.

OPRACOWANIA SZCZEGÓŁOWE

Knysz-Rudzka D., *Europejskie powinowactwa naturalistów polskich*, Warszawa 1992.

Knysz-Rudzka D., Paczoska E., *Naturalizm i naturalści w Polsce*, Warszawa 1992.

Kulczycka-Saloni J., *Wstęp*, [w:] *Programy i dyskusje literackie*, Wrocław 1985, BN I/249.

Markiewicz H., *Główne problemy wiedzy o literaturze*, Kraków 1965 [tu: *Realizm, naturalizm, typowość*].

Markiewicz H., *Przekroje i zbliżenia. Rozprawy i szkice historycznoliterackie*, Warszawa 1967 [tu: *Dialektyka pozytywizmu polskiego, Antynomie powieści realistycznej dziewiętnastego wieku, Literatura okresu pozytywizmu w perspektywie polskiej i światowej*].

Markiewicz H., *Spór o przełom pozytywistyczny*, „Teksty Drugie” 1990, nr 5–6.

Markiewicz H., *Świadomość literatury. Rozprawy i szkice*, Warszawa 1985 [tu: *Pozytywiści wobec romantyzmu polskiego*].

Polska krytyka literacka 1800–1918. Materiały, pod red. J. Krzyżanowskiego, oprac. Kulczycka-Saloni, S. Frybes, t. 3, Warszawa 1959.

Tomkowski J., *Mój pozytywizm*, Warszawa 1993.

Warzenica E., *Pozytywistyczny „obóz młodych” wobec tradycji wielkiej poezji romantycznej (lata 1866–1881)*, Warszawa 1968.

Weiss T., *Przełom antypozytywistyczny w Polsce w latach 1880–1890*, Kraków 1966.

OPRACOWANIA TWÓRCZOŚCI POSZCZEGÓLNYCH PISARZY

Baczewski A., *Twórczość Adama Asnyka*, Rzeszów 1984.

Bujnicki T., *„Trylogia” Sienkiewicza na tle tradycji powieści historycznej*, Kraków 1973.

Bujnicki T., *Od bohaterów „liliputów” do bohaterów „olbrzymów”. Z zagadnień struktury...*, „Polonistyka” 1986, z. 9.

Bujnicki T., *„Sachem” Sienkiewicza. Szkic interpretacyjny*, [w:] *Prace ofiarowane Henrykowi Markiewiczowi*, pod red. T. Weissa, Kraków 1984.

Bujnicki T., *Sienkiewiczowskie „laboratorium formy”...*, „Ruch Literacki” 1967, nr 2.

Bujnicki T., *Wstęp*, [w:] H. Sienkiewicz, *Wybór nowel i opowiadań*, Wrocław 1988.

Eile S., *Ideał powieści pozytywistycznej. „Nad Niemnem” Orzeszkowej*, „Pamiętnik Literacki” 1974, z. 1.

Kabata M., *Myśl filozoficzna XIX wieku w poezji Adama Asnyka*, „Poezja” 1975, nr 11.

Kujawscy K. i L., *„Nad Niemnem” Elizy Orzeszkowej*, Warszawa 1988, Biblioteka Analiz Literackich.

Kulczycka-Saloni J., *Nowelistyka B. Prusa*, Warszawa 1969.

Lektury polonistyczne. Pozytywizm – Młoda Polska, pod red. S. Grzeszczuka, t. 1, Kraków 1998 [tu rozdz. o *Potopie* i *Faraonie*].

Martuszevska A., *Pozycja narratora w powieściach tendencyjnych Elizy Orzeszkowej*, Gdańsk 1970.

Martuszevska A., *Tendencyjność*, [w:] *Słownik literatury polskiej XIX wieku*, pod red. J. Bachórzea i A. Kowalczykowej, Wrocław 1994.

Nofer-Ładyka A., *Henryk Sienkiewicz*, Warszawa 1965 i nast.

Nofer-Ładyka A., *Tendencyjna literatura*, [w:] *Literatura polska. Przewodnik encyklopedyczny*, Warszawa 1985.

Paczoska E., *„Lalka”*, czyli rozpad świata, Białystok 1995.

Paszek J., *Kryształowo spokojne zmysły („Maria” i „Marta” E. Orzeszkowej)*, [w:] *Studia o twórczości E. Orzeszkowej*, pod red. J. Paszka, Katowice 1989.

Pieścikowki E., *Geneza „Omyłki”*, [w:] *Prace o literaturze i teatrze ofiarowane Zygmuntowi Szweykowskiemu*, Wrocław 1966.

Przybyła Z., *„Lalka” Bolesława Prusa. Semantyka – kompozycja – konteksty*, Rzeszów 1995.

Rudzki J., *A. Świętochowski i pozytywizm warszawski*, Warszawa 1968.

Świętochowski S., *Liberum veto*, wybór S. Sandler, komentarz M. Brykalska, t. 1–2, Warszawa 1976.

Żabicki Z., *Posłowie*, [w:] E. Orzeszkowa, *Marta*, Warszawa 1953.

Młoda Polska

OPRACOWANIA OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE

Baranowska A., *Kraj modernistycznego cierpienia*, Warszawa 1977.

Greń Z., *Rok 1900. Szkice o dramacie zapomnianym*, Kraków 1969.

Helsztyński S., *Meteory Młodej Polski*, Kraków 1969.

Hutnikiewicz A., *Stefan Żeromski*, Warszawa 2000.

Janaszek-Ivaničkowa H., *Świat jako zagadnienie inteligencji. Studium o S. Żeromskim*, Warszawa 1971.

Łempicka A., *Stanisław Wyspiański – pisarz dramatyczny*, Kraków 1973.

Miłosz Cz., *Człowiek wśród skorpionów. Studium o Stanisławie Brzozowskim*, wyd. dowolne.

Miodońska-Brookes E., *Studia o kompozycji dramatów Wyspiańskiego*, Wrocław 1972.

Myśl teatralna Młodej Polski. Antologia, oprac. I. Sławińska i S. Kruk, Warszawa 1966.

Nowakowski J., *Wyspiański. Studia o dramatach*, Kraków 1972.

Okońska A., *Stanisław Wyspiański*, Warszawa 1975.

Paszek J., *Styl powieści Berenta*, Katowice 1976.

Pigoń S., *Władysław Orkan. Twórca i dzieło*, Kraków 1958.

Prokop J., *Z przemian w literaturze polskiej lat 1907–1917*, Wrocław 1970.

Rurawski J., *Władysław Reymont*, Warszawa 1977.

Rzeuska M., *„Chłopi” Reymonta*, Warszawa 1950.

Stanisław Przybyszewski. W 50-lecie zgonu pisarza. Studia, pod red. H. Filipkowskiej, Wrocław 1982.

Taborski R., *Trzech dramatopisarzy modernistycznych: Przybyszewski, Kisielewski, Szukiewicz*, Warszawa 1965.

Weiss T., *Legenda i prawda „Zielonego Balonika”*, Kraków 1987.

Weiss T., *Przełom antypozytywistyczny w Polsce w latach 1880–1890*, Kraków 1966.

„Wesele” *we wspomnieniach i krytyce*, oprac. A. Łempicka, Kraków 1979.

Wyka M., *Brzozowski i jego powieści*, Kraków 1981.

Zimand R., *Dekadentyzm warszawski*, Warszawa 1964.

Literatura dwudziestolecia międzywojennego

OPRACOWANIA OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE

Gazda G., *Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku*, Warszawa 2000.

Hutnikiewicz A., *Od Czystej Formy do literatury faktu. Główne teorie i programy literackie XX stulecia*, Warszawa 1988.

Jarzębski J., *Proza dwudziestolecia*, Kraków 2005.

Kwiatkowski J., *Dwudziestolecie międzywojenne*, Warszawa 2000.

Kwiatkowski J., *Literatura Dwudziestolecia*, Warszawa 1990.

Lektury polonistyczne. Dwudziestolecie międzywojenne. II wojna światowa, pod red. R. Nycza, J. Jarzębskiego, t. 1–2, Kraków 1997–1998.

Nasiłowska A., *Trzydziestolecie 1914–1944*, Warszawa 1995.

Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku: Literatura polska w okresie międzywojennym, pod red. J. Kądzioły, J. Kwiatkowskiego, I. Wyczańskiej, seria 6, t. 1–2, Kraków 1979, t. 3–4 Kraków 1993.

Prozaicy dwudziestolecia międzywojennego. Sylwetki, pod red. B. Farena, Warszawa 1972.

Literatura po 1939 roku

OPRACOWANIA OGÓLNE ISZCZEGÓŁOWE

Bereś S., *Literatura emigracyjna (1945–1990). Zarys periodyzacji*, [w:] *W kręgu twórczości pisarzy emigracyjnych. Studia i szkice*, podred. Z. Andresa, Rzeszów 1999, s. 9–53.

Burkot S., *Literatura polska w latach 1939–1999*, Warszawa 2002.

Buryła S., *Opisać zagładę. Holocaust w twórczości Henryka Grynberga*, Wrocław 2006.

Czapliński P., *Ślady przełomu. O prozie polskiej 1976–1996*, Kraków 1997.

Dybcia K., *Panorama literatury na obczyźnie*, Kraków 1990.

Kantner K., *Jak działać za pomocą słów? Proza Olgi Tokarczuk jako dyskurs krytyczny*, Kraków 2019.

Krupa B., *Opowiedzieć zagładę: polska proza i historiografia wobec Holocaustu: (1987–2003)*, Kraków 2013.

Prokop J., *Wyobraźnia pod nadzorem*, Kraków 1994.

Przychodzka A., *Zatracona tożsamość Jerzego Kosińskiego. Doświadczenie holocaustu*, Łódź 2006.

Rosenfeld A.H., *Podwójna śmierć: rozważania o literaturze Holocaustu*, tłum. B. Krawcowicz, Warszawa 2003.

Sariusz-Skąpska I., *Polscy świadkowie Gułagu. Literatura łagrowa 1939–1989*, Kraków 1995.

Światy Olgi Tokarczuk. Studia i szkice, pod red. M. Rabizo-Birek, M. Pocałun-Dydyca i A. Bieniasa, Rzeszów 2013.

Święch J., *Literatura polska w latach drugiej wojny światowej*, Warszawa 1997.

Tomasik W., *Polska powieść tendencyjna 1949–1955. Problemy perswazji literackiej*, Wrocław

1988.

Urbankowski B., *Czerwona msza, albo uśmiech Stalina*, Warszawa 1995.

Wyka K., *Pogranicze powieści. Proza polska 1944–1948*, Warszawa 1989.

Zieliński J., *Leksykon polskiej literatury emigracyjnej*, Lublin 1989.

Ziębińska W.A., *Holocaust. Problemy przedstawiania*, Lublin 2005.

Do zagadnień z zakresu historii i poetyki polskiej ody

Brożek M., *Źródła do średniowiecznej teorii i wykładu literatury*, Warszawa 1989.

Głowiński M. i Sławiński J., *Wstęp do: Poezja polska okresu międzywojennego. Antologia*, Wrocław 1987.

Grądziel-Wójcik J., *Drugie oko Tadeusza Peipera. Projekt poezji nowoczesnej*, Poznań 2010.

Inglot M., *Wyobraźnia poetycka Norwida*, Warszawa 1988.

Jaworski S., *U podstaw awangardy: Tadeusz Peiper – pisarz i teoretyk*, Kraków 1980.

Julian Tuwim: biografia, twórczość, recepcja, pod red. K. Ratajskiej i T. Cieślaka, Łódź 2007.

Kostkiewiczowa T., *Kniaźnin jako poeta liryczny*, Wrocław 1971.

Kostkiewiczowa T., *Oda w poezji polskiej. Dzieje gatunku*, Wrocław 1996.

Matywiecki P., *Twarz Tuwima*, Warszawa 2015.

Michałowska T., *Staropolska teoria genologiczna*, Wrocław 1974.

Mocarska-Tycowa Z., *Wybory i konieczności: poezja Asnyka wobec gustów estetycznych i najważniejszych pytań swoich czasów*, Toruń 2005.

Pelc J., *Zbigniew Morsztyn na tle poezji polskiej XVII w.*, Warszawa 1973.

Pietraszko S., *Doktryna literacka polskiego klasycyzmu*, Wrocław 1996.

Podraza-Kwiatkowska M., *Symbolizm i symbolika w poezji Młodej Polski*, Kraków 1975.

Poetyka okresu renesansu, oprac. E. Sarnowska-Temeriusz, Wrocław 1982.

Rydz A., *Świat nie ma sensu, sens ma sztuka. O powojennej poezji Kazimierza Wierzyńskiego*, Warszawa 2004.

Sarnowska-Temeriusz E., *Zarys dziejów poetyki. Od starożytności do końca XVII w.*, Warszawa 1985.

Skubalanka T., *Historyczna stylistyka języka polskiego. Przekroje*, Wrocław 1984.

Sławiński J., *Koncepcja języka poetyckiego Awangardy Krakowskiej*, Wrocław 1965.

Stawecka K., *Maciej Kazimierz Sarbiewski – prozaik i poeta*, Lublin 1989.

Ślękowa L., *Muza domowa. Okolicznościowa poezja rodzinna czasów renesansu i baroku*, Wrocław 1991.

Zarzycka-Stanczak K., *Z badań nad pierwszym zbiorem pieśni Horacego*, Wrocław 1969.

Zgorzelski Cz., *Liryczność poezji romantycznej, [w:] tenże, Zarysy i szkice literackie*, Warszawa 1988.

Oprac. Roman Magryś

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej