

**SYLABUS**  
dotyczy cyklu kształcenia 2020 - 2022

Rok akademicki 2020/2021 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>Terytorialne i socjologiczne zróżnicowanie polszczyzny</b>
Kod przedmiotu*	IXC10/J
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa (Zakład Onomastyki)
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	II stopień
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok drugi / semestr czwarty
Rodzaj przedmiotu	do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr hab. prof. UR Ewa Oronowicz-Kida
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Agnieszka Myszka, dr hab. prof. UR Ewa Oronowicz-Kida, dr Małgorzata Kułakowska, dr Robert Słabczyński

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
4			20						3

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

x w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

ZALICZENIE Z OCENĄ

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Podstawowa wiedza z fonetyki języka polskiego, dialektologii, socjolingwistyki.

--

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C <sub>1</sub>	Utrwalenie wiedzy o terytorialnym zróżnicowaniu polszczyzny (dialektalnym i regionalnym) oraz o jej odmianach uwarunkowanych czynnikami społecznymi.
C <sub>2</sub>	Wyeksponowanie uwarunkowanych pokoleniowo, sytuacyjnie, socjologicznie, środowiskowo, kontekstowo, idiologicznie sposobów mówienia Polaków.
C <sub>3</sub>	Uświadomienie przyczyn przemian językowych ze szczególnym uwzględnieniem kontekstu cywilizacyjno-kulturowego.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student(ka) zna podstawową terminologię z zakresu dialektologii i socjolingwistyki;	K_Wo1
EK_02	Student(ka) ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat podziałów terytorialnych polszczyzny i jej odmian socjolektalnych.	K_Wo3
EK_03	Student(ka) umie samodzielnie zdobywać wiedzę i gromadzić materiał językowy do badań dialektologicznych i socjolingwistycznych.	K_Uo1
EK_04	Student(ka) jest świadomy(a) posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności w zakresie terytorialnego i społecznego zróżnicowania języka polskiego; potrafi planować poszerzenie własnej wiedzy w tym zakresie.	K_U12
EK_05	Student(ka) ma świadomość znaczenia języka w budowaniu tożsamości narodowej i regionalnej.	K_Ko1

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<i>Nie dotyczy</i>

##### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
---------------------

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

1. Czynniki decydujące o wewnętrznych podziałach języka polskiego. – 2 godz.
2. Charakterystyka wybranych fonetycznych cech gwarowych – 2 godz.
3. Zróżnicowanie dialektalne polszczyzny; charakterystyka dialektów (w zakresie fonetyki i leksyki); społeczna pozycja gwar dzisiaj; kulturowa wartość gwar, nowe funkcje gwary analiza zróżnicowanych chronologicznie tekstów gwarowych – 4 godz.
4. Zróżnicowanie regionalne polszczyzny; charakterystyka odmian regionalnych polszczyzny (w kraju i poza jego granicami), dialekty i gwary ludowe a odmiany regionalne polszczyzny; dialektyzmy a regionalizmy; analiza tekstów – 4 godz.
5. Pojęcie socjolektu; historia polskich socjolektów; socjolekty w komunikacji – 2 godz.
6. Kategorie socjolektalne (zawodowość, tajność, ekspresywność) – 2 godz.
7. Typologia socjolektów i wpływ socjolektów na zasób leksykalny polszczyzny literackiej i języka potocznego - 4 godz.

### 3.4 Metody dydaktyczne

- prezentacje multimedialne przygotowywane przez osobę prowadzącą zajęcia i przez studentów,
- referowanie zagadnień przez studentów,
- praca w grupach,
- dyskusja,
- analiza i interpretacja tekstów.

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI, OCENA PREZENTACJI LUB REFERATU	KONWERSATORIUM
EK_02	OCENA PREZENTACJI LUB REFERATU, OCENA ANALIZY TEKSTÓW PODCZAS ZAJĘĆ, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI	KONWERSATORIUM
EK_03	OCENA PRACY PISEMNEJ	KONWERSATORIUM
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI	KONWERSATORIUM
EK_05	OCENA PREZENTACJI, OCENA GŁOSÓW W DYSKUSJI	KONWERSATORIUM

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p><b>Ocena z ćwiczeń:</b> Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie następujących czynników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywność na zajęciach,</li> <li>• praca pisemna poświęcona charakterystyce wybranej odmiany terytorialnej polszczyzny lub dowolnego socjolektu (na podstawie opublikowanych tekstów historycznych i współczesnych),</li> <li>• przygotowanie referatu lub prezentacji .</li> </ul> <p>Ocena łączna wyżej wymienionych elementów składowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ocena z aktywności na zajęciach:30% ostatecznej oceny,</li> </ul>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- ocena pracy pisemnej: 40% ostatecznej oceny,
- ocena prezentacji lub referatu: 30% ostatecznej oceny.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	15
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	40
SUMA GODZIN	75
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>3</b>

- Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	<i>Nie dotyczy</i>
zasady i formy odbywania praktyk	<i>Nie dotyczy</i>

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

- Dejna K., 1993, *Dialekty polskie*, Wrocław-Warszawa-Kraków.
- Handke K., 1993, *Terytorialne odmiany polszczyzny*, (w:) Encyklopedia kultury polskiej XX wieku, t.2, Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Wrocław, s. 191-211
- Grabias S., 1993, *Środowiskowe i zawodowe odmiany języka – socjolekty*, (w:) Encyklopedia kultury polskiej XX wieku, t.2, Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Wrocław, s. 223-241.
- *Dialekty i gwary polskie. Kompendium internetowe* (www.dialektologia.uw.edu.pl)

### Literatura uzupełniająca:

- Handke K., 1986, *Polszczyzna regionalna – problematyka i stan badań*, (w:) *Polszczyzna regionalna Pomorza*, t. 1, Wejherowo.
- Kucała M., 2001, *Gwary i regionalne odmiany polszczyzny w XX wieku*, (w:) *Polszczyzna XX wieku. Ewolucja i perspektywy rozwoju*, red. S. Dubisz, S. Gajda, Warszawa, s. 193-198.
- Kurek H., 1995, *Przemiany językowe wsi regionu krośnieńskiego*.

*Studium socjolingwistyczne*, Kraków.

- Oronowicz-Kida E., 2007, *Rzeszowszczyzna w polskich badaniach etnograficznych i dialektologicznych*, (w:) *Literatura i język wczoraj i dziś*, red. E. Błachowicz, J. Lizak, Rzeszów, s. 41-56.
- Ożóg K., 1998, *Język polskiej wsi na tle przemian współczesnej polszczyzny*, (w:) *Teoretyczne, badawcze i dydaktyczne założenia dialektologii*, red. S. Gala, Łódź, s. 119-125.
- Piekot T., 2008, *Język w grupie społecznej. Wprowadzenie do analizy socjolektu*, Wałbrzych.
- *Polskie języki. O językach zawodowych i środowiskowych*, red. M. Milewska-Stawiany, E. Rogowska-Cybulska, Gdańsk 2010.
- Sierociuk J., 1990, *Przyczyny przemian dialektów ludowych*, (w:) *Język – kultura – społeczeństwo. Wybór studiów i materiałów*, red. S. Dubisz, Warszawa.
- Wegier J., Oronowicz E., 1992, *Język mówiony mieszkańców wsi Polski południowo-wschodniej. Teksty i omówienia*, Rzeszów.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej