

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022
(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	WYKŁAD MONOGRAFICZNY DO SEMINARIUM (JĘZYKOZNAWCZEGO)
Kod przedmiotu*	IXC14
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa / Kolegium Nauk Humanistycznych / Uniwersytet Rzeszowski
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	Ogólno akademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, semestr 1
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy, do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Urszula Gajewska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Ewa Błachowicz, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1	15								1

1.2. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE BEZ OCENY

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość zagadnień językoznawczych przewidzianych programem studiów licencjackich
--

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Przekaz szczegółowej, wyraźnie sprofilowanej wiedzy językoznawczej związanej z tematyką podejmowaną na seminarium
C2	Udoskonalenie umiejętności analizy językoznawczej
C3	Rozwijanie umiejętności sprawnego posługiwania się językiem naukowym
C4	Rozwijanie kompetencji społecznych studenta/studentki

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student/ka pogłębia wiedzę na temat wybranych, wyraźnie sprofilowanych zagadnień językoznawczych	K_Wo1, K_Wo3, K_Uo3, K_Uo4
EK_02	Student/ka pogłębia wiedzę o roli języka w kulturze, komunikacji i życiu społecznym	K_Wo1, K_Wo3, K_Uo3, K_Uo4
EK_03	Student/ka potrafi przeprowadzić analizę językoznawczą, wykorzystując szczegółowe treści merytoryczne zaprezentowane na wykładzie	K_Wo1, K_Wo3, K_Uo3, K-Uo4, K_Ko1
EK_04	Student/ka dyskutuje na temat problemów będących przedmiotem wykładu	K_Uo4, K_Ko1

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Szczegółowe treści programowe przedstawia wykładowca prowadzący seminarium magisterskie.
Przykładowa tematyka wykładu : Współczesny styl naukowy
Cechy stylistyczne języka naukowego. Styl naukowy a styl popularnonaukowy.
Podział języka naukowego. Styl teutoński i saksoński.
Architektonika tekstu naukowego.
Strategie konwersacyjne i asekuracyjne w tekstach naukowych – rama tekstu.
Spójność tekstu naukowego.
Wyrażenia metatekstowe i ich funkcje.
Dyskurs naukowy a retoryka.
Metafora w stylu naukowym.
Gatunki naukowe.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

C. praktycznych

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, wykład z dyskusją

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD
EK_02	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD
EK_03	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Aktywny udział w wykładzie w postaci merytorycznych uwag formułowanych podczas dyskusji

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	Wykład – 15 g.
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	Konsultacje – 5 g.
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	Przygotowanie do dyskusji -10 g.
SUMA GODZIN	30 godzin
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

- Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Nie przewiduje się

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa (do podanego wyżej, przykładowego tematu wykładu monograficznego). Literaturę podstawową i uzupełniającą podaje pracownik wyznaczony do prowadzenia seminarium językoznawczego w danym roku akademickim).

Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana, red. S. Gajda, Opole 1999.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Encyklopedia kultury polskiej XX wieku, t.2. Współczesny język polski*, red. J. Bartmiński, Wrocław 1993.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Style współczesnej polszczyzny. Przewodnik po stylistyce polskiej*, red. E. Malinowska, J. Nocoń, U. Żydek-Bednarczuk, Kraków 2013.

S. Gajda, *Język naukowy*, [w:] *Najnowsze dzieje języków słowiańskich. Język polski*, red. S. Gajda, Opole 2001.

S. Gajda, *Metafora w dyskursie naukowym*, „*Studia Litteraria Polono-Slavica*”, 2008.

S. Gajda, *Współczesny polski dyskurs humanistyczny*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 2004

U. Gajewska, *Metatekstemy w języku nauk ścisłych*, Rzeszów 2004.

J. Maćkiewicz, *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1995.

R. Piętkowa, *Dyskurs naukowy a retoryka*, [w:] *Współczesna analiza dyskursu*, red. S. Gajda, M. Krauz, Rzeszów 2005.

B. Witosz, *Strategie konwersacyjne w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 1999.

M. Wojtak, *Dyskurs asekuracyjny w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 1999.

U. Żydek-Bednarczuk, *Wprowadzenie do lingwistycznej analizy tekstu*, Warszawa 2005.

Literatura uzupełniająca (do podanego wyżej, przykładowego tematu wykładu monograficznego):

Język współczesnej humanistyki, red. J. Pelc, Warszawa 2000.

A. Kacprzak, *Metafora w językach specjalistycznych (na przykładzie języka medycznego)*, „*Rozprawy Komisji Językowej ŁTN*”, t. XLII, 1997.

M. Zawistawska, *Metafora w języku nauki. Na przykładzie nauk przyrodniczych*, Warszawa 2011.

R. Piętkowa, *Paratekstualność w dyskursie naukowym*, [w:] *Wielojęzyczność w perspektywie stylistyki i poetyki*, red. M. Ruszkowski, Kielce 2004.

R. Piętkowa, *Dialog w świecie tekstów naukowych*, [w:] *Gatunki mowy i ich ewolucje, t. 4*, Katowice 2011.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej