

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020–2022

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Komunikacja interpersonalna
Kod przedmiotu*	XIIIA1
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa / Kolegium Nauk Humanistycznych / Uniwersytet Rzeszowski
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	profil ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok pierwszy, semestr drugi
Rodzaj przedmiotu	przedmiot w zakresie specjalności asystent kadr zarządzających i elit politycznych
Język wykładowy	język polski
Koordynator	dr hab. prof. UR Bożena Taras
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Grażyna Ewa Błachowicz-Wolny, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2	15								4

1.2. Sposób realizacji zajęćX zajęcia w formie tradycyjnejX zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

EGZAMIN USTNY

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza, umiejętności i kompetencje w zakresie aktu komunikacji językowej na poziomie studiów pierwszego stopnia. Studenci powinni znać podstawowe pojęcia (np. akt nadawczy, akt odbiorczy, aktanci, konsytuacja) oraz wybrane schematy komunikacji językowej (np. Bühlera, Jakobsona, Bella).

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C1	Rozszerzenie wiadomości o procesie komunikacji językowej ze szczególnym uwzględnieniem kontaktów międzyludzkich twarzą w twarz.
----	---

C2	Omówienie elementów i determinantów mających wpływ na kształt aktu komunikacji interpersonalnej.
C3	Pokazanie student/k/om, w jaki sposób komunikacja wpływa na kształt życia człowieka we współczesnym świecie, na kreowanie i wyrażanie jego doświadczeń językowych, kulturowych i społecznych.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student/ka zna podstawowe terminy i zagadnienia z zakresu komunikacji interpersonalnej.	K_W01, K_W02
EK_02	Student/ka rozróżnia i charakteryzuje elementy i uwarunkowania porozumienia międzyludzkiego.	K_W01, K_W02, K_U01
EK_03	Student/ka rozróżnia i opisuje modele i strategie działań interakcyjno-komunikacyjnych.	K_W01, K_W02, K_U01
EK_04	Student/ka wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych doświadczeniach komunikacyjnych.	K_U11
EK_05	Student/ka dba o własną sprawność komunikacyjną w różnych sytuacjach użycia języka.	K_K01

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

<p>Treści merytoryczne</p> <p>Wprowadzenie do problematyki komunikacji interpersonalnej: ogólna charakterystyka przedmiotu (cele i zadania).</p> <p>Wyjaśnienie pojęć: komunikacja interpersonalna / komunikacja międzyludzka / komunikacja twarzą w twarz.</p> <p>Spoleczno-kulturowe uwarunkowania procesu komunikacji: komunikacja a interakcja, interakcja twarzą w twarz, interakcja komunikacyjna a interakcja językowa.</p> <p>Nadawczo-odbiorczy model działań interakcyjno-komunikacyjnych: konsytuacja (sytuacja komunikacyjna), akt nadawczy, akt odbiorczy.</p> <p>Proces komunikacji: bariery komunikacyjne, strategie nadawczo-odbiorcze w komunikacji.</p> <p>Środki językowe (werbalne, niewerbalne) i pozajęzykowe (parajęzykowe, suprasegmentalne) stosowane przez aktantów w akcie interakcji komunikacyjnej.</p> <p>Kompetencja komunikacyjna, grzeczność i kultura zachowań językowych.</p>
--

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
nie dotyczy

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, wykład z elementami dyskusji

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01, EK_02, EK_03, EK_04, EK_05	EGZAMIN USTNY	WYKŁAD

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Student/ka nie zna podstawowych terminów i zagadnień z zakresu komunikacji interpersonalnej.	Student/ka wybiórczo zna podstawowe terminy i zagadnienia z zakresu komunikacji interpersonalnej.	Student/ka zna większość podstawowych terminów i zagadnień z zakresu komunikacji interpersonalnej.	Student/ka zna wszystkie podstawowe terminy i zagadnienia z zakresu komunikacji interpersonalnej.
Student/ka nie rozróżnia i nie charakteryzuje elementów i uwarunkowań porozumienia międzyludzkiego.	Student/ka wybiórczo rozróżnia i charakteryzuje elementy i uwarunkowania porozumienia międzyludzkiego.	Student/ka rozróżnia i charakteryzuje większość elementów i uwarunkowań porozumienia międzyludzkiego.	Student/ka rozróżnia i charakteryzuje wszystkie elementy i uwarunkowania porozumienia międzyludzkiego.
Student/ka nie rozróżnia i nie opisuje modeli i strategii działań interakcyjno-komunikacyjnych.	Student/ka wybiórczo rozróżnia i opisuje modele i strategie działań interakcyjno-komunikacyjnych.	Student/ka rozróżnia i opisuje większość modeli i strategii działań interakcyjno-komunikacyjnych.	Student/ka rozróżnia i opisuje wszystkie modele i strategie działań interakcyjno-komunikacyjnych.
Student/ka nie wdraża metod/strategii komunikacyjnych w codziennych aktach komunikacyjnych.	Student/ka w niewielkim stopniu wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych aktach komunikacyjnych.	Student/ka w większości przypadków wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych aktach komunikacyjnych.	Student/ka we wszystkich przypadkach wdraża metody/strategie komunikacyjne w codziennych aktach komunikacyjnych.
Student/ka nie dba o własną sprawność komunikacyjną w różnych sytuacjach użycia języka.	Student/ka w niskim stopniu dba o własną sprawność komunikacyjną w różnych sytuacjach użycia języka.	Student/ka w większości przypadków użycia języka dba o własną sprawność komunikacyjną.	Student/ka we wszystkich przypadkach użycia języka dba o własną sprawność komunikacyjną.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15

Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	20
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	65
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	nie dotyczy

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bartmiński Jerzy, Majer-Baranowska Urszula (red.), 2005, <i>Bariery i pomosty w komunikacji językowej Polaków</i>, Lublin. [Stanisław Grabias, <i>Interakcja językowa i jej uwarunkowania</i>, s. 19-44; Krystyna Skarzyńska, <i>Bariery komunikacji: indywidualne, grupowe, społeczne</i>, s. 45-67.] 2. Knapp Mark L., Hall Judith A., 2000, <i>Komunikacja niewerbalna w interakcjach międzyludzkich</i>, Wrocław. 3. Marcjanik Małgorzata, 2007, <i>Grzeczność w komunikacji językowej</i>, Warszawa. [Rozdz. 1. <i>Wprowadzenie teoretyczno-metodologiczne</i>, Rozdz. 2. <i>Grzeczność w komunikowaniu interpersonalnym (w bezpośrednich rozmowach)</i>]
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bartmiński Jerzy (red.), 1991, <i>Język a Kultura</i>, t. 4: <i>Funkcje języka i wypowiedzi</i>, Wrocław. 2. Baylon Chrystian, Mignot Xavier, 2008, <i>Komunikacja</i>, Kraków. 3. Grabias Stanisław, 1994, <i>Język w zachowaniach społecznych</i>, Lublin. 4. Miotk-Mrozowska Magdalena, 2009, <i>Komunikacja interpersonalna w Internecie</i>, Bydgoszcz. 5. Nęcki Zbigniew, 1992, <i>Komunikowanie interpersonalne</i>, Wrocław. 6. Nęcki Zbigniew (red.), 1989, <i>Z zagadnień komunikowania interpersonalnego</i>, Kraków. 7. Pease Allan i Barbara, 2007, <i>Mowa ciała</i>, Poznań. 8. Pisarkowa Krystyna, 1994, <i>O komunikatywnej funkcji przemilczenia</i>, [w:] tejże, <i>Z pragmatycznej stylistyki, semantyki i historii języka. Wybór zagadnień</i>, Kraków, s. 25-33. 9. Taras Bożena, 2013, <i>Agresja. Studium semantyczno-pragmatyczne</i>, Rzeszów. 10. Zgólkowie Halina i Tadeusz, 2001, <i>Językowy savoir-vivre. Praktyczny poradnik posługiwania się polszczyzną w sytuacjach oficjalnych i towarzyskich</i>, Warszawa.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej