

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>Pragmatyka językowa</b>
Kod przedmiotu*	<b>XIIIA2</b>
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych UR/ Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa/Zakład Pragmatyki Komunikacyjnej
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia 2. stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, 1. sem.
Rodzaj przedmiotu	ćwiczenia warsztatowe z zakresu języka, komunikacji i etykiety
Język wykładowy	polski
Koordynator	prof. dr hab. Grażyna Filip
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Justyna Majchrowska, mgr Małgorzata Bożek

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1.		15h							2

**1.2. Sposób realizacji zajęć** zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Zainteresowanie pragmatycznym aspektem języka jako narzędzia komunikacji interpersonalnej. Wiedza językowa uzyskana w dotychczasowym procesie edukacji.

**3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**

### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Student/ka uzyska podstawową wiedzę z zakresu praktycznego zastosowania języka.
C2	Student/ka analizuje wybrane typy wypowiedzi (wielostylowe) z uwzględnieniem wyznaczników pragmalingwistycznych.
C3	Student/ka podnosi swoją sprawność komunikacyjną.

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student/ka ma podstawową wiedzę z zakresu językoznawstwa pragmatycznego.	K_Wo1, K_Wo2
EK_02	Student/ka potrafi przeprowadzić analizę pragmalingwistyczną na wybranych tekstach/gatunkach wypowiedzi.	K_Uo2, K_Uo8
EK_03	Student/ka podnosi swoją sprawność komunikacyjną i ma świadomość ciągłej aktualizacji własnej wiedzy.	K_Ko1

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<u>nie dotyczy</u>

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Językoznawstwo pragmatyczne – definicje i zakres badań (1h).
Typy kontaktów językowych – role i obowiązki uczestników kontaktu językowego. Zasady efektywnej komunikacji (2h).
Rodzaje aktów mowy – części składowe, akty bezpośrednie i pośrednie (2h).
Zawartość komunikacyjna komunikatu – literalna treść wypowiedzi oraz rola kontekstu (2h).
Strategie interakcyjne: informacyjno-weryfikacyjne, aksjologiczno-emotywne, behawioralne(2h).
Wnioskowanie na podstawie komunikatu werbalnego (1h).
Manipulacje komunikacyjne w praktyce (presja, szantaż, kłamstwo) (2h).
Grzeczność językowa a sprawność i skuteczność komunikacyjna (1h).
Sprawdzian efektów – kolokwium ustne i/lub pisemne (2h).

### 3.4 Metody dydaktyczne

Metoda referatowa, metoda zajęć praktycznych, prezentacja, analiza własnych tekstów z dyskusją, analiza przypadku, praca w grupach (rozwiązywanie zadań z dyskusją).

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

#### 4. METODY I KRYTERIA OCENY

##### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ĆWICZENIA
EK_02	OCENA ZADANEJ PRACY	ĆWICZENIA
EK_03	KOLOKWIMUM	ĆWICZENIA

##### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium: 51%-60% ocena dst. 61%-70% ocena +dst. 71%-80% ocena db. 81%-90% ocena +db. 91%-100% ocena bdb.
---

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	40
SUMA GODZIN	60
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>2</b>

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

#### 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	<u>Nie dotyczy</u>
zasady i formy odbywania praktyk	<u>Nie dotyczy</u>

#### 7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

- Ajdukiewicz K., 1965, *Logika pragmatyczna*, Warszawa.
- Awdiejew A., 1991, *Strategie konwersacyjne (próba typologii)*, „Socjolingwistyka” XI.
- Cialdini R. B., 2009, *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*, Gdańsk.
- Filip G., 2013, *Mistrzowie gry na argumenty – Kałużyński, Treugutt, Bieńkowski*, Rzeszów.
- Filip G., 2019, *Napędzane emocjami. Językowa kreacja marki*, Rzeszów.
- Gajlewicz M., 2009, *Techniki perswazyjne. Podstawy*, Warszawa.
- Gleason J. B., Ratner N. B., red., 2005, *Psycholingwistyka*, Gdańsk.
- Grice H. P., 1980, *Logika a konwersacja* [w] *Język w świetle nauki. Wybór*, B. Stanosz, Warszawa.
- Huszczka R., 1996, *Honoryfikatywność. Gramatyka. Pragmatyka. Typologia*, Warszawa.
- Indyk M., 1992, *Obszary pragmatyki* [w] *Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie*, Wrocław.
- Kochan M., 2005, *Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach*, Kraków.
- Levinson S.C., 2010, *Pragmatyka*, Warszawa.
- Marcjanik M., 1993, *Etykieta językowa* [w:] *Współczesny język polski*, red. J. Bartmiński, Wrocław, s. 271–281.
- Marcjanik M., 2001, *W kręgu grzeczności. Wybór prac z zakresu polskiej etykiety językowej*, Kielce.
- Marcjanik M., 2013, *Mówimy uprzejmie. Poradnik językowego savoir-vivre’u*, Warszawa.
- Nowak P., 2016, *Pragmalingwistyka a narracja: tożsamość, kooperacja, sprzeczność* [w:] *Narracja w życiu. O grupie i o jednostce*, red. J. Wasilewski, Warszawa, s. 199-216.
- Searle J.R., 1994, *Czynności mowy. Rozważania z filozofii języka*, przeł. B. Chwedeńczuk, Warszawa.
- Skowronek K., 1993, *Reklama. Studium pragmlingwistyczne*, Kraków.
- Tkaczyk L., 1996, *Komunikacja niewerbalna. Postawa. Mimika. Gest*, Wrocław.
- Tokarz M., 2006, *Argumentacja. Perswazja. Manipulacja*, Gdańsk.
- Literatura uzupełniająca:
- Awdiejew A., red., 1999, *Gramatyka komunikacyjna*, Warszawa–Kraków.
- Galasiński D., 1992, *Chwalenie się jako perswazyjny akt mowy*, Kraków.
- Pisarek W., 2002, *Nowa retoryka dziennikarska*, Kraków.
- Skudrzykowska A., Urban K., 2000, *Mały słownik terminów z zakresu socjolingwistyki i pragmatyki językowej*, Kraków-Warszawa.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej