

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2023

(skrajne daty)

rok akad. 2020/2021 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Krytyka literacka
Kod przedmiotu*	IC4/28/F
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury Polskiej XX i XXI wieku
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	Studia pierwszego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	III rok, semestr szósty
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot poszerzający wiedzę
Język wykładowy	Język polski
Koordinator	dr hab. prof. UR Magdalena Rabizo-Birek
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Stanisław Dłuski, dr hab. prof. UR Magdalena Rabizo-Birek, dr Jan Wolski

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
6	-	15	-	-	-	-	-	-	1

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość historii literatury polskiej i powszechnej oraz teorii literatury na poziomie III r. studiów pierwszego stopnia. Umiejętność analizowania i interpretowania tekstów literackich i teoretycznych.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami z zakresu teorii krytyki literackiej.
C2	Wprowadzenie elementów wiedzy z historii krytyki literackiej.
C3	Analiza i interpretacja wybranych tekstów krytycznoliterackich, połączona z prezentacją sylwetek wybitnych krytyków literackich XX w.
C4	Wskazanie funkcji, roli i miejsca krytyki w obrębie piśmiennictwa i w przestrzeni kultury współczesnej.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK(efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student/ka potrafi poprawnie zastosować podstawową terminologię krytycznoliteracką, rozumie jej źródła oraz zastosowanie w pokrewnych dyscyplinach naukowych	K_Wo2
EK_02	Student/ka w sposób samodzielny zdobywa wiedzę i rozwija umiejętności badawcze w zakresie literatury, kultury narodowej i krytyki literackiej, kierując się	K_Uo4

	wskazówkami opiekuna naukowego	
EK_03	Student/ka prezentuje krytyczne podejście do posiadanej wiedzy i umiejętności; uznaje znaczenie wiedzy z zakresu krytyki literackiej w rozwiązywaniu problemów poznawczych; zasięga opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemów	K_Ko1

3.3 Treści programowe

- Problematyka ćwiczeń audytoryjnych

Treści merytoryczne
1. Wprowadzenie w problematykę zajęć. Podstawowe pojęcia i definicje krytyki – 1 godz.
2. Funkcje krytyki literackiej – 2 godz.
3. Opis tekstu krytycznego (specyfika językowego ukształtowania, podmiot tekstu krytycznego) – 2 godz.
4. Kim jest krytyk? Na przykładzie eseju T.S. Eliota, O krytyku krytycznie – 1 godz.
5. Metaforyzacja krytyki na przykładzie manifestu krytycznego Jana Błońskiego, Ofiarny kozioł i koń trojański – 1 godz.
6. Wartościowanie w krytyce literackiej a wartości w literaturze – 2 godz.
7. Krytyka literacka w przestrzeni kultury późnej nowoczesności – 2 godz.
8. Metodologie współczesnej krytyki – personalizm – 2 godz.
9. Metodologie współczesnej krytyki - feminizm – 2 godz.

3.4 Metody dydaktyczne

Analiza i interpretacja tekstów źródłowych, dyskusja, elementy wykładu

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OCENA STOPNIA KOMUNIKOWANIA SIĘ NA LINII STUDENT – PROWADZĄCY, AKTYWNOŚCI, ZROZUMIENIA OMAWIANEJ TEMATYKI PRZEDMIOTU (KAŻDORAZOWO PODCZAS TRWANIA ZAJĘĆ)	ĆWICZENIA
EK_02	OCENA PRZYGOTOWANIA INDYWIDUALNEGO (NP. PRZYGOTOWANIE REFERATU, PREZENTACJI, PRZEDSTAWIENIE	ĆWICZENIA

	WYNIKÓW WŁASNYCH BADAŃ ITP.)	
EK_03	OCENA Z KOLOKWIUM PISEMNEGO, OBEJMUJĄCEGO PROBLEMATYKĘ ĆWICZEŃ I OMAWIANE LEKTURY (PYTANIA OTWARTE)	ĆWICZENIA

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Aktywność:</p> <p>Oceniana każdorazowo na zajęciach – można uzyskać maksymalnie 7 punktów (dodatkowe punkty otrzymuje się za przygotowanie prezentacji lub referatu - są to 1 do 3 punktów za każdą prezentację w zależności o jej oceny)– w przypadku aktywności obejmującej 5-7 (lub więcej) punktów student otrzymuje ocenę bardzo dobrą i jest zwolniony z kolokwium zaliczeniowego. W przypadku aktywności 1-4 punkty, punkty te adekwatnie - 1, 2, 3, 4 zostają mu doliczone do oceny końcowej z kolokwium i podnoszą tę ocenę.</p> <p>Kolokwium:</p> <p>50-60% punktów - ocena dostateczna; powyżej 60-70% - ocena + dostateczna; powyżej 70-80% - ocena dobra; powyżej 80-90% - ocena +dobra; powyżej 90-100% - ocena bardzo dobra.</p>
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (<u>udział w konsultacjach</u>)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (<u>przygotowanie do zajęć, napisanie referatu itp.</u>)	10
SUMA GODZIN	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
------------------	---

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Janusz Sławiński, *Funkcje krytyki literackiej*, [w:] tegoż, *Dzieło, język, tradycja, Prace wybrane*, t. II, Kraków 1998. s. 159-183.
2. M. Głowiński, *Próba opisu tekstu krytycznego*, w: tegoż, *Dzieła wybrane, t. II Dzieło wobec odbiorcy. Szkice z komunikacji literackiej*, Kraków, s. 301-315.
3. T.S. Eliot, *O krytyku krytycznie*, przeł. M. Niemojowska, [w:] *Szkice krytyczne*, przekład, wybór i oprac. M. Niemojowska, Warszawa 1972, s. 367-389 oraz [w:] *Kto to jest klasyk i inne eseje*, Kraków 1998, s. 5-23;
3. W. Stróżewski, *Wartości estetyczne i nadestetyczne* [w:] tegoż, *Wokół piękna*, Kraków 2002, s. 180-205 lub S. Sawicki, *Ku świadomej ocenie w badaniach literackich* [w:] *O wartościowaniu w badaniach literackich*, pod red. S. Sawickiego i W. Panasa, Lublin 1986.
4. „Kartografowie dziwnych podróży”. *Wypisy z polskiej krytyki literackiej XX wieku*, red. i wstęp M. Wyka. (tam teksty: T. Terlecki, *Krytyka personalistyczna*, J. Błoński, *Ofiarny kozioł i koń trojański*; J. Jarzębski, *Wartościowanie w sieci kultury*; K. Dunin, *Biedne plemię menów*; S. Barańczak, *Tablica z Macondo...*)
5. A. Zawiszewska, *Uniwersytet i pleć*, „Pogranicza” 2010, nr 6, s. 51-65.

Literatura uzupełniająca:

1. M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, *Słownik terminów literackich*, wydanie dowolne (tam hasła: nota, felieton, recenzja, esej, szkic, manifest, pamflet);
2. *Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem*, p. red. T. Cieślaka-Sokołowskiego i D. Kozickiej, Kraków 2007 (tam tekst: D. Kozicka, *Metafory metakrytyki – przenośny wizerunek krytyka literatury*);
3. Przemysław Czapliński, *Powrót centrali*, Kraków 2007 (wybrany rozdział);
4. D. Nowacki, *Próba rynku* [w:] tegoż: *Zawód: czytelnik*, Kraków 1999, s. 163-185.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej