

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2023**  
*(skrajne daty)*  
 Rok akademicki 2020/2021 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	seminarium licencjackie
Kod przedmiotu*	IC4/27
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury i Kultury XIX Wieku oraz Badań Mitoznawczych
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok III, semestr 5. i 6.
Rodzaj przedmiotu	przedmiot do wyboru/ fakultatywny
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Marek Stanisz
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Joanna Rusin, prof. dr hab. Marek Stanisz, dr hab. prof. UR Kazimierz Maciąg, dr hab. prof. UR Mariusz Chrostek, dr Wojciech Maryjka

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
5 i 6					60				10

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

aktywne uczestnictwo w zajęciach (udział w dyskusji, orientacja w tematyce zajęć), umiejętność zestawiania bibliografii podmiotowej i przedmiotowej oraz sporządzania przypisów, umiejętność redagowania dłuższej rozprawy z uwzględnieniem właściwego wykorzystywania opracowań naukowych oraz materiałów źródłowych, prowadzenie własnych

badania empirycznych ukierunkowanych na określony w rozprawie temat, prezentacja wybranego rozdziału pracy

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Celem seminarium w pierwszym semestrze jest przygotowanie warsztatowe studentów do napisania dłuższej rozprawy: poprzez sprawdzenie umiejętności sporządzania przypisów, opisu bibliograficznego, zestawiania bibliografii na określony temat, opanowanie sztuki wyszukiwania materiałów źródłowych i opracowań, układanie logicznej kompozycji pracy i wybór – w miarę możliwości – jednej z podstawowych metod badawczych stosowanych w humanistyce.
C2	W drugim semestrze – podtrzymywanie wysokiej motywacji do pracy, ukierunkowywanie procesu pisania i kontrola osiągniętych wyników.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student/ka zna i właściwie stosuje podstawową terminologię filologiczną w języku polskim właściwą dla danej specjalności, rozumie jej źródła oraz zastosowanie w pokrewnych dyscyplinach naukowych.	K_Wo2, K_Wo3
EK_02	Student/ka zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych w zakresie literaturoznawstwa, językoznawstwa oraz nauki o kulturze i religii w obrębie właściwej specjalności.	K_Wo7, K_Wo8
EK_03	Student/ka umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie języka polskiego oraz literatury i kultury narodowej, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U04
EK_04	Student/ka potrafi precyzyjnie, poprawnie logicznie i językowo wyrażać swoje myśli i poglądy w języku polskim oraz umie przedstawić argumenty na rzecz własnych poglądów, jak i poglądów innych autorów oraz potrafi formułować wnioski.	K_U07
EK_05	Student/ka posiada umiejętność przygotowania wypowiedzi ustnych oraz prac pisemnych w języku polskim o charakterze ogólnym oraz naukowym (o różnych formatach, np. streszczenie, recenzja, praca	K_U10

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

	roczna, praca licencjacka) w języku polskim, odnoszącym się do różnych dziedzin życia, dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł; potrafi brać udział w debacie - przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich.	
EK_o6	Student/ka krytycznie ocenia posiadaną wiedzę i odbierane treści; uznaje znaczenie wiedzy z zakresu studiowanych dyscyplin w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięganie opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemów.	K_K01

### 3.3 Treści programowe

Problematyka seminarium (dr hab. prof. UR Kazimierz Maciąg)  
Ogólny temat seminarium: Proza polska XIX i XX wieku.

Treści merytoryczne	
1.	<i>Lalka</i> B. Prusa - tematy proponowane na podstawie tej powieści: Mickiewicz, romantyzm i literatura romantyczna; Nauka i wiedza; Młodzi i starzy; Humor: rodzaje, funkcja; Świat pracy i świat kultury; Przeszłość (dawność) i terażniejszość (współczesność); Opowieści (narracje) bohaterów; Podróże i powroty do domu bohaterów; Patriotyzm; Moda i nowoczesność (albo: dawność i współczesność); Świat wartości bohaterów.
2.	<i>Faraon</i> B. Prusa - tematy proponowane na tej powieści: Kreacje wybranej grupy bohaterów (np. postaci drugoplanowych, kobiet, kapłanów); Rola nauki; Historiozofia Prusa; Konteksty romantyczne i pozytywistyczne.
3.	Wybrane problemy prozy H. Sienkiewicza - proponowane tematy: <i>Listy z podróży do Ameryki</i> jako reportaż; Motywy biblijne na wybranych przykładach prozy; Obrazy wojny w powieściach; Kreacje bohaterów: stereotyp i nowatorstwo.
4.	Polska powieść historyczna w XX wieku - proponowane lektury: twórczość K. Bunscha, Zofii Kossak, Teodora Parnickiego, Hanny Malewskiej i innych twórców. Proponowana tematyka: Historiozofia; Kreacje bohaterów; Świat wartości bohaterów.

Problematyka seminarium (dr hab. prof. UR Marek Stanisław)

Ogólny temat seminarium: *Literatura polska XIX wieku i jej konteksty*.

[Poniższe treści merytoryczne mają charakter orientacyjny i mogą zostać zmodyfikowane lub zmienione w zależności od zainteresowań studentek/ów.]

Treści merytoryczne	
1.	Zajęcia wstępne – dyskusja o zainteresowaniach naukowych studentów, przedstawienie problematyki ramowej seminarium, prezentacja zasad oceny pracy licencjackiej, ustalenie kalendarza prac. Ćwiczenia w interpretacji romantycznych tekstów literackich (Cyprian Norwid: <i>Do Nikodema Biernackiego</i> lub <i>Marionetki</i> )

<p>2. Sztuka analizy i interpretacji tekstu literackiego.</p> <p>Lektury obowiązkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Jan Prokop, <i>Adam Mickiewicz: „Nad woda wielką i czystą”</i>, [w:] <i>Liryka polska. Interpretacje</i>, pod red. Jana Prokopa i Janusza Sławińskiego, Kraków 1971, s. 122-130 [lub inne wydanie].</li> </ul>
<p>3. Problem „europejskiego kanonu literackiego”. Pojęcia „literatury światowej” i „literatury europejskiej”.</p> <p>Lektury obowiązkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– René Etiemble, <i>Czy należy zrewidować pojęcie „Weltliteratur”</i>, [w:] <i>Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej</i>, pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 71-83.</li> <li>– Dionyz Durišin, <i>Koncepcja literatury światowej</i>, [w:] <i>Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej</i>, pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 99-103.</li> <li>– Andrzej Wajda, <i>100 pierwszych księzek</i>, [w:] <i>Europejski kanon literacki</i>, pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 21-24.</li> <li>– Stefan Chwin, <i>Europa i kanon dla dorosłych</i>, [w:] <i>Europejski kanon literacki</i>, pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 57-61.</li> <li>– Jakub Z. Lichański, <i>Precz z kanonami. Tekst świadomie polemiczny</i>, [w:] <i>Europejski kanon literacki</i>, pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 62-68.</li> </ul>
<p>4. Czym jest komparatystyka literacka?</p> <p>Lektury obowiązkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Henry H. H. Remak, <i>Literatura porównawcza – jej definicja i funkcja</i>, [w:] <i>Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej</i>, pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 25-36.</li> <li>– François Jost, <i>Komparatystyka literacka jako filozofia literatury</i>, [w:] <i>Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej</i>, pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 41-65.</li> </ul>
<p>5. Wybór tematów prac licencjackich.</p>
<p>6. Jak zebrać bibliografię przedmiotu do pracy licencjackiej? Zajęcia w Informatorium Biblioteki Głównej Uniwersytetu Rzeszowskiego.</p>
<p>7-8. Źródła do studiowania literatury europejskiego romantyzmu – referaty studenckie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– antologie i wybory tekstów literackich pisarzy europejskiego romantyzmu.</li> <li>– kompendia historycznoliterackie (historie literatury europejskich);</li> <li>– monografie romantycznych pisarzy europejskich.</li> </ul>
<p>9. Prezentacja słowników symboli oraz kompendiów niezbędnych przy pisaniu pracy mgr – referaty studenckie.</p> <p>Charakterystyka m.in. następujących słowników:</p> <p>Marek Piechota, Jacek Lyszczyzna, <i>Słownik Mickiewiczowski</i>, Katowice 2000; Jarosław Marek Rymkiewicz, Dorota Siwicka, Alina Witkowska, Marta Zielińska, <i>Mickiewicz. Encyklopedia</i>, Warszawa 2001; Francis Claudon [i inni], <i>Encyklopedia romantyzmu. Malarstwo, Rzeźba, Architektura, Literatura, Muzyka</i>, przeł. Helena Kęszycka, Warszawa 1992; Dorothea Forstner, <i>Świat symboliki chrześcijańskiej</i>, przekł. i oprac. Wanda Zakrzewska [i in.], Warszawa 1990; <i>Słownik symboli literackich</i>, oprac. Radosław Kuleszewicz, Białystok 2000; <i>Słownik stereotypów i symboli ludowych, koncepcja całości</i> i red. Jerzy Bartmiński, Lublin 1996 [wydane tomy]; Manfred Lurker, <i>Słownik obrazów i symboli biblijnych</i>, tłum. Kazimierz Romaniuk. Poznań 1989; Władysław Kopaliński, <i>Słownik symboli</i>, Warszawa 2001 [lub wydania wcześniejsze]; Juan Eduardo Cirlot, <i>Słownik symboli</i>, tłum. Ireneusz Kania,</p>

Kraków 2000; Lucia Impelluso, <i>Natura i jej symbole. Rośliny i zwierzęta</i> , Warszawa 2006.
10-11. Referaty studenckie na temat wybranych lektur do pracy licencjackich.
12. Sztuka analizy i interpretacji porównawczej tekstu literackiego. Proponowane teksty literackie: – Cyprian Norwid: <i>Rozebrana</i> ; Heinrich Heine, <i>Rozmowa w stepach Paderbornu</i> . Uwaga: dobór tekstów może ulec zmianie po konsultacjach z Uczestni(cz)kami seminarium.
13-14. Nasze (i nie nasze) pojedynki o romantyzm – dyskusja o zaletach i wadach polskiej literatury romantycznej. Lektury obowiązkowe (do wyboru dowolne fragmenty podanych niżej publikacji): – <i>Nasze pojedynki o romantyzm</i> , pod red. Doroty Siwickiej i Marka Bieńczyka, Warszawa 1995. – <i>Mickiewicz czyli wszystko</i> , z J. M. Rymkiewiczem rozmawia A. Poprawa, Warszawa 1994. – <i>Zawsze czeka nas nowy romantyzm. Rozmowa z prof. Bogusławem Dopartem</i> , „Czterdzieści i cztery. Magazyn Apokaliptyczny” 2009, nr 2, s. 95-108. – Dorota Siwicka, <i>Zapytaj Mickiewicza</i> , Gdańsk 2007.
15-24. Prezentacje koncepcji i konspektów prac licencjackich (temat, główne tezy, kompozycja, charakterystyka materiału poddanego analizie, bibliografia itp.); lektura fragmentów prac (po 2 referaty na zajęcia).
25-30. Konsultacje indywidualne.

### 3.4 Metody dydaktyczne

wykład problemowy, dyskusja, praca z tekstem, praca w grupach

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć, napisanie pracy dyplomowej	seminarium
EK_02	sprawozdanie, napisanie pracy dyplomowej, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_02	napisanie pracy dyplomowej, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_04	obserwacja w trakcie zajęć, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_05	napisanie pracy dyplomowej	zbieżna z EK_01
EK_06	obserwacja w trakcie zajęć, dyskusje na konsultacjach	seminarium, konsultacje

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

w pierwszym semestrze zaliczenie na podstawie przedstawionej bibliografii i planu pracy, w drugim wymagane jest przedłożenie ukończonej pracy licencjackiej

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	60 (30 + 30)
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	30 (10 + 20)
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.), napisanie pracy	210 (50 + 160)
SUMA GODZIN	300
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	10 (2 + 8)

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	nie przewiduje się

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

#### A. Opracowania pomocne podczas pisania pracy

Bielcowie E. i J., *Podręcznik pisania prac*, Kraków 2004.

Bielec E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.

Billingham J., *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.

Eco U., *Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów*, Warszawa 2007.

Kamiński T., *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.

Kozłowski H., *Praktyczny sposób pisania prac dyplomowych z wykorzystaniem programu komputerowego i Internetu*, Warszawa 2009.

Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.

Marszałek L., *Edytorstwo publikacji naukowych*, Warszawa 1986.

Seweryniak H., *Metodyka uczenia się pisania prac dyplomowych*, Płock 2000.

Szkutnik Z., *Metodyka pisania pracy dyplomowej. Skrypt dla studentów*, Poznań 2005.

Trzynadłowski J., *Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie*, wyd. trzecie, uzupełnione, Warszawa 1983.

**B. Literatura związana z wybranym tematem pracy licencjackiej** – w przypadku każdej pracy wymaga ustalenia z prowadzącym.

**Literatura uzupełniająca:**

**A. Opracowania pomocne podczas pisania pracy**

Gierz W., *Jak pisać pracę licencjacką?*, Gdańsk 1998.

Loth R., *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa 2006.

Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.

*Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej