

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2023**  
*(skrajne daty)*  
 Rok akademicki 2020/2021 i nast.

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Teksty kultury w edukacji
Kod przedmiotu*	IC4/28/H
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa/ Zakład Badań nad Literaturą i Edukacją Polonistyczną
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	Studia pierwszego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	III rok, semestr 6
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot poszerzający wiedzę
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Dr hab. Elżbieta Mazur, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr hab. Elżbieta Mazur, prof. UR, dr Danuta Hejda, dr hab. Dorota Karkut, prof. UR, dr Elżbieta Kozłowska, dr hab. Agata Kucharska-Babula, dr hab. Tadeusz Półchłopek, prof. UR

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
6		15							1

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

- ✓  zajęcia w formie tradycyjnej
- ✓  zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student zna i rozumie pojęcia: korespondencja sztuk, konteksty interpretacyjne
--

**3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**

### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Nabywanie przez studentów kompetencji w zakresie czytania, odbioru i interpretowania tekstów kultury.
C2	Doskonalenie umiejętności z dziedziny korespondencji sztuk.
C3	Przyjmowanie przez studentów postaw świadomych odbiorców i współtwórców kultury.

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student/ka definiuje pojęcie: tekst kultury; zna kryteria czytania, odbioru i interpretowania tekstów kultury.	K_Wo7, KW_o8
EK_02	Student/ka analizuje teksty kultury oraz porównuje wybrane teksty kultury zgodnie z zasadami korespondencji sztuk	K_Uo6
EK_03	Student/ka projektuje działania w kulturze związane z analizą wybranych tekstów kultury	K_U13
EK_04	Student/ka wykazuje odpowiedzialność za dobra kultury	K_Ko2

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Teksty kultury – pojęcie i funkcja
Konteksty literatury pięknej
Przekład intersemiotyczny w projektowaniu sytuacji odbioru tekstów kultury
Alfabet języka plastycznego i muzycznego
Kompetencje kulturowe w zakresie analizy rzeźby i architektury (na przykładzie literatury pięknej, eseistyki i dyskursu literaturoznawczego)
Film i spektakl teatralny jako teksty kultury
Projektowanie działań w kulturze – projekty, prezentacje multimedialne

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Analiza tekstów z dyskusją, metoda problemowa, debata, metoda projektów, prezentacja multimedialna

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	ocena wypowiedzi na zajęciach, podczas konsultacji i w czasie dyskusji	Ćwiczenia
EK_02	Ocena bieżąca indywidualnych wystąpień studentów, kolokwium	Ćwiczenia
EK_03	Ocena projektu/ prezentacji multimedialnej	Ćwiczenia
EK_04	Twórczy udział w debacie, uczestnictwo w kulturze	Ćwiczenia

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Na ocenę z ćwiczeń składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ocenianie bieżące, czyli aktywność studenta podczas zajęć; uczestnictwo w kulturze: (30 % udziału w ocenie końcowej)</li><li>- przygotowanie projektu/ prezentacji multimedialnej: (40%); kryteria oceny zgodne z zasadami: naukowości (treści merytoryczne); pogładowości (uporządkowane i ukierunkowane informacje); interdyscyplinarności (odnoszenie znaczeń do różnych wymiarów przedmiotu: historia i teoria literatury, językoznawstwo, konteksty filozoficzne, filmowe, teatralne, ikono- i audiosfera); aktywności (dyskusje i uzupełnienia); indywidualizacji (dostosowanie prezentacji do specyfiki grupy, zespołu)</li><li>- kolokwium: (30%); obejmuje sprawdzenie kompetencji studenta w zakresie czytania, odbioru i interpretacji tekstu kultury wskazanego przez wykładowcę</li></ul>
--

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, kolokwium)	3
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta	7

(przygotowanie do zajęć, przygotowanie projektu/ prezentacji, przygotowanie do kolokwium)	
SUMA GODZIN	25
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>1</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

Z listy wybierane są pozycje bibliograficzne (w porozumieniu z prowadzącym przedmiot – na zajęciach organizacyjnych)

Bortnowski S., *Zdziwienia polonistyczne, czyli o sztuce na lekcjach polskiego*, Warszawa 2003.

*Czytanie tekstów kultury. Metodologia. Badania. Metodyka*, pod red. B. Myrdzik, I. Morawskiej, Lublin 2007.

Drabarek B., Rowińska I., *Dzieło filmowe jako tekst kultury*, Warszawa 2006.

Drabarek B., Rowińska I., Stachowicz A., *Szkoła analizy tekstów kultury. Nowa matura z języka polskiego*, Warszawa 1999; wyd. drugie popr. Warszawa 2000.

Dyduch B., *Między słowem a obrazem. Dylematy współczesnej polonistyki*, Kraków 2007.

Dziadek A., *Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej*, Katowice 2004.

*Przyszłość polonistyki. Koncepcje – rewizje – przemiany*, red. A. Dziadek, K. Kłosiński, F. Mazurkiewicz, Katowice 2013.

Grodecka A., *Alfabet języka plastycznego i muzycznego*, „Polonistyka” 2003, nr 5.

Krawczyk A., *Literackie fascynacje malarstwem. Teksty, zadania, szkice interpretacyjne*, Kielce 2006.

Kurczab H., *Pogranicza sztuk i konteksty literatury pięknej*, Rzeszów 2001.

Mazur E., *Kilka uwag o pięknie praktycznym (Kilka uwag o pięknie praktycznym (na przykładzie poezji przełomu XX i XXI wieku inspirowanej malarstwem Jana Vermeera van Delft) [w:] Dyskursy pogranicza. Wektory literatury*, pod red. J. Pasterskiej i Z. Ożoga, Rzeszów 2019.

*Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki interdyscyplinarnej*, red. A. Hejmej, Kraków 2008.

Ogonowska A., *Film jako tekst kultury* [w:] *Tekst filmowy we współczesnym pejzażu kulturowym*, Kraków 2004.

Pilch A., *Formy wyobraźni. Poeci współcześni przed obrazami wielkich mistrzów*, Kraków 2010.

Poprzęcka M., *Pochwała malarstwa. Studia z historii i teorii sztuki*, Warszawa 2001.

*Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.

*Teksty kultury w szkole*, pod red. B. Myrdzik, L. Tymiakina, Lublin 2008.

#### Literatura uzupełniająca:

Literatura uzupełniająca dla studentów szczególnie zainteresowanych problematyką zajęć do wykorzystania np. w przyszłej pracy zawodowej

Bajda J., *Słowo a obraz. Typy relacji intersemiotycznych* [w:] *Metodyka a nauka o literaturze i nauka o języku*, pod red. D. Michułki i K. Bakuły, Wrocław 2005.

Biała A., *Literatura i malarstwo. Korespondencja sztuk*, Warszawa – Bielsko-Biała 2009.

Biała A., *Literatura i muzyka. Korespondencja sztuk*, Warszawa 2011.

Bobiński W., *Konteksty kulturowe w dydaktyce literatury* [w:] *Polonista w szkole. Podstawy kształcenia nauczycieli*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.

Bortnowski S., *Jak zmienić polonistykę szkolną?* Warszawa 2009.

Ślósarz A., *Media w służbie polonisty*, Kraków 2008.

*W trosce o dobrą edukację. Prace dedykowane profesor Jadwidze Kowalikowej z okazji 40-lecia pracy naukowej*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2009.

Wyśtouch S., *Literatura i semiotyka*, Warszawa 2001.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej