

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Interpretacja dzieła literackiego w szkole podstawowej
Kod przedmiotu*	IIC9
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Kultury Mediów
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	St. I stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	II/4
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot uzupełniający
Język wykładowy	polski
Koordinator	Prof. dr hab. Alicja Jakubowska-Ożóg
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Pracownicy Instytutu – literaturoznawcy/metodycy

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
4	-	15		-	-	-	-	-	4

1.2. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

ZNAJOMOŚĆ KANONU LEKTUR I METOD KSZTAŁCENIA NA POZIOMIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ (POZIOM PODSTAWOWY)

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Wykształcenie podstawowych umiejętności w analizie tekstu literackiego, język opisu dzieła literackiego.
C2.	Pogłębianie umiejętności samodzielnej analizy dzieła literackiego w szkole podstawowej, umiejętność dostrzegania intertekstualnych związków z malarstwem, muzyką, teatrem.
C3	Kształcenie umiejętności zastosowania metod analizy dzieła literackiego w praktyce.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Wiedza – student/ka ma uporządkowaną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa (zna kanon lektur i metody nauczania w szkole podstawowej)	K_W04; K_W06; K_W11
EK_02	– student/ka zna i stosuje terminologię teoretycznoliteracką niezbędną do interpretacji dzieł literackich	NW15;
EK_03	Umiejętności: – student/ka w pracy nad tekstem literackim stosuje świadomie właściwą terminologię z zakresu teorii literatury, poetyki	K_U01; K_U05; K_U10
EK_04	– student/ka posiada podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	NU7; NU15
EK_05	Kompetencje społeczne: – student/ka potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze odpowiednie do pracy z uczniem w szkole podstawowej	K_K02 NK1

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne	Liczba godzin
1. Język poezji i obrazy świata w wierszach poetów współczesnych (autorzy przewidziani programem nauczania – np. W. Szymborska, Z. Herbert, J. Twardowski, A. Kamińska)	4
2. Style odbioru tekstu literackiego.	2
3. Bohater literacki i jego świat wartości (powieść do wyboru z listy lektur przewidzianych dla szkoły podstawowej – np. <i>Chłopcy z Palcu Broni</i> , Ferenc Molnar; <i>Stowarzyszenie Umarłych Poetów</i> , Nancy H. Kleinbaum)	3
4. Integracja literatury i malarstwa/filmu (np. <i>Pan Tadeusz</i> i ilustracje J. Witlina, A. Uniechowskiego; <i>Tajemniczy ogród</i> Frances Hodgson Burnett i film A. Holland)	3
5. Funkcja symboli w tekście literackim i dziele malarskim (wybrane przykłady)	3
	15

3.4 Metody dydaktyczne

analiza tekstów z dyskusją, metoda problemowa, eksplikacja

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
---------------	---	---

SYMBO L EFEKT U	OCENA 2	OCENA 3	OCENA 4	OCENA 5	ĆWICZENIA AUDYTORYJ NE
EK_01	Student/ka nie zna treści tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i nie zna zalecanej literatury przedmiotu	Student/ka zna ogólnie treść nielicznych tekstów literackich (omawianych pod ćwiczeń) i w znikomym stopniu orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	Student/ka zna w dobrym stopniu treść wszystkich tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i dobrze orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	Student/ka zna w bardzo dobrym stopniu treść wszystkich tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i bardzo dobrze orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	
EK_02	Student/ka nie rozróżnia terminologii teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia pojedyncze terminy z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia większość terminów z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia wszystkie terminy z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	
EK_03	Student/ka nie potrafi omówić dzieła literackiego w zakresie procesu nauczania w szkole podstawowej	Student/ka potrafi w pojedynczych przypadkach omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w szkole podstawowej	Student/ka potrafi w większości przypadków omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w szkole podstawowej	Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w szkole podstawowej	
EK_04	Student/ka nie potrafi dobrać metod i narzędzi badawczych potrzebnych w pracy szkolnej	Student/ka potrafi w dostatecznym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze potrzebne w pracy	Student/ka potrafi w dobrym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze potrzebne w pracy	Student/ka samodzielnie potrafi w bardzo dobrym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze	

		szkolnej	szkolnej	potrzebne w pracy szkolnej	
EK_05	Student/ka nie posiada podstawowych umiejętności metodycznych i badawczych obejmujących analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu dostatecznym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu dobrym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu bardzo dobrym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Ocena formatywna (bieżąca):</p> <p>F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywność w realizowaniu omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć);</p> <p>F2. Ocena znajomości treści zadawanych lektur</p> <p><u>Ocena podsumowująca:</u></p> <p>P1. Praca zaliczeniowa (konspekt lekcji).</p>
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, przygotowanie tekstów, materiałów dotyczących omawianych utworów – np. biogramy, krytyczne omówienia twórczości konkretnych pisarzy, recenzje)	30
Opracowanie referatu/prezentacji dotyczących tematu przewidywanego programem zajęć	20

Przygotowanie pracy zaliczeniowej (np. konspektu lekcji)	30
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie są przewidywane
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. B. Chrzęstowska, *Polonistyka szkolna w procesie komunikacji literackiej*, „Pamiętnik Literacki: czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej”, 1977, nr 68/3, 113-146.
2. B. Myrdzik, *Rola hermeneutyki w edukacji polonistycznej*, Lublin 1999.
3. A. Pilch, *Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego*. Kraków 2003.
4. A. Hejmej, *Muzyczność dzieła literackiego*, Wrocław 2002.
5. A. Janus-Sitarz, *Groteska literacka. Od diabła w Damaszku po Becketta i Mrożka*, Kraków 1997.
6. Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.
7. M. Głowiński, Świadectwa i style odbioru, „Teksty : teoria literatury, krytyka, interpretacja” 1975, nr 3 (21), 9-28.
8. Sporek P., *W stronę lektury, propozycje tekstów do opracowania lekcyjnego*, Kraków 2017.

Literatura uzupełniająca:

1. T. Boruta, *Szkoła patrzenia*, Kielce 2003.
2. Red. A. Hejmej, S. Balbus, J. Niedźwiedz, *Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie)*. Studia, Kraków 2004.
3. Patrick de Rynck, *Jak czytać malarstwo. Rozwiązywanie zagadek, rozumienie i smakowanie dzieł dawnych mistrzów*, Kraków 2005.
4. M. Buchowski, W. J. Burszta, *O założeniach interpretacji antropologicznej*,

Warszawa 1992.

5. Waksmund R., *Dziecko wobec śmierci w świetle literatury autobiograficznej*, [w:] K. Słany [red.], *Śmierć w literaturze dziecięcej i młodzieżowej*, [Literatura dla Dzieci i Młodzieży. Studia 11], Warszawa 2018, 61-72.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej