

**SYLABUS****DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021–2023****rok akad. 2022/2023****1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

nazwa przedmiotu	<b>Dramat staropolski i oświeceniowy</b>
kod przedmiotu	IXC8/L
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury Staropolskiej i Polskiego Oświecenia
kierunek studiów	filologia polska
poziom studiów	studia drugiego stopnia
profil	ogólnoakademicki
forma studiów	studia stacjonarne
rok i semestr studiów	drugi rok, trzeci semestr
rodzaj przedmiotu	ćwiczenia/ przedmiot do wyboru
język wykładowy	polski
koordynator	prof. dr hab. Marek Nalepa
imię i nazwisko osoby prowadzącej	dr hab. prof. UR Jolanta Kowal, dr hab. prof. UR Roman Magryś, prof. dr hab. Marek Nalepa, dr hab. prof. UR Grzegorz Trościński

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

semestr (nr)	wykt.	ćw.	konw.	lab.	sem.	ZP	prakt.	inne (jakie?)	liczba pkt. ECTS
3		20							4

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)**

zaliczenie z oceną

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student/ka przed rozpoczęciem nauki przedmiotu powinien/na znać treść dzieł literackich przynależących do kanonu z zakresu literatury staropolskiej i oświeceniowej (głównie twórczość dramatyczną) na poziomie studiów pierwszego stopnia.

### 3.CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1.Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie Studentów z tradycją i przemianami polskiego dramatu od średniowiecza po schyłek oświecenia, podnoszenie sprawności analityczno-interpretacyjnych studentów.
C2	Wprowadzenie pojęć gatunków dramatycznych oraz konwencji dramatopisarskich kolejnych epok (od średniowiecza do końca XVIII wieku).
C3	Omówienie wybranych teorii i tekstów dramatycznych.

#### 3.2.Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	odniesienie do efektówkierunkowych
EK_01	Student/ka zna reprezentatywne dzieła dramatyczne (omawiane podczas ćwiczeń) przynależne do właściwych epok dawnych, przywołuje wybrane teorie dramatyczne (omawiane podczas ćwiczeń) charakterystyczne dla średniowiecza, renesansu, baroku i oświecenia, rozróżnia terminologię teoretycznoliteracką niezbędną w procesie analizy interpretacji dzieł dramatycznych omawianych podczas ćwiczeń, rozróżnia konwencje teatralne i gatunki dramatyczne właściwe utworom dramatycznym od średniowiecza do oświecenia.	K_W01 K_W02
EK_02	Student/ka prezentuje dzieła dramatyczne należące do kanonu dramatu staropolskiego, oświeceniowego i wczesnoromantycznego, umieszcza poszczególne dzieła i nurty artystyczne we właściwym kontekście historycznym i kulturowym, analizuje teksty dramatyczne z uwzględnieniem teorii dramatycznych(omawianych podczas zajęć), prowadzi dyskusję nad sposobem widzenia świata realnego przez wybranych dramatopisarzy jego estetyczną wykładnię tekście dramatycznym, łączy zjawiska i nurty dawnego teatru polskiego z procesami zachodzącymi w tym samym czasie w teatrze europejskim.	K_U01 K_U11

EK_03	Student/ka jest zorientowany/a na pogłębianie wiedzy podczas zajęć w grupie, potrafi krytycznie weryfikować stan badań nad teatrem i dramatem polskim okresu od średniowiecza do oświecenia.	K_U11
-------	--	-------

### 3.3. Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

<b>treści merytoryczne</b>
nie dotyczy

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

<b>treści merytoryczne</b>
Zajęcia organizacyjne. Zapoznanie studentów z programem przedmiotu i wymaganiami oraz warunkami zaliczenia.
Wybór źródeł do dziejów tradycji dramatycznych: antyk (Grecja i Rzym), antyk chrześcijański oraz wczesne, dojrzałe i późne średniowiecze.
Dramat liturgiczny Wielkiego Tygodnia w Polsce - tradycja, teksty, kształt, części, liturgiczność i dramatyzacje. Terminologia. Dramat a teatr. Od <i>Processio in ramispalmarum</i> do <i>Visitatio sepulchri</i> .
Europejska komedia elegijna w Polsce – teksty, przekazy, inscenizacje, taksonomia. Struktury dramatu i teatru: akcja, tekst, bohaterowie.
Misterium europejskie i polskie. Termin, genealogia, scena misteryjna. Misterium w Anglii, Niemczech, Francji i Włoszech – odmiany, różnice, przestrzeń teatralna. Tradycja dramatu misteryjnego w Polsce.
Mikołaja z Wilkowiecka <i>Historyja o chwalebnyim Zmartwychwstaniu Pańskim</i> . Wobec tradycji misteryjnej. Wstęp - reżyseria. <i>Sacrum</i> i <i>profanum</i> . Dramat liturgiczny a misterium – podobieństwa i różnice (problemy genealogiczne).
Moralitet w Europie i w Polsce – geneza, teksty, przedstawiciele, założenia ideowe, struktura moralitetu, personifikacje, tytuły. Moralitet jako dramat dydaktyczny i religijny. Moralitet i polityka oraz spory konfesyjne.
Od <i>Sądu Parysa</i> (1542) do <i>Tragedii o polskim Scylurusie i trzech synach koronnych...</i> – rozwój moralitetu w Polsce. Znaczenie utworów i ich wymowa ideowa.
<i>Komedia Justyna i Konstancyjej</i> Marcina Bielskiego jako dramat parenetyczny. Mikołaja Reja <i>Kupiec</i> (narzędzie polemiki wyznaniowej, strategie retoryczne i dramatyczno-teatralne).
Wybór źródeł do dziejów tradycji dramatycznych: epoki nowożytne (renesans, barok, oświecenie) – Włochy, Francja, Polska.
Stanisław Herakliusz Lubomirski, <i>Ermida czyli królowna pasterska</i> – wykład filozofii stoickiej, sielanka dramatyczna, sielanka sceptyczna, polemika z mitem arkadyjskim. Tragedie Seneki i Racine'a w adaptacji Stanisława Morsztyna.
Komedia w Polsce: od <i>Potrójnego z Plauta</i> Piotra Cieklińskiego do komedii dworskiej S.H. Lubo-

mirskiego. Zapustny śmiech i świat na opak odwrócony w dramacie Piotra Baryki <i>Z chłopa król</i> .
Scena jezuicka– misterium Betlejem i Golgoty. Dramat jezuicki w Polsce: odmiany, miejsca, sceny, kręgi literackie, autorzy. <i>Utarczka krwawie wojującego Boga</i> – opera pasyjna? W kręgu staropolskich pastorałek dramatycznych.
Repertuar sceny narodowej w XVIII w. (A.K. Czartoryski, <i>Kawa</i> ; F. Zabłocki, <i>Król w kraju rozkoszy</i> ; W. Bogusławski, <i>Henryk VI na łowach</i> ).
Tragedia neoklasycystyczna (A. Feliński, <i>Barbara Radziwiłłówna</i> ).

### 3.4. Metody dydaktyczne

pogadanka, prezentacja multimedialna, referaty, metoda analityczna

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

symbol efektu	metody oceny efektów uczenia się	forma zajęć dydaktycznych
EK_ 01	aktywne uczestnictwo w zajęciach, referat	ćwiczenia, praca własna Studenta/ki
EK_ 02		
EK_ 03		

### 4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie i wygłoszenie referatu na temat wybranych zagadnień związanych z dramatem staropolskim i oświeceniowym.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

forma aktywności	średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	2
godziny niekontaktowe (praca własna studenta, czytanie i opracowywanie tekstów literackiej z obowiązkowej listy lektur)	80
SUMA GODZIN	102
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>4</b>

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

### Literatura podmiotowa

Baryka P., *Z chłopca król: komedia dworska*, postłowie W. Walecki, Wrocław 1992– lub Baryka P., *Z chłopca król*, w: *Dramaty staropolskie*, oprac. J. Lewański, t. 4, Warszawa 1961.

Boguśławski W., *Henryk VI na łowach*, oprac. Z. Wołoszyńska, Wrocław 1964, BN I/153.

Czartoryski A.K., *Kawa*, w: tegoż, *Komedie*, oprac. Z. Zahrajówna, Warszawa 1955.

Feliński A., *Barbara Radziwiłłówna*, w: *Polska tragedia neoklasycystyczna*, wybór i oprac. D. Ratajczakowa, Wrocław 1988, BN I/260.

*Liturgiczne łacińskie dramatyzacje Wielkiego Tygodnia XI–XVI w.*, wyd. i wstęp J. Lewański, Lublin 1999.

Lubomirski S.H., *Ermida, królowna pasterska*, w: *Dramaty staropolskie*, oprac. J. Lewański, t. 5, Warszawa 1961.

Mikołaj z Wilkowiecka, *Historija o chwalebnym Zmartwychwstaniu Pańskim*, oprac. J. Okoń, Wrocław 1971, BN I/201.

Morsztyn S., *Hippolit. Andromacha*, wyd. M. Bajer i R. Rusnak, Warszawa 2016.

*O dramacie. Wybór źródeł do dziejów teorii dramatycznych*, pod red. E. Udalskiej, Warszawa 1989.

Rej M., *Kupiec*, wyd. A. Kochan, Warszawa 2009.

Rej M., *Wybór pism*, wstęp i oprac. A. Kochan, Wrocław 2015, BN I/308 [stąd: *Żywot Józefa z pokolenia żydowskiego...*].

*Staropolskie pastorałki dramatyczne. Antologia*, wstęp i oprac. J. Okoń, Wrocław 1989, BN I/269.

Szymonowicz Sz., *Castus Joseph. Niewinny Józef*, wyd., tłum. i oprac. I. Bogumił, Lublin 2019.

*Śmierci z Mistrzem dwojakie gadania... Nieznany drukowany przekaz „Rozmowy Mistrza Polikarpa ze Śmiercią” z 1542 r.*, wyd. W. Wydra, Poznań 2018.

*Utarczka krwawie wojującego Boga dramato-opera*, w: *Dramaty staropolskie. Antologia*, t. 6, oprac. i wstęp J. Lewański, Warszawa 1963, s. 9–40.

Zabłocki F., *Król w kraju rozkoszy*, tekst ustaliła, wstępem i objaśnieniami opatrzyła J. Pawłowiczowa, Kraków 1973, BN I/214.

Zawicki J., *Jeftes*, w: *Dramaty biblijne XVI wieku*, wyd. i oprac. J. Lewański, Lublin 2000.

### Literaturaprzekmiotowa

*A New Companion to Renaissance Drama*, ed. by A.F. Kinney and T.W. Hopper, Malden 2002.

Bar A., *Czartoryski jako teoretyk i historyk dramatu*, „Pamiętnik Literacki” 1930.

Bieńkowski Z., *Gatunki dramatyczne w okresie staropolskim*, „Ruch Literacki” 1970, z. 2.

Bloemendal J., *Neo-Latin drama in the Low Countries*, w: *Neo-Latin Drama and Theatre in Early Modern Europe*, ed. by J. Bloemendal, H.B. Norland, Leiden–Boston 2013.

Budzykowska H., *W sprawie chronologii niektórych utworów literatury mieszczańskiej XVII w.*, „Pamiętnik Literacki” 1951.

*Dramaty Franciszka Zabłockiego: interpretacje*, pod red. M. Cieńskiego i T. Kostkiewiczowej, Wrocław 2000.

Fiegut R., *Patos klasycznie przytłumiający. O „Barbarze Radziwiłównie” Felińskiego*, „Pamiętnik Literacki” 1973, z. 2.

Lawenda T., *Ironia, tragizm i tajemnica Boga w dramacie biblijnym „Jephtes” George’a Buchananana-JanaZawickiego*, „Odrodzenie i Reformacja w Polsce” 2012, nr 56.

Lawenda T., *Tragedia renesansowa „de Bibliisumpta”. Iephtessive votum George’a Buchananana a Jeftes Jana Zawickiego*, Lublin 2015.

Lewański J., *Dramat i teatr średniowiecza i renesansu w Polsce*, Wrocław 1981.

Libera Z., *„Barbara Radziwiłówna”*, w: *Literatura, komparatystyka, folklor. Księga poświęcona Julianowi Krzyżanowskiemu*, pod red. M. Bokszczanin i in., Warszawa 1968.

Łukaszewicz J., *Drama mieszczańska w twórczości Franciszka Zabłockiego*, „Prace Polonistyczne” 2005, seria 60.

Łukaszewicz J., *Dramaty Franciszka Zabłockiego jako przekłady i adaptacje*, Wrocław 2006.

Kadulska I., *Komedia w polskim teatrze jezuickim XVIII wieku*, Wrocław 1993.

Kielski B., *O wpływie Moliera na rozwój komedii polskiej*, „Rozpr. AU Wydz. Filolog.” 1907, t. 42.

Krawczykowski Z., *Henryk VI na łowach na tle epoki*, „Scena Wrocławska” 1950, nr 3.

Krzyżanowski J., *Dramaturgia Polski renesansowej*, w: J. Krzyżanowski, *W wieku Reja i Stańczyka*, Warszawa 1958.

Mieszek M., *Intermedium polskie XVI–XVIII wieku. (Teatry szkolne)*, Kraków 2007.

*Od Arystotelesa do Goethego. Poetyki, manifesty, komentarze*, wyd. 2 popr. i uzupeł., pod red. E. Udalskiej, Katowice 2001.

Okoń J., *Dramat i teatr szkolny. Sceny jezuickie w XVII wieku*, Wrocław 1970.

Okoń J., *Na scenach jezuickich w dawnej Polsce. (Rodzimość i europejskość)*, Warszawa 2006.

Okoń J., *Wstęp do: Mikołaj z Wilkowiecka, Historyja o chwalebny Zmartwychwstaniu Pańskim*, Wrocław 1971, BN I/201.

Ozimek S., *Kto to był Teatralski?*, „Pamiętnik Teatralny” 1956, z. 2/3.

Pavis P., *Słownik terminów teatralnych*, oprac. S. Świątek, Warszawa 1998.

*Pogranicza teatralności. Poezja, poetyka, praktyka*, pod red. A. Dąbrówki, Warszawa 2011.

*Problemy teorii dramatu i teatru*, wybór i oprac. J. Degler, wyd. 2 zmien. i uzupeł., Wrocław 2003.

Przybylski R., *Testament zamordowanego Królestwa*, w: tegoż, *Klasycyzm czyli Prawdziwy koniec Królestwa Polskiego*, Warszawa 1983.

Ratajczakowa D., *Komedia oświeconych 1752–1795*, Warszawa 1993.

Ratajczakowa D., *Wstęp do: Polska tragedia neoklasycystyczna*, Wrocław 1988, BN I/260.

Roszkowska W., *Włoski rodowód komedii S[tanislawa] H[erakliusza] Lubomirskiego*, Wrocław 1960.

Rutkowska M., *Terminologia dramatu i teatru w polskim oświeceniu*, Poznań 2007.

Rudnicka J., *Relacje o warszawskich przedstawieniach Henryka VI na łowach z 1792 r.*, „Pamiętnik Teatralny” 1960, z. 1.

*Stanisław Herakliusz Lubomirski – twórca i dzieła*, pod red. A. Karpińskiego, Warszawa 2004.

Stasiewicz K., *Walory artystyczne języka komedii Stanisława Herakliusza Lubomirskiego*, „Acta Universitatis Nicolai Copernici” 1991, z. 230.

Stoff A., *Formy wypowiedzi dramatycznej*, Toruń 1985.

Szykowski M., *Dzieje nowożytnej tragedii polskiej. Typ pseudoklasycyzmu (1661–1831)*, Kraków 1920, s. 48–52.

Wierzbicka K., *Życie teatralne w Warszawie za Stanisława Augusta*, Warszawa 1949.

*Widzenie Polikarpa. Średniowieczne rozmowy człowieka ze śmiercią*, pod red. P. Stępnia i A. Dąbrówki, Warszawa 2014.

Windakiewicz S., *Teatr polski przed powstaniem sceny narodowej*, Kraków 1921.

Wołoszyńska Z., *Wojciech Bogusławski wobec wzorów dramaturgii zachodnioeuropejskiej (Bogusławski a twórczość Vittorio Alfieriego)*, „Acta Universitatis Wratislaviensis” 1991, nr 1368.

Wołoszyńska Z., *Wstęp do: Komedia obyczajowa warszawska*, t. 1, Warszawa 1960.

Wołoszyńska Z., *Wstęp do: W. Bogusławski, Henryk VI na łowach*, Wrocław 1964, BN I/153.

*Wprowadzenie do nauki o teatrze*, wybór i oprac. J. Degler, Wrocław 1974.

Wydrych M., *Stanisław Herakliusz Lubomirski – komediopisarz. Rozpoznanie tematu*, „Kieleckie Studia Filologiczne” 1994, t. 8.

Zahrajówna Z., *Wstęp do: A.K. Czartoryski, Komédie*, Warszawa 1955.

Zielińska M., *Opowieść o Gustawie i Maryli, czyli Teatr, życie i literatura*, Warszawa 1998.

oprac. Grzegorz Trościński

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej