

**SYLABUS****DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2023****rok akad. 2021/2022 i nast.****1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

nazwa przedmiotu	<b>Seminarium magisterskie</b>
kod przedmiotu	IXC13
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury Staropolskiej i Polskiego Oświecenia
kierunek studiów	filologia polska
poziom studiów	studia drugiego stopnia
profil	ogólnoakademicki
forma studiów	stacjonarne
rok i semestr/y studiów	pierwszy i drugi /pierwszy, drugi, trzeci, czwarty.
rodzaj przedmiotu	seminarium
język wykładowy	polski
koordynator	prof. dr hab. Marek Nalepa
imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Jolanta Kowal, dr hab. prof. UR Roman Magryś, dr hab.prof. UR Grzegorz Trościński

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

semestr (nr)	wykl.	ćw.	konw.	lab.	sem.	ZP	prakt.	inne (jakie?)	liczba pkt. ECTS
1,2,3,4					15+30+30+30				<b>2+3+9+10</b>

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

xzajęcia w formie tradycyjnej

xzajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3. Forma zaliczenia przedmiotu(z toku)**

zaliczenie bez oceny

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student/ka powinien dysponować wiedzą historycznoliteracką zgodną z programem studiów z filologii polskiej I i II stopnia studiów stacjonarnych, powinien/na też wykazywać się odpowiednimi do aktualnego poziomu kształcenia umiejętnościami badawczymi, metodologicznymi i edytorskimi \*.

\*Każdy z prowadzących samodzielnie ustala problematykę seminarium (tematy prac), zatem zakres merytoryczny prac może się różnić (powinien jednak sytuować się pośród literatury staropolskiej i oświeceniowej).

### 3.CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1.Cele przedmiotu

C1	Utrwalenie i poszerzenie umiejętności z zakresu warsztatu badawczego historyka literatury.
C2	Rozwinięcie umiejętności dyskursywnych Studenta – referowania zagadnień naukowych zgodnych z tematyką zajęć seminaryjnych.
C3	Wypracowanie metodologii pracy magisterskiej.
C4	Przygotowanie pracy magisterskiej spełniającej wymagania sformułowane przez IPID UR.
C5	Przygotowanie Studenta do podjęcia problemu badawczego na poziomie studiów doktoranckich.

#### 3.2.Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK(efekt uczenia się)	treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	odniesienie do efektówkierunkowych
EK_01	Student/ka posiada wiedzę na temat aktualnych kierunków badań naukowych wyznaczonych przez problematykę przewidywanych prac magisterskich.	K_W02
EK_02	Student/ka zna teorie i metodologie badań literackich (wykorzystywane w badaniach nad literaturą dawną i współczesną).	K_W05
EK_03	Student/ka ma skonsolidowaną wiedzę na temat przebiegu procesuhistorycznoliterackiego i jego poszczególnych zjawisk.	K_U02
EK_04	Student/ka potrafi gromadzić wiedzę naukową, opierając się na tradycyjnych i internetowych źródłach bibliograficznych; ponadto umie prawidłowo oceniać historyczną doniosłość materiałów badawczych i ich znaczenie dla współczesnej kultury.	K_W10 K_U06 K_U07
EK_05	Student/ka umie prowadzić dyskurs naukowy na wybrany temat z wykorzystaniem stosownej literatury przedmiotu i poznanych metod badawczych.	K_U08

EK_06	Student/ka potrafi przygotować pracę magisterską spełniającą wymagania określone przez IPID UR.	K_U10
EK_07	Student/ka jest zorientowany/a na konieczność ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji z zakresu literatury, języka i kultury narodowej.	K_K01

### 3.3. Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

<b>treści merytoryczne</b>
nie dotyczy

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

<b>treści merytoryczne</b>
Zajęcia organizacyjne: zaprezentowanie problematyki spotkań, zapoznanie z warunkami zaliczenia przedmiotu, wywiad na temat wymagań i oczekiwań studentów względem seminarium i ich zainteresowań literackich.
Zapoznanie ze standardami pracy magisterskiej (w tym prawo autorskie, kwestia plagiatu, kryteria oceny prac magisterskich).
Przedstawienie propozycji tematów prac magisterskich i omówienie kwestii ich modyfikacji.
<p>Dyskusja wokół nast. zagadnień (zagadnienia przykładowe):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Ideologia ziemiańska w literaturze oświecenia.</li> <li>b. Moralność i miłość w liryce F. Karpińskiego i F. D. Książnika.</li> <li>c. Powieść okresu stanisławowskiego: romanse obyczajowe i historyczne I. Krasickiego, M.D. Krajewskiego, F.S. Jezierskiego.</li> <li>d. Najważniejsze motywy i wątki poezji lat 1793–1806.</li> <li>e. Poezja okolicznościowa w literaturze polskiej lat 1730–1830.</li> <li>f. Etyka i polityka w polskiej poezji neoklasycystycznej.</li> <li>g. Późne oświecenie i wczesny romantyzm w literaturze polskiej.</li> <li>h. Badania Teresy Kostkiewiczowej nad epoką oświecenia.</li> <li>i. Dramat oświeceniowy i wczesnoromantyczny.</li> <li>j. Wieś polska w literaturze XIX i XX wieku.</li> <li>k. Przemiany cywilizacyjne i społeczne w literaturze polskiej XIX i XX wieku.</li> <li>l. Holocaust w literaturze polskiej.</li> <li>m. Obraz PRL-u w literaturze polskiej.</li> <li>n. Twórczość Olgi Tokarczuk.</li> </ol>

o. Historia i poetyka ody polskiej od XVI do XX wieku.
Dyskusja nad ostatecznymi tematami prac magisterskich i wstępnymi projektami poszczególnych rozdziałów.
Przedstawienie przykładowego konspektu pracy magisterskiej i omówienie zasad jego tworzenia, dyskusja nad poszczególnymi konspektami prac magisterskich i korekta ich próbnych projektów; omówienie ostatecznych wersji konspektów prac magisterskich.
Pośród teorii i metodologii badań literackich.
Korekta stylistyczna, językowa i edytorska stworzonych rozdziałów prac magisterskich, poprawki i sugestie w sprawie merytorycznego kształtu powstałych rozdziałów; ponowna weryfikacja szczegółowych konspektów prac magisterskich i aktualnych projektów ich całości, omówienie planu sprawdzania prac magisterskich w kolejnym semestrze akademickim.
Dyskusja nad korektą stylistyczną, językową i edytorską kontrolnych wersji prac magisterskich oraz poprawki i sugestie w sprawie ich merytorycznego kształtu, przyjęcie ostatecznych ujęć prac magisterskich. Podsumowanie merytorycznych zagadnień podejmowanych podczas seminarium, zwrócenie uwagi na dalsze możliwości badawcze nad podjętymi zagadnieniami w ramach studiów doktoranckich. Wysłunięcie tematów badawczych, które mogłyby być przedmiotem zainteresowania studentów planujących kontynuację kształcenia akademickiego.
Zaliczenie przedmiotu.

### 3.4. Metody dydaktyczne

ćwiczenia, elementy wykładu, analiza tekstu z dyskusją

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

symbol efektu	metody oceny efektów uczenia się	forma zajęć dydaktycznych
EK_01	obserwacja na zajęciach	ćw.
EK_02	obserwacja na zajęciach, konspekt pracy magisterskiej	ćw.
EK_03	konspekt pracy magisterskiej	ćw.
EK_04	prezentacja na zajęciach stanu badań nad danym zagadnieniem, praca magisterska	ćw.
EK_05	praca magisterska	ćw.
EK_06	praca magisterska	ćw.
EK_07	obserwacja na zajęciach	ćw.

### 4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

### Ocena formatywna

F1. Ocena stopnia zaangażowania studenta w tematykę spotkań seminaryjnych (każdorazowo podczas trwania zajęć).

F2. Ocena pracy indywidualnej (zgromadzonej bibliografii, zaprezentowanej struktury pracy mag. itd.).

### Ocena podsumowująca

P1. Zaliczenie semestru pierwszego na podstawie ćwiczeń indywidualnych i grupowych, zaliczenie semestru drugiego na podstawie przygotowanego konspektu pracy magisterskiej, zaliczenie semestru trzeciego w efekcie pozytywnej oceny pierwszego rozdziału pracy magisterskiej, zaliczenie semestru czwartego na podstawie pozytywnej oceny całej pracy magisterskiej.

\*Wskazane formy ocen odnoszą się do wszystkich założonych w niniejszym sylabusie efektów kształcenia.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

forma aktywności	średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	105
inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	65
godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu)	100
<b>Pisanie pracy</b>	<b>450</b>
SUMA GODZIN	720
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>24</b>

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

### Do zagadnień z zakresu poprawności pisania tekstów naukowych

Bielec E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.

Borc L., *Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.  
Gierz W., *Jak pisać pracę licencjacką?*, Gdańsk 1998.  
*Jak pisać prace dyplomowe –licencjackie i magisterskie?*, oprac. T. Wojciechowski i G. Doktor, Warszawa 1998.  
Kamiński T., *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.  
Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.  
Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.  
Pułto A., *Prace magisterskie i licencjackie*, Warszawa 2001.  
Szutkiewicz Z., *Metodyka pisania pracy dyplomowej. Skrypt dla studentów*, Poznań 2005.  
Welskop W., *Jak napisać pracę licencjacką i magisterską? Poradnik dla studentów*, Łódź 2014.

### **Do zagadnień z zakresu teorii i metodologii badań literackich**

Dutka C.P., *Mistrzowie i szkoły. Szkice o tradycji literaturoznawstwa*, Zielona Góra 1998.  
Głowiński M., *Nauka o literaturze wśród innych dyscyplin*, w: *Humanistyka przełomu wieków*, pod red. J. Kozielskiego, Warszawa 1999.  
*Literatura. Teoria. Metodologia*, pod red. D. Ulickiej, wyd. trzecie, Warszawa 2006.  
Markowski A.P., *Antropologia, humanizm, interpretacja*, w: *Kulturowa teoria literatury*, pod red. M.P. Markowskiego, R. Nycza, Kraków 2006.  
Mitosek Z., *Teorie badań literackich*, Warszawa 2004.  
*Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa*, pod red. H. Markiewicza i J. Sławińskiego, Kraków 1976.  
*Proces historyczny w literaturze i sztuce*, pod red. M. Janion, Warszawa 1967.  
Skwarczyńska S., *Kierunki w badaniach literackich*, Warszawa 1984.  
Sławiński J., *Socjologia literatury i poetyka historyczna*, w: tegoż, *Dzieło, język, tradycja*, Warszawa 1974.  
*Teoria badań literackich w Polsce*, oprac. H. Markiewicz, Kraków 1960.  
Ulicka D., *Literaturoznawcze dyskursy możliwe*, Kraków 2007.

### **Do zagadnień z zakresu edytorstwa publikacji naukowych**

Kopertowska-Tomczak M., *ECDL. Przetwarzanie tekstów*, Warszawa 2009.  
Loth R., *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa 2006.  
Marszałek L., *Edytorstwo publikacji naukowych*, Warszawa 1986.  
Trzynadłowski J., *Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie*, wyd. trzecie uzupełnione, Warszawa 1983.  
Wolański A., *Edycja tekstów. Praktyczny poradnik*, Warszawa 2008.

### **Do zagadnień z zakresu problematyki związanej z literaturą oświeceniową i wczesnoromantyczną**

**Oświecenie**

#### OPRACOWANIA OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE

Dworak T., *Ignacy Krasicki*, Warszawa 1987.

Goliński Z., *Ignacy Krasicki*, Warszawa 1979.

Dupré L., *The Enlightenment and the Intellectual Foundations of Modern Culture*, 2004.

Kostkiewiczowa T., *Kniaźnin jako poeta liryczny*, Wrocław 1971.

Kostkiewiczowa T., *Mnemozyne i córki. Pamięć w literaturze polskiej drugiej połowy XVIII wieku*, Toruń 2019.

Kostkiewiczowa T., *Model liryki sentymentalne w twórczości Franciszka Karpińskiego*, Wrocław 1964.

Kostkiewiczowa T., *Oświecenie – próg naszej współczesności*, Warszawa 1974 [tu: *Literatura a instytucje w osiemnastowiecznej Polsce, Literatura a rozwój prasy w XVIII wieku*].

Kostkiewiczowa T., *Pod znakiem Klio. Pamięć zbiorowa w polskiej poezji drugiej połowy wieku XVIII*, Białystok 2019.

Kostkiewiczowa T., *Polski wiek światła. Obszary swoistości*, Wrocław 2002.

Kostkiewiczowa T., *Z oddali i z bliska. Studia o wieku oświecenia*, Warszawa 2010.

Libera Z., *Życie literackie w Warszawie w czasach Stanisława Augusta*, Warszawa 1971.

Magryś R., *Bohater literacki powieści stanisławowskiej. Poszukiwaniu współczesnej interpretacji artystycznego fenotypu*, Rzeszów 2007.

*Poezja okolicznościowa w Polsce w latach 1730–1830*, t. 1: *W kręgu spraw publicznych i narodowych*, t. 2: *W kręgu spraw prywatnych i środowiskowych*, pod red. M. Nalepy, G. Trościńskiego, R. Magryś, Rzeszów 2014.

*Polska tragedia neoklasycystyczna*, wybór i oprac. D. Ratajczak, Wrocław 1988, BN I/260.

Przybylski R., *Klasycyzm czyli Prawdziwy koniec Królestwa Polskiego*, Warszawa 1983 – lub wyd. następ. [tu: *Rozpacz libertyna, Testament zamordowanego Królestwa*].

Ratajczakowa D., *Komedia oświeconych 1752–1795*, Warszawa 1992.

Sobol R., *Franciszek Karpiński*, Warszawa 1987.

Wellek R., *Pojęcia i problemy nauki o literaturze*, wybrał i przedmową poprzedził H. Markiewicz, tłum. A. Jaraczewski, M. Kaniowa, Warszawa 1979 [tu: *Termin i pojęcie klasycyzmu w historii literatury*].

Wołoszyński R., *Ignacy Krasicki. Utopia i rzeczywistość*, Wrocław 1970.

Żbikowski P., „...bolemśmiertelnym ściśnione mam serce...”. *Rozpacz oświeconych. U źródeł przełomu w poezji polskiej w latach 1793–1805*, Wrocław 1998.

Żbikowski P., *Horyzonty polskiego oświecenia: wykłady z epoki 1740–1830*, Kraków 2010.

Żbikowski P., *W pierwszych latach narodowej niewoli. Schyłek polskiego oświecenia i zwiastuny romantyzmu*, Wrocław 2007.

#### **Romantyzm**

##### OPRACOWANIA OGÓLNE

Janion M., *Gorączka romantyczna*, Warszawa 1975.

Janion M., Żmigrodzka M., *Romantyzm i historia*, Warszawa 1978.

Kubacki W., *Arcydramat Mickiewicza. Studia nad III częścią „Dziadów”*, Kraków 1951.

Markiewicz H., *Rodowód i losy mitu trzech wieszczów*, w: tegoż, *Świadomość literatury. Rozprawy i szkice*, Warszawa 1985.

Morrow J., *Romanticism and political thought in the early 19th century*, w: Jones Stedman, Gareth iClaeys Gregory (red.), *The Cambridge History of Nineteenth-Century Political Thought*, Cambridge University Press, 2011.

Peyre H., *Co to jest romantyzm?*, tłum. i posłowiem opatrzyl M. Żurowski, Warszawa 1987.

Próchnicki W., *Romantyczne światy. Czas i przestrzeń w dramatach Słowackiego*, Kraków 1992.

Przybylski R., *Słowo i milczenie bohatera Polaków. Studium o „Dziadach”*, Warszawa 1993.

Tatarkiewicz W., *Romantyzm, czyli rozpacz semantyka*, „Pamiętnik Literacki” 1971, z. 4.

Waśko A., *Romantyczny sarmatyzm. Tradycja szlachecka w literaturze polskiej lat 1831–1863*, Kraków 1995.

Witkowska A., *Cześć i skandale. O emigracyjnym doświadczeniu Polaków*, Gdańsk 1997.

Wyka K., *Pokolenia literackie*, przedmowa H. Markiewicz, Kraków 1977 – lub wyd. nast.

#### OPRACOWANIA SZCZEGÓŁOWE

Dopart B., *Poemat profetyczny. O „Dziadach” drezdeńskich Adama Mickiewicza*, Kraków 2002.

Jędrzejewski T., *Czytanie „Dziadów” w czterech częściach*, Warszawa 2018

Kowalczykowska A., *Słowacki*, Warszawa 1999 lub wyd. wcześniejsze.

Krukowska H., *Noc romantyczna (Mickiewicz, Malczewski, Goszczyński). Interpretacje*, Białystok 1985.

Kubacki W., *Pierwiosnki polskiego romantyzmu*, Kraków 1949.

Masłowski M., *Zwierciadła Kordiana. Rola i maska bohatera w dramatach Słowackiego*, Izabelin 2001.

*Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku: Literatura krajowa w okresie romantyzmu 1831–1863*, pod red. M Janion i in., seria 3, t. 1–3, Kraków–Warszawa 1975, 1988, 1992

Stefanowska Z., *Strona romantyków. Studia o Norwidzie*, Lublin 1993.

Witkowska A., *Adam Mickiewicz. Słowo i czyn*, Warszawa 1998 – lub wyd. wcześniejsze.

Wyka K., *Pan Tadeusz. Studia o poemacie*, t. 1, Warszawa 1963.

Zakrzewski B., *Fredro z paradyzu*, Wrocław 1976.

Zgorzelski Cz., *Liryka w pełni romantyczna. Studia i szkice o wierszach Słowackiego*, Warszawa 1981.

#### Do zagadnień z zakresu problematyki związanej z literaturą XIX i XX wieku

#### Literatura podstawowa

#### Pozytywizm

##### OPRACOWANIA OGÓLNE

Borkowska G., *Pozytywiści i inni*, Warszawa 1996.

Kołakowski L., *Filozofia pozytywizmu. Od Hume’a do Koła Wiedeńskiego*, Warszawa 1966.

Markiewicz H., *Pozytywizm*, Warszawa 1978 – lub wyd. nast.

Markiewicz H., *Literatura pozytywizmu*, Warszawa 1986 – lub wyd. nast.

Nofer-Ładyka A., *Literatura polska okresu realizmu i naturalizmu*, Warszawa 1968.

*Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku: Literatura polska w okresie realizmu i naturalizmu*, pod red. J. Kulczyckiej-Saloni, H. Markiewicza, Z. Żabickiego, seria 4, t. 1–4, Warszawa 1965–1971.



*Problemy literatury polskiej okresu pozytywizmu*, pod red. E. Jankowskiego i J. Kulczyckiej-Saloni, t. 1–3, Wrocław 1980–1984.

*Słownik literatury polskiej XIX wieku*, pod red. J. Bachórzea i A. Kowalczykowej, Wrocław 1994.

Tatarkiewicz W., *Historia filozofii*, Warszawa 1970 – lub wyd. nast., t. 3: *Filozofia XIX wieku współczesna*, cz. 1: *Filozofia XIX wieku*.

Weiss T., *Pozytywizm*, w: *Okresy literackie*, pod red. J. Majdy, Kraków 1983– lub wyd. nast.

#### OPRACOWANIA SZCZEGÓŁOWE

Knysz-Rudzka D., *Europejskie powinowactwa naturalistów polskich*, Warszawa 1992.

Knysz-Rudzka D., Paczoska E., *Naturalizm i naturaliści w Polsce*, Warszawa 1992.

Kulczycka-Saloni J., *Wstęp*, w: *Programy i dyskusje literackie*, Wrocław 1985, BN I/249.

Markiewicz H., *Główne problemy wiedzy o literaturze*, Kraków 1965 [tu: *Realizm, naturalizm, typowość*].

Markiewicz H., *Przekroje i zbliżenia. Rozprawy i szkice historycznoliterackie*, Warszawa 1967 [tu: *Dialektyka pozytywizmu polskiego, Antynomie powieści realistycznej dziewiętnastego wieku, Literatura okresu pozytywizmu w perspektywie polskiej i światowej*].

Markiewicz H., *Spór o przełom pozytywistyczny*, „Teksty Drugie” 1990, nr 5–6.

Markiewicz H., *Świadomość literatury. Rozprawy i szkice*, Warszawa 1985 [tu: *Pozytywiści wobec romantyzmu polskiego*].

*Polska krytyka literacka 1800–1918. Materiały*, pod red. J. Krzyżanowskiego, oprac. Kulczycka-Saloni, S. Frybes, t. 3, Warszawa 1959.

Tomkowski J., *Mój pozytywizm*, Warszawa 1993.

Warzenica E., *Pozytywistyczny „obóz młodych” wobec tradycji wielkiej poezji romantycznej (lata 1866–1881)*, Warszawa 1968.

Weiss T., *Przełom antypozytywistyczny w Polsce w latach 1880–1890*, Kraków 1966.

#### OPRACOWANIA TWÓRCZOŚCI POSZCZEGÓLNYCH PISARZY

Baczewski A., *Twórczość Adama Asnyka*, Rzeszów 1984.

Bujnicki T., „Trylogia” Sienkiewicza na tle tradycji powieści historycznej, Kraków 1973.

Bujnicki T., *Od bohaterów „liliputów” do bohaterów „olbrzymów”. Z zagadnień struktury...*, „Polonistyka” 1986, z. 9.

Bujnicki T., „Sachem” Sienkiewicza. Szkic interpretacyjny, w: *Prace ofiarowane Henrykowi Markiewiczowi*, pod red. T. Weissa, Kraków 1984.

Bujnicki T., *Sienkiewiczowskie „laboratorium formy”...*, „Ruch Literacki” 1967, nr 2.

Bujnicki T., *Wstęp*, w: H. Sienkiewicz, *Wybór nowel i opowiadań*, Wrocław 1988.

Eile S., *Ideał powieści pozytywistycznej. „Nad Niemnem” Orzeszkowej*, „Pamiętnik Literacki” 1974, z. 1.

Kabata M., *Myśl filozoficzna XIX wieku w poezji Adama Asnyka*, „Poezja” 1975, nr 11.

Kujawscy K. i L., *„Nad Niemnem” Elizy Orzeszkowej*, Warszawa 1988, Biblioteka Analiz Literackich.

Kulczycka-Saloni J., *Nowelistyka B. Prusa*, Warszawa 1969.

*Lektury polonistyczne. Pozytywizm – Młoda Polska*, pod red. S. Grzeszczuka, t. 1, Kraków 1998 [tu rozdz. o *Potopie i Faraonie*].

Martuszevska A., *Pozycja narratora w powieściach tendencyjnych Elizy Orzeszkowej*, Gdańsk 1970.

Martuszevska A., *Tendycyjność*, w: *Słownik literatury polskiej XIX wieku*, pod red. J. Bachórzea i A. Kowalczykowej, Wrocław 1994.

Nofer-Ładyka A., *Henryk Sienkiewicz*, Warszawa 1965 i nast.

Nofer-Ładyka A., *Tendycyjna literatura*, w: *Literatura polska. Przewodnik encyklopedyczny*, Warszawa 1985.

Paczoska E., *„Lalka”*, czyli rozpad świata, Białystok 1995.

Paszek J., *Kryształowo spokojne zmysły („Maria” i „Marta” E. Orzeszkowej)*, w: *Studia o twórczości Elizy Orzeszkowej*, pod red. J. Paszka, Katowice 1989.

Pieścikowki E., *Geneza „Omyłki”*, w: *Prace o literaturze i teatrze ofiarowane Zygmuntowi Szweykowskiemu*, Wrocław 1966.

Rudzki J., *A. Świętochowski i pozytywizm warszawski*, Warszawa 1968.

Świętochowski S., *Liberum veto*, wybór S. Sandler, komentarz M. Brykalska, t. 1–2, Warszawa 1976.

Żabicki Z., *Postowie*, w: E. Orzeszkowa, *Marta*, Warszawa 1953.

## **Młoda Polska**

### **OPRACOWANIA OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE**

Baranowska A., *Kraj modernistycznego cierpienia*, Warszawa 1977.

Greń Z., *Rok 1900. Szkice o dramacie zapomnianym*, Kraków 1969.

Helsztyński S., *Meteory Młodej Polski*, Kraków 1969.

Hutnikiewicz A., *Stefan Żeromski*, Warszawa 2000.

Janaszek-Ivaničkowa H., *Świat jako zagadnienie inteligencji. Studium o Stefanie Żeromskim*, Warszawa 1971.

Łempicka A., *Stanisław Wyspiański – pisarz dramatyczny*, Kraków 1973.

Miłosz Cz., *Człowiek wśród skorpionów. Studium o Stanisławie Brzozowskim*, wyd. dowolne.

Miodońska-Brookes E., *Studia o kompozycji dramatów Wyspiańskiego*, Wrocław 1972.

*Myśl teatralna Młodej Polski. Antologia*, oprac. I. Sławińska i S. Kruk, Warszawa 1966.

Nowakowski J., *Wyspiański. Studia o dramatach*, Kraków 1972.

Okońska A., *Stanisław Wyspiański*, Warszawa 1975.

Paszek J., *Styl powieści Berenta*, Katowice 1976.

Pigoń S., *Władysław Orkan. Twórca i dzieło*, Kraków 1958.

Prokop J., *Z przemian w literaturze polskiej lat 1907–1917*, Wrocław 1970.

Rurawski J., *Władysław Reymont*, Warszawa 1977.

Rzeuska M., *„Chłopi” Reymonta*, Warszawa 1950.

*Stanisław Przybyszewski. W 50-lecie zgonu pisarza. Studia*, pod red. H. Filipkowskiej, Wrocław 1982.

Taborski R., *Trzech dramatopisarzy modernistycznych: Przybyszewski, Kisielewski, Szukiewicz*, Warszawa 1965.

Weiss T., *Legenda i prawda „Zielonego Balonika”*, Kraków 1987.

Weiss T., *Przełom antypozytywistyczny w Polsce w latach 1880–1890*, Kraków 1966.

*„Wesele” we wspomnieniach i krytyce*, oprac. A. Łempicka, Kraków 1979.

Wyka M., *Brzozowski i jego powieści*, Kraków 1981.

Zimand R., *Dekadentyzm warszawski*, Warszawa 1964.

### **Literatura dwudziestolecia międzywojennego**

#### OPRACOWANIA OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE

Gazda G., *Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku*, Warszawa 2000.

Hutnikiewicz A., *Od Czystej Formy do literatury faktu. Główne teorie i programy literackie XX stulecia*, Warszawa 1988.

Jarzębski J., *Proza dwudziestolecia*, Kraków 2005.

Kwiatkowski J., *Dwudziestolecie międzywojenne*, Warszawa 2000.

Kwiatkowski J., *Literatura Dwudziestolecia*, Warszawa 1990.

*Lektury polonistyczne. Dwudziestolecie międzywojenne. II wojna światowa*, pod red. R. Nycza, J. Jarzębskiego, t. 1–2, Kraków 1997–1998.

Nasiłowska A., *Trzydziestolecie 1914–1944*, Warszawa 1995.

*Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku: Literatura polska w okresie międzywojennym*, pod red. J. Kądzioły, J. Kwiatkowskiego, I. Wyczańskiej, seria 6, t. 1–2, Kraków 1979, t. 3–4 Kraków 1993.

*Prozaicy dwudziestolecia międzywojennego. Sylwetki*, pod red. B. Farona, Warszawa 1972.

### **Literatura po 1939 roku**

#### OPRACOWANIA OGÓLNE I SZCZEGÓŁOWE

Bereś S., *Literatura emigracyjna (1945–1990). Zarys periodyzacji*, w: *W kręgu twórczości pisarzy emigracyjnych. Studia i szkice*, pod red. Z. Andresa, Rzeszów 1999, s. 9–53.

Browning Ch.R., *The Orgins of the Final Solution*, Heinemann, London 2004.

Burkot S., *Literatura polska w latach 1939–1999*, Warszawa 2002.

Buryła S., *Opisać zagładę. Holocaust w twórczości Henryka Grynberga*, Wrocław 2006.

Czapliński P., *Ślady przełomu. O prozie polskiej 1976–1996*, Kraków 1997.

Dybczak K., *Panorama literatury na obczyźnie*, Kraków 1990.

Kantner K., *Jak działać za pomocą słów? Proza Olgi Tokarczuk jako dyskurs krytyczny*, Kraków 2019.

Kolář S., *Seven responses to the Holocaust in American fiction*, Ostrava, Ostravská univerzita, 2004.

Krupa B., *Opowiedzieć zagładę. Polska proza i historiografia wobec Holocaustu, (1987–2003)*, Kraków 2013.

Magryś R., *Libido i kompleks Edypa w wybranych utworach Olgi Tokarczuk*, w: *Światy Olgi Tokarczuk. Studia i szkice*, pod red. M. Rabizo-Birek, M. Pocałun-Dydycz i A. Bieniasa, Rzeszów 2013.

Prokop J., *Wyobrażenia pod nadzorem*, Kraków 1994.

Przychodzka A., *Zatracona tożsamość Jerzego Kosińskiego. Doświadczenie Holocaustu*, Łódź 2006.

Rosenfeld A.H., *Podwójna śmierć: rozważania o literaturze Holocaustu*, tłum. B. Krawcowicz, Warszawa 2003.

Sariusz-Skąpska I., *Polscy świadkowie Gułagu. Literatura łagrowa 1939–1989*, Kraków 1995.

Święch J., *Literatura polska w latach drugiej wojny światowej*, Warszawa 1997.

Tomasik W., *Polska powieść tendencyjna 1949–1955. Problemy perswazji literackiej*, Wrocław 1988.

Urbankowski B., *Czerwona msza, albo uśmiech Stalina*, Warszawa 1995.

Wyka K., *Pogranicze powieści. Proza polska 1944–1948*, Warszawa 1989.

Zieliński J., *Leksykon polskiej literatury emigracyjnej*, Lublin 1989.

Ziębińska W.A., *Holocaust. Problemy przedstawiania*, Lublin 2005.

### **Do zagadnień z zakresu historii i poetyki polskiej ody**

Brożek M., *Źródła do średniowiecznej teorii i wykładu literatury*, Warszawa 1989.

Głowiński M. i Sławiński J., *Wstęp do: Poezja polska okresu międzywojennego. Antologia*, Wrocław 1987.

Grądziel-Wójcik J., *Drugie oko Tadeusza Peipera. Projekt poezji nowoczesnej*, Poznań 2010.

Inglot M., *Wyobrażenia poetycka Norwida*, Warszawa 1988.

Jaworski S., *U podstaw awangardy. Tadeusz Peiper – pisarz i teoretyk*, Kraków 1980.

*Julian Tuwim: biografia, twórczość, recepcja*, pod red. K. Ratajskiej i T. Cieślaka, Łódź 2007.

Kostkiewiczowa T., *Kniaźnin jako poeta liryczny*, Wrocław 1971.

Kostkiewiczowa T., *Oda w poezji polskiej. Dzieje gatunku*, Wrocław 1996.

Matywiecki P., *Twarz Tuwima*, Warszawa 2015.

Michałowska T., *Staropolska teoria genologiczna*, Wrocław 1974.

Mocarska-Tycowa Z., *Wybory i konieczności. Poezja Asnyka wobec gustów estetycznych i najważniejszych pytań swoich czasów*, Toruń 2005.

Pelc J., *Zbigniew Morsztyn na tle poezji polskiej XVII w.*, Warszawa 1973.

Pietraszko S., *Doktryna literacka polskiego klasycyzmu*, Wrocław 1996.

Podraza-Kwiatkowska M., *Symbolizm i symbolika w poezji Młodej Polski*, Kraków 1975.

*Poetyka okresu renesansu*, oprac. E. Sarnowska-Temeriusz, Wrocław 1982.

Rydz A., *Świat nie ma sensu, sens ma sztuka. O powojennej poezji Kazimierza Wierzyńskiego*, Warszawa 2004.

Sarnowska-Temeriusz E., *Zarys dziejów poetyki. Od starożytności do końca XVII w.*, Warszawa 1985.

Skubalanka T., *Historyczna stylistyka języka polskiego. Przekroje*, Wrocław 1984.

Sławiński J., *Koncepcja języka poetyckiego Awangardy Krakowskiej*, Wrocław 1965.

Stawecka K., *Maciej Kazimierz Sarbiewski – prozaik i poeta*, Lublin 1989.

Ślękowa L., *Muza domowa. Okolicznościowa poezja rodzinna czasów renesansu i baroku*, Wrocław 1991.

Zarzycka-Stanczak K., *Z badań nad pierwszym zbiorem pieśni Horacego*, Wrocław 1969.

Zgorzelski Cz., *Liryczność poezji romantycznej, w: tegoż, Zarysy i szkice literackie*, Warszawa 1988.