

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2021/2022

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu | Techniki perswazji |
| Kod przedmiotu* | XIIIA5 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | IPiD /Kolegium Nauk Humanistycznych/ UR |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej |
| Kierunek studiów | Filologia polska |
| Poziom studiów | Studia II stopnia |
| Profil | Profil ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Studia stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok/ sem.1 |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot w zakresie specjalności asystent kadr zarządzających i elit politycznych |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordinator | Dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Grażyna Ewa Błachowicz-Wolny, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Maria Krauz |

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| I | | 15 | | | | | | | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
- zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

| |
|--|
| Wiedza z przedmiotów językoznawczych objętych programem studiów, szczególnie: gramatyka opisowa, stylistyka praktyczna, komunikacja językowa, retoryka |
|--|

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

| | |
|----|--|
| C1 | Poznanie typów perswazji zależnych od celu perswazyjnego i omówienie podstawowych mechanizmów perswazji. |
| C2 | Omówienie językowych środków służących przekonaniu kogoś do czegoś. |
| C3 | Wskazanie różnic między perswazją oraz manipulacją i omówienie wyrazów i połączeń wyrazów najczęściej stosowanych w manipulacji. |

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych ¹ |
|------------------------|--|--|
| EK_01 | Student zna typy perswazji zależne od celu perswazyjnego oraz główne techniki perswazji. | K_Wo2 |
| EK_02 | Student rozpoznaje środki językowe i niejęzykowe służące sztuce przekonywania i namawiania. Rozróżnia mechanizmy perswazji i manipulacji jako strategie wykorzystywane w różnych firmach i projektach. | K_Wo8 |
| EK_03 | Student rozwija umiejętność kreatywnego myślenia, tworząc teksty, w których dominuje funkcja perswazyjna (reklama, ulotka wyborcza, przemówienie, grzecznościowe akty mowy: komplement, chwalenie się itp.) a także poddaje krytyce teksty o funkcji manipulacyjnej. Analizuje mechanizmy manipulacji i metody jej demaskowania. | K_Uo4 |
| EK_04 | Student potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role: kierować pracą zespołu, współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych. Dzięki znajomości technik perswazyjnych i manipulacyjnych wykazuje odpowiedzialność za wypowiedziane sądy. | K_U11 |
| EK_05 | Student, wykorzystując wiedzę i umiejętności w zakresie wywierania wpływu na otoczenie poprzez język, podejmuje działania na rzecz etycznych, wynikających z doświadczeń pokoleń i etyki zawodowej sposobów wykorzystywania strategii w obrębie technik perswazji. | K_Ko3 |

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

| |
|---------------------|
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy |

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

| |
|--|
| Treści merytoryczne |
| Pojęcie perswazji. 6 podstawowych mechanizmów perswazji. |
| Perswazja a manipulacja. Manipulacja w języku propagandy politycznej (nowomowa) i w prasie dzisiejszej. |
| Perswazja w języku polityki. Język kampanii wyborczej. Analiza środków perswazyjnych w ulotach wyborczych. |
| Komplement jako akt mowy. Grzecznościowe akty mowy, np. przedstawianie się, powitanie i pożegnanie, otwieranie/zamykanie spotkań. |
| Językowe wykładniki perswazji w reklamie. |
| Fonetyczne, fleksyjne, słowotwórcze i składniowe środki perswazji w tytułach prasowych. |
| Sposoby perswazji wykorzystywane w dyskusji i przemówieniach. Rodzaje dyskusji, argumenty logiczne, rzeczowe i emocjonalne. Styl przemówień. |
| Perswazyjna funkcja gestów. |
| Przygotowanie tekstu z dominującą funkcją perswazyjną – analiza prezentacji studentów. |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

Dyskusja, praca w grupach, ćwiczenia praktyczne, analiza przypadków

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...) |
|---|--|--|
| EK_01, EK_02, EK_03, EK_04, EK_05 | Obserwacja w trakcie zajęć (dyskusja, wypowiedź indywidualna), analiza tekstów przykładowych (forma ustna i pisemna), której celem jest wskazanie językowych środków perswazji, ćwiczenia praktyczne – prace redakcyjne – tworzenie wypowiedzi perswazyjnej, analiza i poprawa tekstu. | ĆW |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

| Na ocenę 2 | Na ocenę 3 | Na ocenę 4 | Na ocenę 5 |
|---|--|--|---|
| Student/-ka nie zna typów perswazji oraz głównych technik perswazji. | Student/-ka zna terminologię związaną z perswazją oraz nazywa główne techniki perswazji. | Student/-ka zna dobrze terminologię związaną z perswazją oraz omawia przynajmniej cztery techniki perswazji. | Student/-ka zna typy perswazji oraz omawia wszystkie poznane techniki perswazji. |
| Student nie rozpoznaje środków służących sztuce przekonywania i namawiania. | Student/-ka wylicza najważniejsze językowe środki służące perswazji. | Student/-ka wylicza językowe i niejęzykowe środki służące perswazji. | Student/-ka wylicza wszystkie poznane na zajęciach językowe i niejęzykowe środki służące perswazji w różnych typach tekstów. |
| Student/-ka nie rozróżnia mechanizmów perswazji i manipulacji. | Student/-ka umie wskazać najważniejsze różnice między manipulacją a perswazją na wybranym przykładzie. | Student/-ka dobrze rozróżnia mechanizmy manipulacji i perswazji w wybranym tekście. | Student/-ka wskazuje różnice między manipulacją a perswazją w różnych gatunkowo i stylistycznie ukształtowanych tekstach. |
| Student/-ka nie potrafi analizować i tworzyć tekstów, w których dominuje funkcja perswazyjna. | Student/-ka potrafi zanalizować teksty, w których dominuje funkcja perswazyjna (reklama, ulotka wyborcza, przemówienie, grzecznościowe akty mowy: komplement, chwalenie się itp.). | Student/-ka analizuje teksty o dominującej funkcji perswazyjnej i umie zredagować dwa różne gatunkowo teksty. | Student/-ka analizuje i tworzy teksty, w których dominuje funkcja perswazyjna (reklama, ulotka wyborcza, przemówienie, grzecznościowe akty mowy: komplement, chwalenie się itp.). |
| Student/-ka nie potrafi poddać krytyce tekstów o funkcji manipulacyjnej. | Student/-ka na wybranym przykładzie potrafi zanalizować tekst o dominującej funkcji manipulacyjnej. | Student/-ka analizuje teksty realizujące funkcję manipulacyjną i potrafi ocenić językowe środki manipulacji tekście i ich wartość. | Student/-ka potrafi ocenić źródła skuteczności manipulacji – analizuje sądy, rolę stereotypów. Potrafi poddać krytycznemu oglądowi zasady i techniki demaskowania manipulacji. |

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności |
|--|--|
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego | 5 |

| | |
|--|----------|
| (udział w konsultacjach, egzaminie) | |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 60 |
| SUMA GODZIN | 80 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3 |

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

| | |
|----------------------------------|-------------|
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

| |
|--|
| <p>Literatura podstawowa:</p> <p>J. Bralczyk, <i>O języku polskiej propagandy politycznej lat siedemdziesiątych</i>, Warszawa 2001.</p> <p>J. Bralczyk, <i>Manipuluję, manipulujesz, manipuluje</i>, „Charaktery”, nr 69 10/2002.</p> <p>J. Bralczyk, <i>Język na sprzedaż</i>, Warszawa 1998.</p> <p>R. Cialdini, <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i>, Gdańsk 1996.</p> <p>A. Grybosiova, <i>O dystansie, szacunku i tolerancji w mediach</i>, w: <i>Język w mediach masowych</i>, red. J. Bralczyk, K. Mosiołek-Kłosińska, Warszawa 2000.</p> <p>M. Kochan, <i>Slogany w reklamie i polityce</i>, Warszawa 2002.</p> <p>M. Krauz, <i>Zatrzymać uwagę widza. Językowe i pozajęzykowe środki perswazji w telewizyjnych programach informacyjnych</i>, „Medialingwistyka” 2018. Tom 5, nr 3.</p> <p>M. Krauz, <i>Jak recenzenci mówią do odbiorców – o językowych środkach perswazji w nagłówkach recenzji filmowych</i>, w: <i>Współczesne media. Język mediów</i>, red. I. Hofman i D. Kępa-Figura, wyd. UMCS, Lublin 2013, s. 33-47.</p> <p>G. E. Kwiatkowska, <i>Zasada poprawności politycznej – technika manipulacji czy wpływ społeczny? w: Pomiędzy wpływem społecznym i manipulacją. Typowe i nietypowe przejawy</i>, red. G. E. Kwiatkowska, Lublin 2008.</p> <p>P. Lewiński, <i>Retoryka w reklamie</i>, Warszawa</p> <p>T. Łysakowski, <i>Wpływowe osoby. Gramatyka i perswazja</i>, Warszawa 2005.</p> <p>M. Marcjanik, <i>Polska grzeczność językowa</i>, Kielce 2002.</p> <p>K. Ożóg, <i>Polszczyzna przełomu XX i XXI wieku</i>, Rzeszów.</p> <p>K. Stasiuk, <i>Modele perswazji</i>, w: <i>Pomiędzy wpływem społecznym i manipulacją. Typowe i nietypowe przejawy</i>, red. G. E. Kwiatkowska, Lublin 2008.</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>G. Białopiotrowicz, <i>Kreowanie wizerunku w biznesie i polityce</i>, Warszawa 2009.</p> <p>M. Głowiński, <i>Nowomowa</i>, w: <i>Współczesny język polski</i>, red. J. Bartmiński, Lublin 2001.</p> <p>M. Krauz, <i>Między informacją a nakłanianiem – o składnikach informacyjnych w recenzji prasowej</i>, w: <i>Współczesne media. Media informacyjne</i>, t. 1, red. Iwona Hofman, D. Kępa-Figura, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2016, s. 129-144.</p> <p>R. Przybylska, <i>Czy w języku polskim istnieje osobna kategoria adresatywów?</i> w: <i>Język w komunikacji</i>, t. 1, red. G. Habrajska, Łódź 2001.</p> <p><i>Pomiędzy wpływem społecznym i manipulacją. Typowe i nietypowe przejawy</i>, red. G. E. Kwiatkowska,</p> |
|--|

Lublin 2008.

M. Marcjanik, *W kręgu grzeczności*, Kielce 2001.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej