

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2024**  
*(skrajne daty)*  
 Rok akademicki 2023/2024

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	seminarium licencjackie
Kod przedmiotu*	IC4/27
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury i Kultury XIX Wieku oraz Badań Mitoznawczych
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok III, semestr 5. i 6.
Rodzaj przedmiotu	przedmiot do wyboru/ fakultatywny
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Marek Stanisz
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	prof. dr hab. Marek Stanisz, dr hab. prof. UR Kazimierz Maciąg, dr hab. prof. UR Mariusz Chrostek, dr Anna Dworak, dr Wojciech Maryjka

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
5 i 6					60				10

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

aktywne uczestnictwo w zajęciach (udział w dyskusji, orientacja w tematyce zajęć), umiejętność zestawiania bibliografii podmiotowej i przedmiotowej oraz sporządzania przypisów, umiejętność redagowania dłuższej rozprawy z uwzględnieniem właściwego wykorzystywania opracowań naukowych oraz materiałów źródłowych, prowadzenie własnych

badania empirycznych ukierunkowanych na określony w rozprawie temat, prezentacja wybranego rozdziału pracy

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Celem seminarium w pierwszym semestrze jest przygotowanie warsztatowe studentów do napisania dłuższej rozprawy: poprzez sprawdzenie umiejętności sporządzania przypisów, opisu bibliograficznego, zestawiania bibliografii na określony temat, opanowanie sztuki wyszukiwania materiałów źródłowych i opracowań, układanie logicznej kompozycji pracy i wybór – w miarę możliwości – jednej z podstawowych metod badawczych stosowanych w humanistyce.
C2	W drugim semestrze – podtrzymywanie wysokiej motywacji do pracy, ukierunkowywanie procesu pisania i kontrola osiągniętych wyników.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student/ka zna i właściwie stosuje podstawową terminologię filologiczną w języku polskim właściwą dla dyscypliny literaturoznawstwo oraz rozumie jej źródła.	K_Wo2
EK_02	Student/ka ma uporządkowaną wiedzę z zakresu dyscypliny literaturoznawstwo.	K_Wo3
EK_03	Student/ka zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji utworów literackich oraz innych tekstów kultury właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych w zakresie literaturoznawstwa.	K_Wo7, K_Wo8
EK_04	Student/ka umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie literaturoznawstwa, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_Uo4
EK_05	Student/ka potrafi precyzyjnie, poprawnie logicznie i językowo wyrażać swoje myśli i poglądy w języku polskim oraz umie przedstawić argumenty na rzecz własnych poglądów, jak i poglądów innych autorów oraz potrafi formułować wnioski.	K_Uo7
EK_06	Student/ka posiada umiejętność przygotowania pracy pisemnej w języku polskim o charakterze ogólnym oraz naukowym (praca licencjacka) w języku polskim, dotyczącej literatury polskiej XIX wieku, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł; potrafi przedstawiać i oceniać różne stanowiska badawcze oraz dyskutować o nich.	K_U10

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

EK_07	Student/ka krytycznie ocenia posiadaną wiedzę i odbierane treści z zakresu literaturoznawstwa; uznaje znaczenie wiedzy z tego zakresu w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięga opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemów.	K_Ko1
-------	---	-------

### 3.3 Treści programowe

Problematyka seminarium (dr hab. prof. UR Kazimierz Maciąg)  
Ogólny temat seminarium: Proza polska XIX i XX wieku.

Treści merytoryczne	
1.	<i>Lalka</i> B. Prusa - tematy proponowane na podstawie tej powieści: Mickiewicz, romantyzm i literatura romantyczna; Nauka i wiedza; Młodzi i starzy; Humor: rodzaje, funkcja; Świat pracy i świat kultury; Przeszłość (dawność) i terażniejszość (współczesność); Opowieści (narracje) bohaterów; Podróże i powroty do domu bohaterów; Patriotyzm; Moda i nowoczesność (albo: dawność i współczesność); Świat wartości bohaterów.
2.	<i>Faraon</i> B. Prusa - tematy proponowane na tej powieści: Kreacje wybranej grupy bohaterów (np. postaci drugoplanowych, kobiet, kapłanów); Rola nauki; Historiozofia Prusa; Konteksty romantyczne i pozytywistyczne.
3.	Wybrane problemy prozy H. Sienkiewicza - proponowane tematy: <i>Listy z podróży do Ameryki</i> jako reportaż; Motywy biblijne na wybranych przykładach prozy; Obrazy wojny w powieściach; Kreacje bohaterów: stereotyp i nowatorstwo.
4.	Polska powieść historyczna w XX wieku - proponowane lektury: twórczość K. Bunscha, Zofii Kossak, Teodora Parnickiego, Hanny Malewskiej i innych twórców. Proponowana tematyka: Historiozofia; Kreacje bohaterów; Świat wartości bohaterów.

Problematyka seminarium (dr hab. prof. UR Marek Stanisław)

Ogólny temat seminarium: *Literatura polska XIX wieku i jej konteksty*.

[Poniższe treści merytoryczne mają charakter orientacyjny i mogą zostać zmodyfikowane lub zmienione w zależności od zainteresowań studentek/ów.]

Treści merytoryczne	
1.	Zajęcia wstępne – dyskusja o zainteresowaniach naukowych studentów, przedstawienie problematyki ramowej seminarium, prezentacja zasad oceny pracy licencjackiej, ustalenie kalendarza prac. Ćwiczenia w interpretacji romantycznych tekstów literackich (Cyprian Norwid: <i>Do Nikodema Biernackiego</i> lub <i>Marionetki</i> )
2.	Sztuka analizy i interpretacji tekstu literackiego. Lektury obowiązkowe: – Jan Prokop, <i>Adam Mickiewicz: „Nad woda wielką i czystą”</i> , [w:] <i>Liryka polska. Interpretacje</i> , pod red. Jana Prokopa i Janusza Sławińskiego, Kraków 1971, s. 122-130 [lub inne wydanie].
3.	Problem „europejskiego kanonu literackiego”. Pojęcia „literatury światowej” i „literatury europejskiej”.

Lektury obowiązkowe:

- René Etiemble, *Czy należy zrewidować pojęcie „Weltliteratur“*, [w:] *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej*, pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 71-83.
- Dionýz Durišin, *Koncepcja literatury światowej*, [w:] *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej*, pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 99-103.
- Andrzej Wajda, *100 pierwszych księzek*, [w:] *Europejski kanon literacki*, pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 21-24.
- Stefan Chwin, *Europa i kanon dla dorosłych*, [w:] *Europejski kanon literacki*, pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 57-61.
- Jakub Z. Lichański, *Precz z kanonami. Tekst świadomie polemiczny*, [w:] *Europejski kanon literacki*, pod red. Elżbiety Wichrowskiej, Warszawa 2012, s. 62-68.

#### 4. Czym jest komparatystyka literacka?

Lektury obowiązkowe:

- Henry H. H. Remak, *Literatura porównawcza – jej definicja i funkcja*, [w:] *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej*, pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 25-36.
- François Jost, *Komparatystyka literacka jako filozofia literatury*, [w:] *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej*, pod red. Haliny Janaszek-Ivanićkovej, Warszawa 1997, s. 41-65.

#### 5. Wybór tematów prac licencjackich.

6. Jak zebrać bibliografię przedmiotu do pracy licencjackiej? Zajęcia w Informatorium Biblioteki Głównej Uniwersytetu Rzeszowskiego.

7-8. Źródła do studiowania literatury europejskiego romantyzmu – referaty studenckie.

- antologie i wybory tekstów literackich pisarzy europejskiego romantyzmu.
- kompendia historycznoliterackie (historie literatury europejskich);
- monografie romantycznych pisarzy europejskich.

9. Prezentacja słowników symboli oraz kompendiów niezbędnych przy pisaniu pracy mgr – referaty studenckie.

Charakterystyka m.in. następujących słowników:

Marek Piechota, Jacek Lyszczyn, *Słownik Mickiewiczowski*, Katowice 2000; Jarosław Marek Rymkiewicz, Dorota Siwicka, Alina Witkowska, Marta Zielińska, *Mickiewicz. Encyklopedia*, Warszawa 2001; Francis Claudon [i inni], *Encyklopedia romantyzmu. Malarstwo, Rzeźba, Architektura, Literatura, Muzyka*, przeł. Helena Kęszycka, Warszawa 1992; Dorothea Forstner, *Świat symboliki chrześcijańskiej*, przekł. i oprac. Wanda Zakrzewska [i in.], Warszawa 1990; *Słownik symboli literackich*, oprac. Radosław Kuleszewicz, Białystok 2000; *Słownik stereotypów i symboli ludowych*, koncepcja całości i red. Jerzy Bartmiński, Lublin 1996 [wydane tomy]; Manfred Lurker, *Słownik obrazów i symboli biblijnych*, tłum. Kazimierz Romaniuk. Poznań 1989; Władysław Kopaliński, *Słownik symboli*, Warszawa 2001 [lub wydania wcześniejsze]; Juan Eduardo Cirlot, *Słownik symboli*, tłum. Ireneusz Kania, Kraków 2000; Lucia Impelluso, *Natura i jej symbole. Rośliny i zwierzęta*, Warszawa 2006.

10-11. Referaty studenckie na temat wybranych lektur do pracy licencjackich.

12. Sztuka analizy i interpretacji porównawczej tekstu literackiego.

Proponowane teksty literackie:

- Cyprian Norwid: *Rozebrana*; Heinrich Heine, *Rozmowa w stepach Paderbornu*.

Uwaga: dobór tekstów może ulec zmianie po konsultacjach z Uczestni(cz)kami seminarium.

13-14. Nasze (i nie nasze) pojedynki o romantyzm – dyskusja o zaletach i wadach polskiej literatury romantycznej. Lektury obowiązkowe (do wyboru dowolne fragmenty podanych niżej publikacji): – <i>Nasze pojedynki o romantyzm</i> , pod red. Doroty Siwickiej i Marka Bieńczyka, Warszawa 1995. – <i>Mickiewicz czyli wszystko</i> , z J. M. Rymkiewiczem rozmawia A. Poprawa, Warszawa 1994. – <i>Zawsze czeka nas nowy romantyzm</i> . Rozmowa z prof. Bogusławem Dopartem, „Czterdzieści i cztery. Magazyn Apokaliptyczny” 2009, nr 2, s. 95-108. – Dorota Siwicka, <i>Zapytaj Mickiewicza</i> , Gdańsk 2007.
15-24. Prezentacje koncepcji i konspektów prac licencjackich (temat, główne tezy, kompozycja, charakterystyka materiału poddanego analizie, bibliografia itp.); lektura fragmentów prac (po 2 referaty na zajęcia).
25-30. Konsultacje indywidualne.

### 3.4 Metody dydaktyczne

wykład problemowy, dyskusja, praca z tekstem, praca w grupach

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć, napisanie pracy dyplomowej	seminarium
EK_02	sprawozdanie, napisanie pracy dyplomowej, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_03	napisanie pracy dyplomowej, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_04	obserwacja w trakcie zajęć, egzamin ustny	zbieżna z EK_01
EK_05	napisanie pracy dyplomowej	zbieżna z EK_01
EK_06	obserwacja w trakcie zajęć, dyskusje na konsultacjach	seminarium, konsultacje
EK_07	obserwacja w trakcie zajęć, dyskusje na konsultacjach	seminarium, konsultacje

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

W pierwszym semestrze zaliczenie na podstawie przedstawionej bibliografii i planu pracy, w drugim wymagane jest przedłożenie ukończonej pracy licencjackiej

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie
------------------	--

	aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	60 (30 + 30)
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	30 (10 + 20)
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.), napisanie pracy	210 (50 + 160)
SUMA GODZIN	300
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	10 (2 + 8)

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	nie przewiduje się

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

#### A. Opracowania pomocne podczas pisania pracy:

- Bielcowie E. i J., *Podręcznik pisania prac*, Kraków 2004.  
 Bielec E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.  
 Billingham J., *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.  
 Eco U., *Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów*, Warszawa 2007.  
 Kamiński T., *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.  
 Kozłowski H., *Praktyczny sposób pisania prac dyplomowych z wykorzystaniem programu komputerowego i Internetu*, Warszawa 2009.  
 Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.  
 Marszałek L., *Edytorstwo publikacji naukowych*, Warszawa 1986.  
 Seweryniak H., *Metodyka uczenia się pisania prac dyplomowych*, Płock 2000.  
 Szkutnik Z., *Metodyka pisania pracy dyplomowej. Skrypt dla studentów*, Poznań 2005.  
 Trzynadłowski J., *Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie*, wyd. trzecie, uzupełnione, Warszawa 1983.

**B. Literatura związana z wybranym tematem pracy licencjackiej**– w przypadku każdej pracy wymaga ustalenia z prowadzącym.

### Literatura uzupełniająca:

#### A. Opracowania pomocne podczas pisania pracy:

- Gierz W., *Jak pisać pracę licencjacką?*, Gdańsk 1998.  
 Loth R., *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa

2006.

Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.

*Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej