

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2024**

(skrajne daty)

Rok akademicki 2022/2023

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>Interpretacja dzieła literackiego w szkole podstawowej**</b>
Kod przedmiotu*	<b>IIC9</b>
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Kultury Mediów
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	St.Istopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	II/4
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot uzupełniający
Język wykładowy	polski
Koordinator	Prof. dr hab. Alicja Jakubowska-Ożóg
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Pracownicy Instytutu – literaturoznawcy/metodycy

\* -opcjonalnie,zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
4	-	15		-	-	-	-	-	4

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2.WYMAGANIA WSTĘPNE**

<b>ZNAJOMOŚĆ KANONU LEKTUR I METOD KSZTAŁCENIA NA POZIOMIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ (POZIOM PODSTAWOWY)</b>
---

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Wykształcenie podstawowych umiejętności w analizie tekstu literackiego, język opisu dzieła literackiego.
C2.	Pogłębianie umiejętności samodzielnej analizy dzieła literackiego w szkole podstawowej, umiejętność dostrzegania intertekstualnych związków z malarstwem, muzyką, teatrem.
C3	Kształcenie umiejętności zastosowania metod analizy dzieła literackiego w praktyce.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01  EK_02	<b>Wiedza</b> – student/ka ma uporządkowaną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa (zna kanon lektur i metody nauczania w szkole podstawowej); – student/ka zna i operuje terminologią teoretycznoliteracką niezbędną do interpretacji dzieł literackich; - śledzi dokonania we współczesnym życiu kulturalnym, rozumie ich znaczenie w kształtowaniu osobowości ucznia.	K_W04; K_W02; K_W11
EK_03  EK_04	<b>Umiejętności:</b> – student/ka w pracy nad tekstem literackim stosuje świadomie właściwą terminologię z zakresu teorii literatury, poetyki; – student/ka posiada podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego.	K_U01; K_U05; K_U10
EK_05	<b>Kompetencje społeczne:</b> – student/ka ma świadomość znaczenia literatury, języka, kultury polskiej w kształtowaniu młodego pokolenia; - świadomie wykorzystuje dorobek kultury, uczestniczy w organizacji różnego typu przedsięwzięć ją popularyzujących.	K_K02; K_K03

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.


B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne	Liczba godzin
1. Język poezji i obrazy świata w wierszach poetów współczesnych (autorzy przewidziani programem nauczania w szkole podstawowej – wybór uwzględnia także zainteresowania studentów)	5
2. Bohater literacki i jego świat wartości (powieść do wyboru z listy lektur przewidzianych dla szkoły podstawowej – np. <i>Chłopcy z Palcu Broni</i> , Ferenc Molnar; <i>Ania z Zielonego Wzgórza</i> Lucy Maud Montgomery)	4
3. Integracja literatury i malarstwa/filmu (np. <i>Pan Tadeusz</i> i np. ilustracje J. Witlina, A. Uniechowskiego; <i>Tajemniczy ogród</i> Frances Hodgson Burnett i film A. Holland)	4
4. Funkcja symboli w tekście literackim i dziele malarskim (wybrane przykłady)	2
	<b>15</b>

### 3.4 Metody dydaktyczne

*analiza tekstów z dyskusją, metoda problemowa, eksplikacja*

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)

SYMBOL EFEKT U	OCENA 2	OCENA 3	OCENA 4	OCENA 5	ĆWICZENIA AUDYTORYJ NE
EK_01	Student/ka nie zna treści tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i nie zna zalecanej literatury przedmiotu	Student/ka zna ogólnie treść nielicznych tekstów literackich (omawianych pod ćwiczeń) i w znikomym stopniu orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	Student/ka zna w dobrym stopniu treść wszystkich tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i dobrze orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	Student/ka zna w bardzo dobrym stopniu treść wszystkich tekstów literackich (omawianych podczas ćwiczeń) i bardzo dobrze orientuje się w zalecanej literaturze przedmiotu.	
EK_02	Student/ka nie rozróżnia terminologii teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia pojedyncze terminy z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia większość terminów z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	Student/ka rozróżnia wszystkie terminy z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas ćwiczeń.	
EK_03	Student/ka nie potrafi omówić dzieła literackiego w zakresie procesu nauczania w szkole podstawowej	Student/ka potrafi w pojedynczych przypadkach omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w szkole podstawowej	Student/ka potrafi w większości przypadków omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w szkole podstawowej	Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach omówić dzieło literackie z uwzględnieniem procesu nauczania w szkole podstawowej	
EK_04	Student/ka nie potrafi dobrać metod i narzędzi badawczych potrzebnych w pracy szkolnej	Student/ka potrafi w dostatecznym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze potrzebne w pracy	Student/ka potrafi w dobrym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze potrzebne w pracy	Student/ka samodzielnie potrafi w bardzo dobrym stopniu dobrać metody i narzędzia badawcze	

		szkolnej	szkolnej	potrzebne w pracy szkolnej	
EK_05	Student/ka nie posiada podstawowych umiejętności metodycznych i badawczych obejmujących analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu dostatecznym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu dobrym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	Student/ka posiada w stopniu bardzo dobrym podstawowe umiejętności metodyczne i badawcze obejmujące analizę problemów związanych z interpretacją dzieła literackiego	

#### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Ocena formatywna (bieżąca):</p> <p>F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywność w realizowaniu omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć);</p> <p>F2. Ocena znajomości treści zadawanych lektur.</p> <p>F3. Nieobecności student zalicza podczas konsultacji.</p> <p><b><u>Ocena podsumowująca:</u></b></p> <p>P1. Praca zaliczeniowa (konspekt lekcji/projekt/interpretacja wybranego tekstu).</p>
---

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	10
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, przygotowanie tekstów, materiałów dotyczących omawianych utworów – np. biogramy, krytyczne omówienia twórczości konkretnych pisarzy, recenzje)	30

Czas poświęcony na obejrzenie filmu/spektaklu przewidzianego tematyką zajęć	5
Opracowanie referatu/prezentacji dotyczących tematu przewidywanego programem zajęć	25
Przygotowanie pracy zaliczeniowej (np. konspektu lekcji)	15
SUMA GODZIN	100
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>4</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie są przewidywane
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

Literatura podstawowa (wybrane teksty, rozdziały):

1. *Bohaterowie (nie tylko) szkolnych lektur*, red. A. Jakubowska-Ożóg, D. Hejda, Rzeszów 2016, (wybrany tekst).
5. Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004 (wybrany tekst np. *Film fabularny w dydaktyce literatury – spojrzenie w podwójnej perspektywie* – W. Bobiński).
6. Sporek P., *W stronę lektury, propozycje tekstów do opracowania lekcyjnego*, Kraków 2017 (wybrany rozdz.).

Literatura uzupełniająca (do wyboru 2 pozycje, wybrane teksty/rozdziały):

1. Boruta T., *Szkoła patrzenia*, Kielce 2003.
2. Hejmej A., Balbus S., Niedźwiedz J., red. *Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie)*. Studia, Kraków 2004.
3. Patrick de Rynck, *Jak czytać malarstwo. Rozwiązywanie zagadek, rozumienie i smakowanie dzieł dawnych mistrzów*, Kraków 2005.
4. Waksmund R., *Dziecko wobec śmierci w świetle literatury autobiograficznej*, [w:] K. Slany [red.], *Śmierć w literaturze dziecięcej i młodzieżowej*, [Literatura dla Dzieci i Młodzieży. Studia 11], Warszawa 2018, 61-72.
5. A. Janus-Sitarz, *Groteska literacka. Od diabła w Damaszku po Becketta i Mrożka*, Kraków 1997.
6. Pilch A., *Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego*. Kraków 2003 (wybrany rozdział).

7. Hejmej A., *Muzyczność dzieła literackiego*, Wrocław 2002.

6. B. Myrdzik, *Rola hermeneutyki w edukacji polonistycznej*, Lublin 1999.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej