

## SYLABUS

**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2022–2025**  
**rok akademicki 2024/2025**

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>Seminarium licencjackie</b>
Kod przedmiotu	<b>IC4/28</b>
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury Staropolskiej i Polskiego Oświecenia
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	trzeci/piąty i szósty
Rodzaj przedmiotu	seminarium/ przedmiot do wyboru/ fakultatywny
Język wykładowy	polski
Koordinator	prof. dr hab. Marek Nalepa
Imię i nazwisko osoby prowadzącej	dr hab. prof. UR Jolanta Kowal, dr hab. prof. UR Roman Magryś, prof. dr hab. Marek Nalepa, dr hab. prof. UR Grzegorz Trościński

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
5 i 6					30+30				<b>3+8</b>

**1.2. Sposób realizacji zajęć**xzajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zajęcia odbywają się w trybie zdalnym, jeśli wynika to z aktualnie obowiązujących przepisów)

### 1.3. Forma zaliczenia przedmiotu(z toku)

zaliczenie bez oceny

## 2.WYMAGANIA WSTĘPNE

Student/ka powinien/na posiadać przynajmniej podstawową wiedzę na temat warsztatu naukowego historyka literatury polskiej, potrafić pracować z materiałem naukowym, znać ważniejsze kierunki badań literackich we współczesnej nauce, znać podstawy edytorstwa oraz wykazywać się znajomością zagadnień z zakresu literatury staropolskiej i oświeceniowej (także porzbiorewej i wczesnoromantycznej)\*.

\*Każdy z prowadzących samodzielnie ustala problematykę seminarium (tematy prac), zatem zakres merytoryczny prac może się różnić (powinien jednak sytuować się pośród problemów z obszaru literatury staropolskiej i oświeceniowej).

## 3.CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

### 3.1.Cele przedmiotu

C1	Wypracowanie tematyki pracy badawczej, z uwzględnieniem zainteresowań oraz wymagań stawianych na danym etapie studiów.
C2	Doskonalenie umiejętności krytycznego czytania literatury naukowej oraz samodzielnego formułowania i rozwiązywania problemów badawczych pod kątem powstających prac licencjackich.
C3	Wypracowanie metodologii pracy licencjackiej.
C4	Przygotowanie pracy licencjackiej spełniającej wymagania sformułowane przez IPiD UR.
C5	Nauka komputerowych technik edycji tekstu.

### 3.2.Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK(efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektówkierunkowych
EK_01	Student/ka rozpoznaje i formułuje problemy badawcze na podstawie uzyskanej wiedzy.	K_W02 K_W03
EK_02	Student/ka zna teorie i metodologie badań literackich (wykorzystywane w badaniach nad literaturą dawną).	K_W07
EK_03	Student/ka zna teoretyczne podstawy redagowania tekstów naukowych z elementami edytorstwa naukowego.	K_W08
EK_04	Student/ka samodzielnie przeprowadza selektywną kwerendę bibliograficzną, korzysta z uzyskanej wiedzy przedmiotowej, przedstawia i ocenia stanowiska bada-	K_U04

	czy i twórczo wykorzystuje je do sformułowania własnych tez.	
EK_05	Student/ka samodzielnie analizuje i interpretuje teksty literackie z wykorzystaniem stosownej literatury przedmiotu i poznanych metod badawczych.	K_U07
EK_06	Student/ka potrafi przygotować pracę licencjacką spełniającą wymagania określone przez IPID UR.	K_U10
EK_07	Student/ka jest zorientowany/a na konieczność ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji z zakresu literatury, języka i kultury narodowej.	K_K01

### 3.3. Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

<b>Treści merytoryczne</b>
nie dotyczy

#### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

<b>Treści merytoryczne</b>
Zajęcia organizacyjne: zaprezentowanie problematyki spotkań, zapoznanie z warunkami zaliczenia przedmiotu, wywiad na temat wymagań oczekiwanych studentów względem seminarium i ich zainteresowań literackich.
Zapoznanie ze standardami pracy licencjackiej (w tym prawo autorskie, kwestia plagiatu, kryteria oceny prac licencjackich).
Omówienie tematów prac licencjackich zaproponowanych przez prowadzącego.
Jak pisać pracę naukową? (kompozycja, budowa pracy, poprawność językowo-stylistyczna: zachowanie jednolitości stylowej, językowe formuły nawiązań).
Zapoznanie z aktualnymi wymogami bibliograficznymi: sposoby poprawnego sporządzania tekstu pobocznego (przypisów i bibliografii załącznikowej).
Zajęcia praktyczne: praca z materiałem naukowym i sporządzanie fiszek.
Zajęcia w Informatorium Naukowym Biblioteki UR (przypomnienie wiadomości na temat podstawowych źródeł bibliograficznych: <i>Bibliografia polska</i> K. Estreichera; <i>Bibliografia literatury polskiej „Nowy Korbut”</i> ; <i>Dawni pisarze polscy: od początków piśmiennictwa do Młodej Polski. Przewodnik biograficzny i bibliograficzny</i> ; <i>Słownik współczesnych pisarzy polskich</i> ; <i>Współcześni polscy pisarze i badacze literatury. Słownik biobibliograficzny</i> ; <i>Polska Bibliografia Literacka</i> ; <i>Bibliografia Zawartości Czasopism</i> ).
Zajęcia w sali komputerowej IPID: budowa i zawartość komputerowych baz danych: katalogi elektroniczne i kartkowe Biblioteki Jagiellońskiej i Ossolineum, bazy BN (mak.bn.org.pl), Elektroniczna Baza Bibliografii Estreichera (www.estreicher.pl).

Pośród teorii i metodologii badań literackich.
Teoretyczne podstawy redagowania tekstów naukowych z elementami edytorstwa naukowego.
Dyskusja nad ostatecznymi tematami prac licencjackich poszczególnych Studentów.
Dyskusja wokół następujących zagadnień (zagadnienia przykładowe): <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Rozwój idei narodu w myśli polskiego oświecenia.</li> <li>b. Rozmowy ze Stwórcą poetów późnego oświecenia.</li> <li>c. Kontynuacja czy polemika z tradycją? Refleksje wokół oświeceniowych i romantycznych liryków maryjnych.</li> <li>d. Refleksje o posłanniczej roli narodu polskiego w kontekście późnej poezji Kazimierza Brodzińskiego.</li> <li>e. Echa kongresu wiedeńskiego w poezji późnego oświecenia.</li> <li>f. Odmiany poezji listopadowej.</li> <li>g. Motywy liryki listopadowej.</li> <li>h. Motywy poezji porozbiorowej.</li> <li>i. W kręgu literackich ofiarowań (wierszowane podarunki imieninowe i urodzinowe).</li> <li>j. Księżna Izabela Czartoryska w poezji twórców oświeceniowych.</li> <li>k. Dramat oświeceniowy i wczesnoromantyczny.</li> </ul>
Omówienie konspektów prac licencjackich poszczególnych studentów.
Prezentowanie przez poszczególnych studentów po jednym rozdziale swoich prac dyplomowych i dyskusja nad nimi na forum grupy.
Zaliczenie przedmiotu.

### 3.4. Metody dydaktyczne

ćwiczenia, elementy wykładu, analiza tekstu z dyskusją

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

symbol efektu	metody oceny efektów uczenia się	forma zajęć dydaktycznych
EK_01	obserwacja na zajęciach	sem.
EK_02	obserwacja na zajęciach, konspekt pracy licencjackiej	sem.
EK_03	konspekt pracy licencjackiej	sem.
EK_04	prezentacja na zajęciach stanu badań nad danym zagadnieniem, praca licencjacka	sem.
EK_05	praca licencjacka	sem.
EK_06	praca licencjacka	sem.
EK_07	obserwacja na zajęciach	sem.

#### 4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

##### Ocena formatywna:

F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywności, zrozumienia omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć).

F2. Ocena pracy indywidualnej (zgrupowanej bibliografii, zaprezentowanej struktury pracy lic. itd.).

##### Ocena podsumowująca:

P1. Zaliczenie semestru pierwszego na podstawie przedłożonego konspektu pracy licencjackiej. Zaliczenie semestru drugiego na podstawie przygotowanej pracy licencjackiej\*.

\*Wskazane formy ocen odnoszą się do wszystkich założonych w niniejszym sylabusie efektów kształcenia.

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30+30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w indywidualnych konsultacjach poświęconych przygotowywanym rozprawom licencjackim)	30
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie się merytoryczne do poszczególnych zajęć, gromadzenie literatury przedmiotowej i przedmiotowej do przygotowywanej rozprawy, pisanie pracy licencjackiej)	200
SUMA GODZIN	290
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>11(3+8)</b>

#### 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Wymiar godzinowy	nie dotyczy
Zasady i formy odbywania praktyk	

#### 7. LITERATURA

**Do zagadnień z zakresu poprawności pisania tekstów naukowych:**

Bielec E., *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.  
Borc L., *Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.  
Gierz W., *Jak pisać pracę licencjacką?*, Gdańsk 1998.  
*Jak pisać prace dyplomowe –licencjackie i magisterskie?*, oprac. T. Wojciechowski i G. Doktor, Warszawa 1998.  
Kamiński T., *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.  
Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.  
Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.  
Pułto A., *Prace magisterskie i licencjackie*, Warszawa 2001.  
Seweryniak H., *Metodyka uczenia się pisania prac dyplomowych*, Płock 2000.  
Szutkiewicz Z., *Metodyka pisania pracy dyplomowej. Skrypt dla studentów*, Poznań 2005.  
Welskop W., *Jak napisać pracę licencjacką i magisterską? Poradnik dla studentów*, Łódź 2014.

### **Do zagadnień z zakresu teorii i metodologii badań literackich:**

Dutka C.P., *Mistrzowie i szkoły. Szkice o tradycji literaturoznawstwa*, Zielona Góra 1998.  
Głowiński M., *Nauka o literaturze wśród innych dyscyplin*, w: *Humanistyka przełomu wieków*, pod red. J. Kozielskiego, Warszawa 1999.  
*Literatura. Teoria. Metodologia*, pod red. D. Ulickiej, wyd. trzecie, Warszawa 2006.  
Markowski A.P., *Antropologia, humanizm, interpretacja*, w: *Kulturowa teoria literatury*, pod red. M.P. Markowskiego, R. Nycza, Kraków 2006.  
Mitosek Z., *Teorie badań literackich*, Warszawa 2004.  
*Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa*, pod red. H. Markiewicza i J. Sławińskiego, Kraków 1976.  
*Proces historyczny w literaturze i sztuce*, pod red. M. Janion, Warszawa 1967.  
Skwarczyńska S., *Kierunki w badaniach literackich*, Warszawa 1984.  
Sławiński J., *Socjologia literatury i poetyka historyczna*, w: tegoż, *Dzieło, język, tradycja*, Warszawa 1974.  
*Teoria badań literackich w Polsce*, oprac. H. Markiewicz, Kraków 1960.  
Ulicka D., *Literaturoznawcze dyskursy możliwe*, Kraków 2007.

### **Do zagadnień z zakresu edytorstwa publikacji naukowych:**

Billingham J., *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.  
Górski K., *Tekstologia i edytorstwo dzieł naukowych*, Toruń 2011.  
Kopertowska-Tomczak M., *ECDL. Przetwarzanie tekstów*, Warszawa 2009.  
Loth R., *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa 2006.  
Marszałek L., *Edytorstwo publikacji naukowych*, Warszawa 1986.  
Trzynadłowski J., *Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie*, wyd. trzecie, uzupełnione, Warszawa 1983.  
Wolański A., *Edycja tekstów. Praktyczny poradnik*, Warszawa 2008.

### **Do zagadnień z zakresu problematyki związanej z literaturą oświeceniową i wczesnoroman-**

**tyczną:**

- Aleksandrowicz A., *Izabela Czartoryska. Polskość i europejskość*, Lublin 1998.
- Alkohol w kulturze i obyczaju*, pod red. J. Górskiego i K. Moczarskiego, Warszawa 1972.
- Baranowski B., *Polska karczma, restauracja, kawiarnia*, Warszawa 1979.
- Bieńczyk M., *Kroniki wina*, Warszawa 2001.
- Besala J., *Alkoholowe dzieje Polski. Czasy Piastów i Rzeczypospolitej Szlacheckiej*, Warszawa 2015.
- Bruchnalski W., *Panegiryk*, w: *Dzieje literatury pięknej w Polsce*, oprac. S. Tarnowski, t. 2, Kraków 1918.
- Brückner A., *Dzieje kultury polskiej*, t. 1-3, Warszawa 1957-1958.
- Bystron J.S., *Dzieje obyczajów w dawnej Polsce. Wiek XVI-XVIII*, Warszawa 1976.
- Cieński M., *Oświecenie. Leksykon literatury polskiej*, Wrocław 2004.
- Dębicki L., *Puławy (1762–1830). Monografia z życia towarzyskiego, politycznego i literackiego na podstawie archiwum książy Czartoryskich w Krakowie*, t. 1: *Czasy przedrozbiorowe*, Lwów 1887.
- Godlewski G., *Bachus w kontuszu*, Ciechanów 1989.
- Handelsman M., *Rozwój narodowości nowoczesnej*, Warszawa 1973.
- Kaczyński P., *Rodzina w literaturze stanisławowskiej*, Wrocław 2009.
- Kaleta R., *Miejsce i społeczna funkcja literatów w okresie Oświecenia*, w: *Problemy literatury polskiej okresu Oświecenia*, pod red. Z. Solińskiego, Wrocław 1973.
- Kaleta R., *Oświeceni i sentymentalni. Studia nad literaturą i życiem w Polsce w okresie trzech rozbiorów*, Wrocław 1971.
- Kallenbach J., *Poezja w latach 1800–1863*, w: tegoż, *Dzieje literatury pięknej w Polsce*, cz. 1, Kraków 1936.
- Kamionka-Straszakowa J., *Zbłąkany wędrowiec. Z dziejów romantycznej topiki*, Wrocław 1992.
- Kamionka-Straszakowa J., *Życie literackie w Polsce w pierwszej połowie XIX w. Studia*, Warszawa 1970.
- Kleiner J., *Sentymentalizm i preromantyzm. Studia inedita z literatury porozbiorowej 1795–1822*, wydał z rękopisu i oprac. J. Starnawski, Kraków 1975.
- T. Kostkiewiczowa, *Kniaźnin jako poeta liryczny*, Wrocław 1971.
- Kridl M., *Poezja w latach 1797–1863*, w: tegoż, *Dzieje literatury pięknej w Polsce*, cz. 2, wyd. drugie, Kraków 1936.
- Kuchowicz Z., *Obyczaje staropolskie XVII–XVIII wieku*, Łódź 1975.
- Mazurkova B., *Na ziemskich i niebieskich szlakach. Studia o poezji Franciszka Zabłockiego i Franciszka Dionizego Książnika*, Katowice 2008.
- Między Oświeceniem i Romantyzmem. Czwarta polsko-niemiecka konferencja polonistyczna*, pod red. J.Z. Lichańskiego, Warszawa 1997.
- Między rozpaczą i nadzieją. Antologia poezji porozbiorowej lat 1793-1806*, wstęp P. Żbikowski, oprac. M. Nalepa, Kraków 2006.
- Na przełomie oświecenia i romantyzmu. O sytuacji w literaturze polskiej lat 1793–1830*, pod red. P. Żbikowskiego, Rzeszów 1999.
- Od oświecenia do romantyzmu. Księga pamiątkowa poświęcona Profesorowi Piotrowi Żbikow-*

skiemu, pod red. S. Uliasa, Rzeszów 1996.

Patro-Kucab M., „...jest to głos Ojczyzny z jej serca i ducha wydobyty...”. *O późnej twórczości poetyckiej Kazimierza Brodzińskiego*, Rzeszów 2011.

Patro-Kucab M., *Komunały w służbie literackiej konwencji. Uwagi o komplementach adresowanych do księżnej Izabeli Czartoryskiej*, w: *Ekologiââzyka: zbornik naučnyh trudov*, pod red. E. N. Serdobnicevoj, Penza 2016.

*Pisarze polskiego Oświecenia* podred. T. Kostkiewiczowej i Z. Golińskiego, t. 1–3, Warszawa 1996–1998.

*Romantycy i Warszawa*, pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1996.

Serejski M.H., *Naród a państwo w polskiej myśli historycznej*, Warszawa 1977.

*Słownik literatury polskiego Oświecenia*, pod red. T. Kostkiewiczowej, Warszawa 1996.

*Słownik literatury polskiej XIX wieku*, pod red. J. Bachórza i A. Kowalczykowej, Warszawa 1991.

*Słownik terminów literackich*, pod red. J. Sławińskiego, Wrocław 1976.

Stanisz M., *Wczesnoromantyczne spory o poezję*, Kraków 1998.

Szczepaniak M., *Karczma, wieś, dwór*, Warszawa 1977.

Walicki A., *Idea narodu w polskiej myśli oświeceniowej*, Warszawa 2000.

*Wesela, chrzciny i pogrzeby w XVI–XVIII wieku. Kultura życia i śmierci*, pod red. H. Suchojady, Warszawa 2001.

*Wiersze imieninowe poetów z drugiej połowy XVIII wieku*, wstęp, wybór tekstów i oprac. B. Wolska, B. Mazurkova, T. Chachulski, Warszawa 2011.

Witkowska A., Przybylski R., *Romantyzm*, Warszawa 1997.

*Z problemów preromantyzmu i romantyzmu. Studia i szkice*, pod red. A. Aleksandrowicz, Lublin 1991.

Żbikowski P., „...bolem śmiertelnym ściśnione mam serce...”. *Rozpacz oświeconych. U źródeł przełomu w poezji polskiej w latach 1793–1805*, Wrocław 1998.

Żbikowski P., *Początki romantyzmu w Polsce w badaniach historycznoliterackich*, w: *Myśl, słowo, milczenie. Wokół zagadnień świadomości literackiej i praktyki twórczej*, pod red. P. Żbikowskiego, Rzeszów 1997.

Żbikowski P., *Pod znakiem klasycyzmu. W kręgu świadomości literackiej późnego oświecenia*, Rzeszów 1989.

Żbikowski P., *W pierwszych latach narodowej niewoli. Schyłek polskiego oświecenia i zwiastuny romantyzmu*, Wrocław 2007.

Żmigrodzka M., *Dwa oblicza wczesnego romantyzmu*, „Pamiętnik Literacki” 1970, z. 1.

Żmigrodzka M., *Problemy romantycznego przełomu*, w: *tejsze, Studia romantyczne*, Wrocław 1963.

oprac. Jolanta Kowal

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej