

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023–2025**  
**ROK AKAD. 2024/2025**

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Nauczanie integrujące w edukacji polonistycznej
Kod przedmiotu*	IXC11/M
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa/ Zakład Badań nad Literaturą i Edukacją Polonistyczną
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia drugiego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok II, semestr 3
Rodzaj przedmiotu	przedmiot do wyboru
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Elżbieta Mazur, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. Elżbieta Mazur, prof. UR, dr Danuta Hejda, dr hab. Dorota Karkut, prof. UR, dr hab. Agata Kucharska-Babula, prof. UR, dr hab. Tadeusz Półchłopek, prof. UR

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	ZW – zaj. warszt.	Liczba pkt. ECTS
3								20	3

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

✓ zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) zaliczenie z oceną****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student/ka zaliczył/a wszystkie przedmioty modułu filologicznego (wspólne dla wszystkich specjalności i ścieżek kształcenia) obowiązujące w semestrach 1. i 2.

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Poznanie przez studentów koncepcji integracji i jej roli w edukacji polonistycznej.
C2	Kształcenie umiejętności korzystania z dorobku różnych dziedzin humanistyki.
C3	Uświadamianie potrzeby interdyscyplinarności badań.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student/ka definiuje pojęcia: integracja wewnątrzprzedmiotowa, integracja międzyprzedmiotowa, korelacja, interdyscyplinarność.	K_Wo1
EK_02	Student/ka integruje wiedzę z literaturoznawstwa, kultury, sztuki, filozofii, historii	K_Wo2, K_Uo1
EK_03	Student/ka aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego, potrafi pracować w grupie	K_U11

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

##### B. Problematyka zajęć warsztatowych

Treści merytoryczne
Polonista zintegrowany.
Rzeszowskie poszukiwania istoty integracji.
Teoria nauczania integrującego w praktyce dydaktycznej.
Integracja wewnątrzprzedmiotowa.
Integracja sztuk w kulturze europejskiej – rys historyczny.

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Typy integracji literatury z innymi dziedzinami sztuki.
Integracja przedmiotów humanistycznych.
Przygotowanie projektu z prezentacją multimedialną (z zakresu integracji wewnątrzprzedmiotowej i międzyprzedmiotowej).
Nauczanie integrujące w edukacji polonistycznej – próba podsumowania.

### 3.4 Metody dydaktyczne

Analiza tekstów z dyskusją, metoda problemowa, projekt, prezentacja multimedialna, debata

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Aktywność studenta podczas zajęć	Zaj. warszt.
EK_02	Projekt z prezentacją multimedialną	Zaj. warszt.
EK_03	Ocena przygotowania do dyskusji i udział w debacie podsumowującej	Zaj. warszt.

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<ul style="list-style-type: none"> <li>- ocenianie bieżące (aktywność studenta podczas zajęć)</li> <li>- prezentacja projektu z prezentacją multimedialną oceniana zgodnie z zasadami: naukowości (treści merytoryczne); pogłębłości (uporządkowane i ukierunkowane informacje); interdyscyplinarności (odnoszenie znaczeń do różnych wymiarów przedmiotu: historia i teoria literatury, konteksty filozoficzne, historyczne, filmowe, teatralne, ikono- i audiosfera)</li> <li>- ocena udziału w debacie</li> </ul>
--

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	20

Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, przygotowanie projektu z prezentacją)	50
SUMA GODZIN	75
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>3</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

Z listy wybierane są pozycje bibliograficzne (w porozumieniu z prowadzącym przedmiot – na zajęciach organizacyjnych)

Adorno T., *Sztuka i sztuki. Wybór esejów*, Warszawa 1990.

Bortnowski S., *Zdziwienia polonistyczne, czyli o sztuce na lekcjach polskiego*, Warszawa 2003.

Dyduch B., *Między słowem a obrazem. Dylematy współczesnej polonistyki*, Kraków 2007.

Dziadek A., *Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej*, Katowice 2004.

*Integracja międzyprzedmiotowa. Program „Nowa Szkoła”*, aut. A. Dereń, A. Grondas, M. Sielatycki, G. Społowicz, E. Wasiak-Kowalska, Warszawa 1999, (tu: M. Sielatycki, *Metodyka nauczania zintegrowanego; Integracja. Scenariusz 14: poezja jako narzędzie integracji; Słowniczek podstawowych pojęć: blok przedmiotowy, integracja międzyprzedmiotowa, kształcenie zintegrowane, korelacja w nauczaniu, nauczanie zintegrowane*).

*Integracja wczoraj i dziś w kształceniu polonistycznym*, t.1-2, pod red. A. Jakubowskiej-Ożóg in., Rzeszów 2013.

Karkut D., *Miejsce i rola historii w edukacji polonistycznej. Badania i refleksje nad świadomością historyczną uczniów*, Rzeszów 2017.

*Konteksty polonistycznej edukacji*, pod red. M. Kwiatkowskiej-Ratajczak i S. Wystouch, Poznań 1998.

Kucharska-Babula A., „Grające” lektury dla młodych muzyków. O oczekiwaniach czytelniczych w ogólnokształcących szkołach muzycznych II stopnia, Rzeszów 2019.

Kowalikowa J., *Polonista zintegrowany* [w:] *Wczoraj i dziś edukacji polonistycznej*, pod red. B. Kędzi-Klebeko i in., Szczecin 2001.

Krawczyk A., *Literackie fascynacje malarstwem. Teksty, zadania, szkice interpretacyjne*, Kielce 2006.

Kurczab H., *Bibliografia prac Henryka Kurczaba 1969-2010*, Rzeszów 2010.

Kurczab H., *Pogranicza sztuk i konteksty literatury pięknej*, Rzeszów 2001.

Kurczab H., *Scalanie treści kształcenia w przygotowaniu zawodowym nauczyciela polonisty*, Rzeszów 1993.

Mazur E., *Wartościowanie estetyczne w ekfrazie (na przykładzie wiersza „Kobiety Rubensa” Wisławy Szymborskiej)* [w:] *Polonistyka i świat wartości. Edukacja polonistyczna jako wartość*, red. M. Jóźwicka-Marzec, A. Karczewska, S.J. Żurek przy współpracy M. Nowak, Wydawnictwo KUL, Lublin 2019, s. 527-539.

Pilch A., *O literaturze, sztuce i dydaktyce. Dialogi dawne i nowe*, Kraków 2018.

*Pogranicza i korespondencje sztuk*, red. T. Cieślukowska i J. Sławiński, Wrocław 1988.

*Polonistyka zintegrowana*, red. K. Ożóg i J. Pasterska, Rzeszów 2000.

Poprzęcka M., *Wiersze i obrazy* [w:] *Metodyka literatury*, t. 2, Wybór J. Pachecka, A. Piątkowska, K. Sałkiewicz, Warszawa 2002.

*Problemy integracji i zagadnienia aksjologiczne w edukacji polonistycznej*, pod red. E. Mazur, D. Hejdy, Rzeszów 2012.

*Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.

Wantuch W., *Aspekty integracji w nauczaniu języka polskiego*, Kraków 2005.

*Wiązanie kształcenia językowego z literacko-kulturowym w gimnazjach i liceach*, pod red. Z. Urygi, R. Jedlińskiego, M. Sienko, Kraków 2007.

*Wybrane zagadnienia edukacji polonistycznej*, pod red. H. Kurczaba, U. Kopeć, E. Kozłowskiej, Rzeszów 2002.

Wysłouch S., *Literatura a sztuki wizualne*, Warszawa 1994.

Wysłouch S., *Literatura i semiotyka*, Warszawa 2001.

Wysłouch S., *W poszukiwaniu jedności sztuk* [w:] *Kompetencje szkolnego polonisty*, red. B. Chrzęstowska, cz. 2, Warszawa 1997.

Literatura uzupełniająca:

Literatura uzupełniająca dla studentów szczególnie zainteresowanych problematyką zajęć

Heffernan J.A.W., *Ekphrasis and Representation*, „New Literary History” 1991, vol. 22, no. 2, s. 297-316.

*Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie)*, pod. red. S. Balbusa, A. Hejmeja, J. Niedźwiedzia, Kraków 2004.

Januszkiewicz M., *Tropami egzystencjalizmu w literaturze polskiej XX wieku*, Poznań 1998.

Kowalczykowa A., *Obraz a literatura – oczami polonisty*, Warszawa 1995.

Kurczab H., *Sztuka dźwięków a sztuka kolorów [w:] W trosce o dobrą edukację. Prace dedykowane profesor Jadwidze Kowalikowej z okazji 40-lecia pracy naukowej*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2009.

*Literackość filozofii – filozoficzność literatury*, pod red. naukową B. Sienkiewicz i T. Sobieraja, Warszawa 2009.

*Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki interdyscyplinarnej*, red. A. Hejmej, Kraków 2008.

Stabro S., *Poezja i historia. Od Żagarów do Nowej Fali*, wyd. II, Kraków 2001.

„Dydaktyka Polonistyczna”, pod red. A. Jakubowskiej-Ożóg; A. Kucharskiej-Babuli, Rzeszów 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 (wybrane artykuły).

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej