

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2025

(skrajne daty)

Rok akademicki 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Praktyczne zastosowanie języka
Kod przedmiotu*	IXC12a/J
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych UR/ Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa/Zakład Pragmatyki Komunikacyjnej
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia 2. stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	II rok, 3. sem.
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot do wyboru/ zajęcia warsztatowe
Język wykładowy	polski
Koordynator	prof. dr hab. Grażyna Filip
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Justyna Majchrowska, mgr Małgorzata Bożek

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	ZW – zaj. warszt.	Liczba pkt. ECTS
3.								20	3

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Zainteresowanie pragmatycznym aspektem języka jako narzędzia komunikacji interpersonalnej. Wiedza językowa uzyskana w dotychczasowym procesie edukacji.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Student/ka uzyska podstawową wiedzę z zakresu praktycznego zastosowania języka.
C2	Student/ka analizuje wybrane typy wypowiedzi z uwzględnieniem wyznaczników pragmalingwistycznych.
C3	Student/ka podnosi sprawność komunikacyjną studentów.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student/ka ma podstawową wiedzę z zakresu językoznawstwa pragmatycznego.	K_Wo1, NW2
EK_02	Student/ka rozpoznaje terminologię z zakresu pragmalingwistyki.	K_Wo3
EK_03	Student/ka analizuje wybrane typy wypowiedzi z uwzględnieniem wyznaczników pragmalingwistycznych.	K_Uo1, K_U12, NU1
EK_04	Student/ka podnosi swoją sprawność komunikacyjną.	K_Ko1, NK1

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<u>nie dotyczy</u>

B. Problematyka zajęć warsztatowych

Treści merytoryczne
Praktyczne zastosowanie języka – wprowadzenie do problematyki (2h).
Efektywne możliwości komunikacyjne różnych poziomów gramatyki współczesnego języka polskiego (2h).
Literalna treść wypowiedzi oraz rola kontekstu w komunikacji językowej (2h).
Strategie interakcyjne: informacyjno-weryfikacyjne, aksjologiczno-emotywnie, behawioralne (2h).
Aluzja, ironia, metafora jako mechanizmy komunikacji niedosłownej (2h).
Wnioskowanie na podstawie komunikatu werbalnego (2h).
Podstawowe błędy w argumentacji i nieuczciwe chwyt w dyskusji (2h).
Naiwne praktyki manipulacyjne – presja, szantaż, kłamstwo. Manipulacje komunikacyjne w praktyce (2h).
Grzeczność językowa a sprawność i skuteczność komunikacyjna (2h).
Sprawdzian efektów – kolokwium ustne i/lub pisemne (2h).

3.4 Metody dydaktyczne

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Metoda referatowa, metoda zajęć praktycznych, prezentacja, analiza własnych tekstów z dyskusją, analiza przypadku, praca w grupach (rozwiązywanie zadań z dyskusją), samorealizacja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ZAJ. WARSZT.
EK_02	OCENA ZADANEJ PRACY	ZAJ. WARSZT.
EK_03-04	KOLOKWIMUM	ZAJ. WARSZT.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium: 51%-60% ocena dst. 61%-70% ocena +dst. 71%-80% ocena db. 81%-90% ocena +db. 91%-100% ocena bdb.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, kolokwium, napisanie referatu itp.)	50
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	<u>Nie dotyczy</u>
zasady i formy odbywania praktyk	<u>Nie dotyczy</u>

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Awdiejew A., 1987, *Pragmatyczne podstawy interpretacji wypowiedzi*, Kraków.

Awdiejew A., 1991, *Strategie konwersacyjne (próba typologii)*, „Socjolingwistyka” XI.

Awdiejew A., 2004, *Gramatyka interakcji werbalnej*, Kraków.

Cialdini R. B., 2009, *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*, Gdańsk.

Gleason J. B., Ratner N. B., red., 2005, *Psycholingwistyka*, Gdańsk.

Filip G., 2013, *Mistrzowie gry na argumenty – Kałużyński, Treugutt, Bieńkowski*, Rzeszów.

Filip G., 2019, *Napędzane emocjami. Językowa kreacja marki*, Rzeszów.

Grice H. P., 1980, *Logika a konwersacja* [w] *Język w świetle nauki. Wybór*, B. Stanosz, Warszawa.

Huszczka R., 1996, *Honoryfikatywność. Gramatyka. Pragmatyka. Typologia*, Warszawa:

Indyk M., 1992, *Obszary pragmatyki* [w] *Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie*, Wrocław.

Kochan M., 2005, *Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach*, Kraków.

Kurcz I., 2005, *Psychologia języka i komunikacji*, Warszawa.

Marcjanik M., 1993, *Etykieta językowa* [w:] *Współczesny język polski*, red. J. Bartmiński, Wrocław, s. 271–281.

Marcjanik M., 2000, *Polska grzeczność językowa*, Kielce.

Marcjanik M., 2001, *W kręgu grzeczności. Wybór prac z zakresu polskiej etykiety językowej*, Kielce.

Marcjanik M., 2013, *Mówimy uprzejmie. Poradnik językowego savoir-vivre’u*, Warszawa.

Searle J.R., 1994, *Czynności mowy. Rozważania z filozofii języka*, przeł. B. Chwedeńczuk, Warszawa.

Tkaczyk L., 1996, *Komunikacja niewerbalna. Postawa. Mimika. Gest*, Wrocław.

Tokarz M., 2006, *Argumentacja. Perswazja. Manipulacja*, Gdańsk.

Literatura uzupełniająca:

Awdiejew A., red., 1999, *Gramatyka komunikacyjna*, Warszawa–Kraków.

Galasiński D., 1992, *Chwalenie się jako perswazyjny akt mowy*, Kraków.

Pisarek W., 2002, *Nowa retoryka dziennikarska*, Kraków.

Skudrzykowska A., Urban K., 2000, *Mały słownik terminów z zakresu socjolingwistyki i pragmatyki językowej*, Kraków-Warszawa.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej