

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2026
(skrajne daty)

Rok akademicki 2023/2024; 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	PRACA ROCZNA
Kod przedmiotu*	IC4/33
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa / Kolegium Nauk Humanistycznych / Uniwersytet Rzeszowski
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Lingwistyki Kulturowej i Komunikacji Społecznej
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	ogólno akademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, semestr 2 / II rok, semestr 4
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy, fakultatywny
Język wykładowy	Polski
Koordynator	dr hab. prof. UR Urszula Gajewska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Ewa Błachowicz, dr hab. prof. UR Urszula Gajewska, dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Praca roczna	Liczba pkt. ECTS
2								Praca roczna	2
4								Praca roczna	3

1.2. Sposób realizacji zajęć

PRACA SAMODZIELNA STUDENTA

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

I rok: student/ka wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotami językoznawczymi, z których ma być pisana praca roczna; student/studentka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu wybranego do pracy rocznej;

II rok: student/ka posiada wiedzę z przedmiotów językoznawczych objętych kursem dwóch semestrów I roku i wykazuje szczególne zainteresowanie przedmiotami językoznawczymi, z których może być pisana praca; student/ka aktywnie uczestniczy w zajęciach z przedmiotu wybranego do pracy rocznej.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Sprecyzowanie zainteresowań naukowych studentów
C2	Określenie granic obszaru badawczego przyszłej pracy licencjackiej
C3	Wypracowanie koncepcji pracy: tematu, struktury i metodologii
C4	Wykształcenie umiejętności przeprowadzenia własnych badań językoznawczych
C5	Wykształcenie umiejętności pisania tekstu naukowego językoznawczego

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EKW_01	Student/ka ma wiedzę na temat istoty i struktury tekstu naukowego	K_Wo1, KW_12
EKW_02	Student/ka zna podstawową literaturę dotyczącą wybranego i analizowanego przez siebie problemu badawczego	KW_01, KW_12
EKU_01	Student/ka potrafi konstruować tekst naukowy językoznawczy	KU_04, KU_10
EKU-02	Student/ka potrafi samodzielnie przeprowadzać badania językoznawcze i przedstawiać rezultaty swoich badawczych poszukiwań	KU-04, KU_10
EK_U03	Student/ka właściwie dobiera ilustracje przykładowe i poprawnie argumentuje stawiane przez siebie tezy	KU_04, KU_10
EK_Ko1	Student/ka troszczy się o spójny i merytoryczny przekaz posiadanej wiedzy	K_Ko2

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

B. Problematyka pracy rocznej

Treści merytoryczne
Treści programowe zgodne z treściami podanymi w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca.

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

Rozwiązywanie problemów, analiza tekstów, dyskusja, praca własna studentów.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_W 01	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_W02	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_U01	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_U02	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_U03	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	
EK_K01	PRACA PISEMNA/OBSERWACJA NA KONSULTACJACH	

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena z pracy pisemnej:

Ocena niedostateczna: praca nie spełnia wymogów prowadzącego (np. treść pracy nieadekwatna do wybranego tematu, brak odwołań do literatury przedmiotu, błędne analizy materiału przykładowego, błędy stylistyczno-językowe i kompozycyjne pracy).

Ocena dostateczna: praca w minimalnym stopniu spełnia wymogi prowadzącego (np. niewystarczająca bibliografia oparta na podstawowej literaturze przedmiotu, brak odwołań do wykazu literatury uzupełniającej, błędy w analizach i wnioskach, błędy stylistyczno-językowe i kompozycyjne pracy).

Ocena plus dostateczna: praca spełnia w stopniu wyższym niż wyżej wskazany wymagania określone przez prowadzącego (np. bibliografia oparta głównie na podstawowej literaturze przedmiotu, brak odwołań do literatury uzupełniającej, sporadyczne błędy w analizach i interpretacji materiału przykładowego, błędy językowo-stylistyczne i strukturalne pracy).

Ocena dobra: rozbudowana bibliografia zawierające publikacje z wykazu literatury podstawowej i uzupełniającej, prawidłowo prowadzony wywód merytoryczny z odwołaniami do literatury przedmiotu, usterki stylistyczno-językowe).

Ocena plus dobra: rozbudowana bibliografia wykazująca pozycje naukowe z literatury podstawowej i uzupełniającej, prawidłowo prowadzony wywód merytoryczny z licznymi odwołaniami do literatury przedmiotu, sporadyczne usterki stylistyczno-językowe).

Ocena bardzo dobra: praca w stopniu optymalnym spełnia wymagania prowadzącego przedmiot, treść pracy stanowi wyczerpujące omówienie tematu, interesujący wywód merytoryczny, trafna argumentacja, poprawność językowa i kompozycyjna.

W pracy przedłożonej przez studenta powinna się znaleźć informacja, że nie została przygotowana z wykorzystaniem narzędzi sztucznej inteligencji.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	Udział w konsultacjach (konsultacje tradycyjne i elektroniczne) – 30 godzin
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	Zbieranie literatury i materiału przykładowego – 60 godzin. Pisanie pracy - 40 godzin
SUMA GODZIN	130
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	5 (2+3)

- Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Nie przewiduje się.

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Podaje pracownik naukowy prowadzący zajęcia z przedmiotu, z którego pisana jest praca roczna (por. wykazy literatury podstawowej zamieszczone w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca).

Literatura z zakresu poprawności pisania tekstów naukowych:

E. Bielec, *Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku*, Kraków 2000.

J. Billingham, *Redagowanie tekstów*, Warszawa 2006.

I. Borcz, *Vademecum pracy dyplomowej*, Bytom 2001.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Encyklopedia kultury polskiej XX wieku*, t.2. *Współczesny język polski*, Wrocław 1993.

S. Gajda, *Styl naukowy*, [w:] *Style współczesnej polszczyzny. Przewodnik po stylistyce polskiej*, red. E. Malinowska, J. Nocoń, U Żydek-Bednarczuk, Kraków 2013.

U. Gajewska, *Metatekstemy w języku nauk ścisłych*, Rzeszów 2004.

G. Gambarelli, *Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską*, Kraków 1996.

Jak pisać prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie, oprac. T. Wojciechowski i G. Doktor, Warszawa 1998.

T. Kamiński, *Poradnik dla prowadzącego i piszącego prace dyplomowe*, Warszawa 2000.

M. Kuziak, S. Rzepczyński, *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.

J. Maćkiewicz, *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1996.

P. Oliver, *Jak pisać prace uniwersyteckie. Poradnik dla studentów*, Warszawa 1999.

B. Witosz, *Strategie konwersacyjne w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, Opole 1999.

M. Wojtak, *Dyskurs asekuracyjny w dyskursie naukowym*, [w:] *Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana*, red. S. Gajda, Opole 1999.

Z. Zaśko-Zielińska, A. Majewska – Tworek, T. Piekot, *Sztuka pisania. Przewodnik po tekstach użytkowych*, Warszawa 2008.

Literatura uzupełniająca:

Podaje pracownik naukowy prowadzący zajęcia z przedmiotu, z którego pisana jest praca roczna (por. wykazy literatury uzupełniającej zamieszczone w opisach przedmiotów, z których może być pisana praca).

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej