

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA... 2019-2022.....

(skrajne daty)

Rok akademicki ...2020/2021.....

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Wybrane problemy z filozofii człowieka
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Filozofia
Poziom studiów	Studia pierwszego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok I semestr II
Rodzaj przedmiotu	Fakultatywny
Język wykładowy	j. polski
Koordinator	dr M. Bosak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr M. Bosak

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
	15								1

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Zaliczony kurs historii filozofii starożytnej

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Celem przedmiotu jest zapoznanie słuchaczy z przedmiotem i wybranymi problemami Antropologii filozoficznej.
C ₂	Wykład winien dostarczyć słuchaczom podstawowej wiedzy na temat historycznych i współczesnych koncepcji filozoficznych podejmujących pytanie o człowieka
C ₃	Kurs powinien także dostarczyć słuchaczom podstawowych narzędzi teoretycznych do krytycznej analizy i interpretacji prezentowanych teorii.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
K_Wo2	absolwent zna i rozumie - historyczne kształtowanie się idei filozoficznych, poglądy i pisma klasycznych autorów filozoficznych, rolę refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury i społeczeństwa	P6S_WG
K_Uo2	rozpoznawać odmienne stanowiska światopoglądowe i wyobrażenia kulturowe na poziomie umożliwiającym dialog między nimi; stosować typowe strategie argumentacyjne, konstruować argumenty krytyczne, formułować odpowiedzi na krytykę; interpretować tekst filozoficzny, słuchać ze zrozumieniem ustnych prezentacji idei i argumentów filozoficznych, analizować te idee i argumenty (uzasadniać i krytykować), wykrywać zależności między tezami oraz zależności między ideami filozoficznymi a procesami społecznymi i kulturalnymi	P6S_UK
K_Ko1	absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy, przyjmowania nowych idei, zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów; do formułowania propozycji rozwiązania rozpoznanych problemów	P6S_KK
K_Ko2	absolwent jest gotów do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym ze świadomością znaczenia refleksji humanistycznej dla kształtowania więzi społecznych; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P6S_KO

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Antropologia filozoficzna, jej przedmiot i miejsce wśród pozostałych dziedzin filozofii

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Starożytne koncepcje natury człowieka
Człowiek w ujęciu europejskiej myśli filozoficznej wieków średnich
Rozum jako istota człowieczeństwa w perspektywie nowożytnych koncepcji filozoficznych
Człowiek jako istota biologiczna w perspektywie „filozofii życia”
Człowiek jako „asceta życiowy” – ujęcie Maxa Schelera
Człowiek jako Egzystencja w ujęciu M. Heideggera i J.P. Sartre’a
Człowiek jako osoba – ujęcie E. Mouniera
Człowiek jako byt przygodny – perspektywa neopragmatyczna

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
nie dotyczy

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

Wykład problemowy

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
K_Wo2	obserwacja w trakcie zajęć, esej	w
K_Uo2	obserwacja w trakcie zajęć, esej	w
K_Ko1	obserwacja w trakcie zajęć, esej	w
K_Ko2	obserwacja w trakcie zajęć, esej	w

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uczestnictwo w wykładach oraz napisane eseju zaliczeniowego. Kryteria oceny wypowiedzi pisemnej to: poprawność językowa, rzetelność i bogactwo zawartości informacyjnej, logiczność i przejrzystość wyводу, poprawność strony formalnej (poprawność wykonania odsyłaczy, bibliografii, poprawność struktury tekstu)

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	0,5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	15
SUMA GODZIN	30,5
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <p>A. L. Zachariasz, <i>Antropotelizm</i>, Wyd. UR, Rzeszów 2005 (fragm.)</p> <p>B. Suchodolski, <i>Rozwój nowożytnej filozofii człowieka</i>, PWN, Warszawa 1967 (fragm.)</p> <p>F. Nietzsche, <i>Tako rzecze Zaratustra Książka dla wszystkich i dla nikogo</i>, przeł. W. Berent, wyd. Zysk i S-ka, Poznań 2000, s. 7-40.</p> <p>M. Scheler, <i>Pisma z Antropologii filozoficznej i teorii wiedzy</i>, PWN 1987, (fragm.)</p> <p>J.P. Sartre, <i>Egzystencjalizm jest humanizmem</i>, przeł. J. Krajewski, wy. Muza, Warszawa 1998.</p> <p>T. Płużański, <i>Mounier</i>, wyd. Wiedza Powszechna, Warszawa 1967 (wybór pism)</p> <p>Rorty R, <i>Przygodność, ironia i solidarność</i>; przeł. W. J. Popowski, wyd. Spacja, Warszawa 1996.</p>
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Cassirer E., <i>Esej o człowieku. Wstęp do filozofii kultury</i>, przeł. A. Staniewska, wyd. Czytelnik, Warszawa 1998 (fragm.)</p> <p>G. Bohme, <i>Antropologia filozoficzna. Ujęcie pragmatyczne</i>, przeł. S. Czerniak, Wyd IFiS PAN, Warszawa 1998.</p> <p>H. Plessner, <i>Pytanie o conditio humana. Wybór pism</i>. Przeł. M. Łukasiewicz, Z. Krasnodębski, A. Załuska, PIW 1988.</p>

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej