

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018/2019 – 2020/2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Antropologia kulturowa
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Filozofii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Filozofia
Poziom studiów	I st
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	III rok, V semestr
Rodzaj przedmiotu	Specjalizacyjny
Język wykładowy	j. polski
Koordinator	Dr Izabela Pasternak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Izabela Pasternak

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jaki?)	Liczba pkt. ECTS
V	15	15							3

1.2. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej z możliwością prowadzenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Student powinien dysponować podstawową wiedzą z zakresu kultury

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Nabywanie przez studentów wiedzy dotyczącej antropologii kulturowej, jest podstawą, rozwoju historycznego, głównych nurtów i przedstawicieli tych nurtów, a także jej związków z innymi dziedzinami wiedzy
...	
Cn	Wyrobienie umiejętności dostrzegania związków pomiędzy różnymi obszarami kultury, a także dziedzinami wiedzy

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Zna i rozumie miejsce i znaczenie antropologii kulturowej wśród innych nauk, zna jej specyfikę przedmiotową i metodologiczną, właściwą jej terminologię, główne nurty, szkoły i kierunki	K_Wo1
EK_02	Zna i rozumie historyczny rozwój antropologii kulturowej, poglądy i pisma najważniejszych badaczy (w tym badaczy polskich), rozumie rolę antropologii kulturowej w kształtowaniu kultury i społeczeństwa	KWo2
EK_03	Potrafi stosować terminologię antropologiczną, czytać ze zrozumieniem teksty badaczy, formułować problemy, tezy i poglądy w języku właściwym dla antropologii, wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i wykorzystywać informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych, identyfikować normatywne uwarunkowania zjawisk społecznych i kulturowych	KU01
EK_04	Potrafi rozpoznawać odmiennie stanowiska światopoglądowe i wyobrażenia kulturowe na poziomie umożliwiającym dialog między nimi, potrafi stosować argumentację, formułować odpowiedzi na krytykę, interpretować teksty badaczy kultury, słuchać ze zrozumieniem, analizować, uzasadniać i poddawać krytyce idee i argumenty	KU02
EK_05	Potrafi krytycznie odnieść się do posiadanej przez siebie wiedzy, potrafi przyjmować nowe idee	KK01
EK_06	Jest gotowy do zaangażowania się w życie społeczne, mając świadomość znaczenia refleksji humanistycznej dla kształtowania więzi społecznych	KK02

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Antropologia kulturowa jako dyscyplina naukowa, różne definicje i koncepcje Podstawowe pojęcia związane z rozumieniem kultury: Co to jest kultura? Definicja kultury Odróżnienie: kultura/natura, kultura/cywilizacja, kultura duchowa/kultura materialna
Prekursorzy antropologii Historia i uwarunkowania historyczne antropologii kulturowej Główne szkoły i kierunki antropologii: Ewolucjonizm i dyfuzjonizm Funkcjonalizm i strukturalizm Amerykańska szkoła kultury i osobowości Antropologia ekologiczna Antropologia kognitywna
Kierunki współczesnej antropologii: postrukturalizm, feminizm, interpretacjonizm
Warsztat antropologa, narzędzia, metody, problemy praktyki badawczej (np. etyczne) i zastosowanie wyników badań; kulturowe, społeczne i polityczne uwikłania antropologia i związane z tym trudności
Zróżnicowanie struktury społecznej, różne koncepcje Formy zróżnicowania społecznego: różnice związane z wiekiem, płcią, pozycją społeczną Podstawowe instytucje społeczne i elementy kultury Struktury społeczne związane z pokrewieństwem: matrylinealizm i patrylinearyzm, małżeństwo Pojęcia: status społeczny, ranga, hierarchia
Systemy wyobrażenia o świecie Kulturowe zróżnicowanie wyobrażeń o świecie Podstawowe kategorie myślenia o świecie (analiza zagadnień szczegółowych): religia, magia, czarownictwo, rytuał, kozioł ofiarny
Jedna kultura czy wielość kultur? Opozycja MY – OBCY; budowanie tożsamości grupy na bazie tego, co nie należy do MY

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Wspólna analiza klasycznych i współczesnych tekstów antropologów kulturowych korespondujących z zagadnieniami poruszonymi w trakcie wykładów
Dyskutowanie na temat przeczytanych tekstów

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: **wykład problemowy**, wykład z prezentacją multimedialną, **metody kształcenia na odległość**

Ćwiczenia: **analiza tekstów z dyskusją**, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, **metody kształcenia na odległość**

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
KW01, KW02, KK02	obserwacja w trakcie zajęć	Wykład
KU01, KU02, KK01, KK02	obserwacja w trakcie zajęć, praca pisemna	ćwiczenia

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Podstawą zaliczenia wykładu będzie obecność na zajęciach oraz aktywne słuchanie
Podstawą zaliczenia ćwiczeń będzie aktywność na zajęciach oraz napisanie pracy

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15+15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2,5+2,5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	5+50
SUMA GODZIN	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Ewa Krawczyk, *Antropologia kulturowa. Klasyczne kierunki, szkoły i orientacje*, Wyd. UMCS Lublin 2003,
2. *Antropologia kultury. Zagadnienia i wybór tekstów*, opracowali: G. Godlewski, L. Kolankiewicz, A. Mencwel, M. Pęczak, Warszawa 1995,
3. *Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii*, wybór i red. E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007,

Literatura uzupełniająca:

M. Czerwiński *Profile kultury*, Warszawa 1980
M. Filipiak, *Socjologia kultury*, Lublin 1996
S. Huntington, *Zderzenie cywilizacji*, Warszawa 2007
F. Fukuyama *Koniec historii*
Rene Girard, *Początki kultury*, Wyd. Znak, Kraków 2006
Barbara Olszewska-Dyoniziak, *Człowiek – kultura – osobowość*, Wrocław 2001
Antropologia kulturowa. Wybór tekstów, Wybór D. Tomaszewska, WSP Olsztyn 1995
K. Brozi, *Ludzie i kryzys cywilizacji. Szkice antropologiczne*, Lublin 1992
K. Brozi, *Antropologia kulturowa*, tom I, Lublin 1993
K. Brozi, *Antropologia kulturowa*, tom II, Lublin 1993
Tadeusz Szkołut (red.) *Wartości i antywartości w kontekście przeobrażeń kultury współczesnej*, Lublin 1999
Z. Bauman *Globalizacja*, Warszawa 2000
Rene Girard, *Kozioł ofiarny*, Wtdawnictwo Łódzkie,
Rene Girard, *Sacrum i przemoc*
Mircea Eliade *Sacrum i profanum*, tłum. B. Baran, Wyd. Aletheia, Warszawa 2008.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej