

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2022

(skrajne daty)

Rok akademicki 2019-2020

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Krytyczne myślenie
Kod przedmiotu*	KM_o8
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Humanistycznych
Kierunek studiów	Komunikacja Międzykulturowa
Poziom studiów	I stopień
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok I semestr I
Rodzaj przedmiotu	podstawowy
Język wykładowy	polski
Koordinator	Paweł Balcerak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Paweł Balcerak

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1	15	30							3

1.2. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza ogólna na poziomie maturalnym. Szczątkowa umiejętność rozumiejącego czytania tekstów, w tym: wydobywania argumentów i ich przesłanek, formułowania i argumentowania tez.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Nauczyć umiejętności rozumiejącego czytania tekstów, w tym: wydobywania argumentów i ich przesłanek, formułowania i argumentowania tez
C2	Przekazać wiedzę o podstawach logiki i retoryki
C3	Nauczyć dbałości o klarowność wypowiedzi i unikania błędów logicznych
C4	Przekazać wiedzę dotyczącą reguł dyskusowania i formułowania pytań
C5	Przekazać wiedzę dotyczącą rodzajów wnioskowań

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Absolwent zna i rozumie miejsce wiedzy o komunikacji międzykulturowej w systemie nauk oraz jej powiązania z innymi naukami	K_Wo3
EK_02	Absolwent zna i rozumie wiedzę z zakresu bloków tematycznych dotyczących kultury, komunikacji, filozofii i krytycznego myślenia	K_Wo4,
EK_03	Absolwent zna i rozumie kompleksową naturę języka oraz jego złożoności i historyczno-kulturową zmienność	K_Wo8
EK_04	Absolwent potrafi dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne	K_Uo5,
EK_05	Absolwent potrafi merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułować własne wnioski	K_Uo6
EK_06	Absolwent potrafi prezentować problemy związane z dziedzinami dotyczącymi komunikacji międzykulturowej, brać udział w debacie	K_Uo9
EK_07	ABSOLWENT JEST GOTÓW DO krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy, przyjmowania nowych idei, zmiany opinii w świetle dostępnych nowych argumentów	K_Ko1
EK_08	Absolwent jest gotów do samodzielnego inicjowania działań na rzecz kultury	K_Ko4
EK_09	Absolwent jest gotów do uznania wpływu różnych zjawisk na komunikację międzykulturową	K_Ko5

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści merytoryczne
1. Czym jest krytyczne myślenie i w jakich relacjach pozostaje do wiedzy i wiary - 2 godz.
2. Fakty, opinie, sądy, przekonania - 2 godz.
3. Hipoteza, dowód, fakt, interpretacja- 2 godz.
4. Rodzaje argumentów i ich zastosowania- 2 godz.
5. Typy rozumowań (wnioskowań) - 2 godz.
6. Błędy logiczne- 2 godz.
7. Rodzaje pytań- 2 godz.
8. Dyskusja: zasady i rodzaje – 1 godz.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Krytyczne myślenie w relacji do logiki, wiedzy naukowej – 2 godz.
2. Poprawność myślenia a źródła wiedzy – 2 godz.
3. Prawda a przekonanie. Rodzaje prawd i ich kryteria – 2 godz.
4. Testowanie hipotez: weryfikacja vs. falsyfikacja – 2 godz.
5. Spory o interpretację – 2 godz.
6. Fakty i ich uteoretyzowanie – 2 godz.
7. Bitwa na argumenty (umiejętność doboru argumentów do audytorium i toku dyskusji) – 2 godz.
8. Identyfikowanie przesłanek – 2 godz.
9. Definicje; rodzaje definicji, warunki poprawności definicji, błędy definiowania – 2 godz.
10. Logiczna analiza wyrażen wieloznacznych; homonimia i nieostrość, anafora i okazjonalność, amfibologia – 2 godz.
11. Prawo logiczne; pojęcie prawa logicznego, rodzaje praw logicznych
12. Wnioskowanie a wynikanie. Rodzaje wnioskowań: dedukcyjne, redukcyjne, indukcyjne, per analogiam – 2 godz.
13. Elementy logiki pytań – 2 godz.
14. Elementy retoryki – 2 godz.
15. Dyskusja na wybrany temat (np. rasizmu i etnocentryzmu) z wykorzystaniem poznanych technik argumentacji – 2 godz.

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

WYKŁAD PROBLEMOWY

ĆWICZENIA: ANALIZA TEKSTÓW Z DYSKUSJĄ, PRACA W GRUPACH (ROZWIĄZYWANIE ZADAŃ)

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA
EK_02	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA
EK_03	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA
EK_05	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA
EK_06	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA
EK_07	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA
EK_08	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA
EK_09	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, ĆWICZENIA

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

ZALICZENIE WYKŁADU:

OCENA 3 – ODPOWIEDŹ NA 2 PYTANIA SPOŚRÓD 4

OCENA 4 – ODPOWIEDŹ NA 3 PYTANIA SPOŚRÓD 4

OCENA 5 – ODPOWIEDŹ NA 4 PYTANIA SPOŚRÓD 4

ZALICZENIE ĆWICZEŃ:

OCENA 3 PEŁNA OBECNOŚĆ NA ZAJĘCIACH

OCENA 4 PEŁNA OBECNOŚĆ NA ZAJĘCIACH ORAZ SPORADYCZNA (DO 50 % ZAJĘĆ) AKTYWNOŚĆ

ocena 5 pełna obecność na zajęciach oraz częsta (powyżej 70 % zajęć) aktywność

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	15
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

<p>LITERATURA PODSTAWOWA:</p> <p>J. BREMER, <i>WPROWADZENIE DO LOGIKI</i>, KRAKÓW 2006.</p> <p>W. SUCHOŃ, <i>PROLEGOMENA DO RETORYKI LOGICZNEJ</i>, KRAKÓW 2005</p> <p>B. STANOSZ; <i>ĆWICZENIA Z LOGIKI FORMALNEJ</i>, PWN, WARSZAWA 2004.</p> <p>Z. ZIEMBIŃSKI, <i>LOGIKA PRAKTYCZNA</i>; PWN, WARSZAWA 2001.</p> <p>A. CHALMERS, <i>CZYM JEST TO CO ZWIEMY NAUKĄ</i>, WROCŁAW 1997.</p> <p>L. FLECK, <i>PATRZEĆ, WIDZIEĆ, WIEDZIEĆ</i>, „PROBLEMY” NR 2, S. 74 – 84.</p> <p>R. INGARDEN, <i>O DYSKUSJI OWOCNEJ SŁÓW KILKA</i>, [w:] <i>KSIĄŻECZKA O CZŁOWIEKU</i>, WYDAWNICTWO LITERACKIE, KRAKÓW 1987.</p> <p>SZYMANEK K. I IN., <i>SZTUKA ARGUMENTACJI. ĆWICZENIA W BADANIU ARGUMENTÓW</i>, PWN, WARSZAWA 2003.</p> <p>Marciszewski W., <i>Sztuka dyskutowania</i>, Warszawa 1971. (również inne wydania)</p>
<p>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA: T. HOŁÓWKA, <i>KULTURA LOGICZNA W PRZYKŁADACH</i>, PWN, WARSZAWA 2005</p> <p>J. M. BOCHEŃSKI, <i>WSPÓŁCZESNE METODY MYŚLENIA</i>, WYDAWNICTWO „W DRODZE”, POZNAŃ 1992</p> <p>R. DI YANNI, <i>POMYŚL, ZANIM POMYŚLISZ. MYŚLENIE KRYTYCZNE I KREATYWNE</i>, PRZEŁ. M. GUZOWSKA, PWN WARSZAWA 2016</p>

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej