

SYLABUS**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2023**

(skrajne daty)

Rok akademicki 2022/2023

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Uniwersalność etyki
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	II
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	II, semestr 4
Rodzaj przedmiotu	Kierunkowy
Język wykładowy	Polski
Koordynator	Dr hab. Andrzej Niemczuk, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr hab. Andrzej Niemczuk, prof. UR

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semest r (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jaki?)	Liczba pkt. ECTS
4	15								3

1.2. SPOSÓB REALIZACJI ZAJĘĆ
 X ZAJĘCIA W FORMIE TRADYCYJNEJ

ZAJĘCIA REALIZOWANE Z WYKORZYSTANIEM METOD I TECHNIK KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

**1.3 FORMA ZALICZENIA PRZEDMIOTU (Z TOKU) (EGZAMIN, ZALICZENIE Z OCENĄ, ZALICZENIE BEZ OCENY)
ZALICZENIE USTNE I EGZAMIN**

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

BRAK

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Prezentacja etyki jako uniwersalnej teorii dobra moralnego (pomimo istnienia różnych moralności)
C2	Analiza podstawowych zasad etycznych
C3	Ukazanie związków etyki z aksjologią relacji interpersonalnych

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (EFEKT UCZENIA SIĘ)	TREŚĆ EFEKTU UCZENIA SIĘ ZDEFINIOWANEGO DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ¹
EK_01	Absowent zna i rozumie w pogłębionym stopniu znaczenie wiedzy o podstawach etyki oraz miejsce etyki w systemie nauk oraz jej specyfikę metodologiczną	KW_01
EK_02	Absowent zna i rozumie fundamentalne dylematy moralne i etyczne związane z kontaktami międzykulturowymi we współczesnym świecie	KW_03
EK_04	Absolwent potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z dziedziny etyki z wykorzystaniem różnych źródeł	K_U01
EK_05	Absolwent potrafi formułować złożone i nietypowe problemy badawcze z zakresu etyki	K_U02
EK_06	Absolwent potrafi posługując się właściwymi ujęciami teoretycznymi rozpoznać, zinterpretować i analizować krytycznie różnego rodzaju poglądy etyczne i określić ich rangę w procesie komunikacji międzykulturowej	K_U03
EK_07	Absolwent potrafi prowadzić debatę o moralności; merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poglądów własnych oraz innych autorów	K_U07

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

EK_o8	Absolwent potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze przez całe życie oraz kierować rozwojem innych w zakresie wiedzy i umiejętności związanej z etyką	K_Uo9
EK_o9	Absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy, przyjmowania nowych idei, zmiany opinii w świetle dostępnych nowych argumentów	K_Ko1
EK_10	Absolwent jest gotów do samodzielnego inicjowania działań na rzecz kultury i realizacji zobowiązań na rzecz interesu społecznego	K_Ko2
EK_11	Absolwent jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i etyczny	K_Ko3

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Idea etyki normatywnej wobec różni moralności
2. Teoria błędu naturalistycznego w etyce
3. Problem uzasadnienia zasad etycznych
4. Problem relatywizmu i subiektywizmu etycznego
5. Ważniejsze koncepcje dobra moralnego
6. Eudajmonizm, deontologizm, utilitaryzm, etyka dyskursu
5. Dobro moralne a wolność podmiotu

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Np.:

WYKŁAD: WYKŁAD PROBLEMOWY, WYKŁAD Z PREZENTACJĄ MULTIMEDIALNĄ, METODY KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

ĆWICZENIA: ANALIZA TEKSTÓW Z DYSKUSJĄ, METODA PROJEKTÓW (PROJEKT BADAWCZY, WDROŻENIOWY, PRAKTYCZNY), PRACA W GRUPACH (ROZWIĄZYWANIE ZADAŃ, DYSKUSJA), GRY DYDAKTYCZNE, METODY KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

LABORATORIUM: WYKONYWANIE DOŚWIADCZEŃ, PROJEKTOWANIE DOŚWIADCZEŃ

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	EGZAMIN USTNY	W
EK_02	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	Ćw
EK_03	EGZAMIN USTNY	W, Ćw
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ,	Ćw
EK_05	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, EGZAMIN USTNY	W, Ćw
EK_06	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	Ćw
EK_07	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	Ćw
EK_08	EGZAMIN USTNY	W
EK_09	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	Ćw
EK_10	ZALICZENIE USTNE, EGZAMIN USTNY	W, Ćw
EK_11	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, ZALICZENIE USTNE	Ćw

4.2 WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

<p>WARUNKIEM ZALICZENIA PRZEDMIOTU JEST UCZESTNICTWO W WYKŁADACH I AKTYWNE UCZESTNICTWO NA ĆWICZENIACH (DYSKUSJA NA TEMAT PRZECZYTANYCH NA ZAJĘCIA TEKSTÓW). TĘ CZĘŚĆ OCENY KOŃCZY ROZMOWA Z PROWADZĄCYM (ZALICZENIE USTNE) PODCZAS DYSKUSJI OCENIANA JEST POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA WYPOWIEDZI, RZECZOWOŚĆ WYPOWIEDZI, UMIEJĘTNOŚĆ LOGICZNEJ I SPÓJNEJ ARGUMENTACJI, ZASADNOŚĆ BUDOWANYCH INTERPRETACJI.</p> <p>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA: 5,0 – ZNACZNA AKTYWNOŚĆ, WYSOKI POZIOM MERYTORYCZNY WYPOWIEDZI, MIN. 80% OBECNOŚCI NA ZAJĘCIACH; 4,5 – ZNACZNA AKTYWNOŚĆ, DOBRY POZIOM MERYTORYCZNY WYPOWIEDZI, MIN. 70% OBECNOŚCI NA ZAJĘCIACH; 4,0 – ZAUWAŻALNA AKTYWNOŚĆ, DOBRY POZIOM MERYTORYCZNY WYPOWIEDZI, MIN. 60% OBECNOŚCI NA ZAJĘCIACH; - 3,5 – ZAUWAŻALNA AKTYWNOŚĆ, DOSTATECZNY POZIOM MERYTORYCZNY WYPOWIEDZI, MIN. 50% OBECNOŚCI NA ZAJĘCIACH; 3,0 – NISKA AKTYWNOŚĆ, DOSTATECZNY POZIOM MERYTORYCZNY WYPOWIEDZI, MIN. 50% OBECNOŚCI NA ZAJĘCIACH; 2,0 – BARDZO NISKA LUB BRAK AKTYWNOŚCI, NISKI POZIOM MERYTORYCZNY WYPOWIEDZI, PONIŻEJ 50% OBECNOŚCI NA ZAJĘCIACH.</p> <p>PRZEDMIOT KOŃCZY SIĘ EGZAMINEM USTNYM SPRAWDZAJĄCYM POZIOM NABYTEJ WIEDZY I UMIEJĘTNOŚCI (SKALA OCEN 2,0-5,0).</p>

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	10

Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	50
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* NALEŻY UWZGLĘDNIĆ, ŻE 1 PKT ECTS ODPOWIADA 25-30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

WYMIAR GODZINOWY	
ZASADY I FORMY ODBYWANIA PRAKTYK	

7. LITERATURA

<p>LITERATURA PODSTAWOWA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. KRAMER H., <i>ETYKA INTEGRALNA</i>, TORUŃ 2004 (FRAG.) 2. BRANDT R. B., <i>ETYKA</i>, WARSZAWA 1996 (FRAG.) 3. KANT I., <i>KRYTYKA ROZUMU PRAKTYCZNEGO</i>, (RÓŻNE WYDANIA), (FRAG.); 4. RICKEN F., <i>ETYKA OGÓLNA</i>, WARSZAWA 2001 (FRAG.) 5. NIEMCZUK ANDRZEJ, <i>FILOZOFIA PRAKTYCZNA. STUDIA I SZKICE</i>, LUBLIN 2016 (FRAG.) <p>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. BIESAGA T., <i>ZARYS METAETYKI</i>, KRAKÓW 1996 (FRAG.) 2. HABERMAS J., <i>JAK ROZUMNY JEST AUTORYTET POWINNOŚCI</i>, [W:] TENŻE, <i>UWZGLĘDNIAJĄC INNEGO</i>, WARSZAWA 2009; 3. E. LEVINAS, <i>CAŁOŚĆ I NIESKOŃCZONOŚĆ</i>, WARSZAWA 1998 (FRAG.); 4. <i>ETYKA U SCHYŁKU DRUGIEGO TYSIĄCLECIA</i>, RED. J. ZIOBROWSKI, WARSZAWA 2013 (FRAG.) 5. SPAEMANN R. <i>GRANICE</i>, WARSZAWA 2006 (FRAG.)

AKCEPTACJA KIEROWNIKA JEDNOSTKI LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ