

**SYLABUS**  
dotyczy cyklu kształcenia 2021-2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2022/23

**1. Podstawowe informacje o przedmiocie**

Nazwa przedmiotu	Hermeneutyka kultury
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii UR
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	II
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	II rok, semestr III
Rodzaj przedmiotu	podstawowy
Język wykładowy	polski
Koordinator	Romana Kolarzowa
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Romana Kolarzowa

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3	30								3

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

### 1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

egzamin

## 2. Wymagania wstępne

brak

## 3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Pogłębienie kompetencji kulturowych, wyrażających się w rozpoznawaniu struktur symbolicznych różnych tradycji;
C2	Zorientowanie w historycznej różnorodności symbolicznego wymiaru więzi i instytucji społecznych;
C3	Pogłębienie znajomości głównych strategii reprodukcji kulturowej.
C4	Opanowanie umiejętności interpretacji tekstów kultury.

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Pogłębiona, kompleksowa wiedza o kulturze, komunikacji i krytycznym myśleniu.	K_W02
EK_02	Kompleksowa wiedza o charakterze języka i historyczno – kulturowej zmienności znaczeń.	K_W04
EK_03	Pogłębiona znajomość relacji między normami, strukturami i instytucjami kulturowymi.	K_W05
EK_04	Formułowanie nieszablonowych problemów badawczych.	K_U02
EK_05	Samodzielne rozwijanie kompetencji badawczych.	K_U09
EK_06	Krytyczna umiejętność zarządzania wiedzą i kompetencjami.	K_K01

### 3.3 Treści programowe

- Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

Co mówią kultury. Zasady konstruowania kulturowych narracji.

Rozumienie kultury: czy jest możliwa kultura poza symbolicznym językiem wspólnym?

Ramy kultury: <i>czystość i zmaza</i> . Bezpieczeństwo i zagrożenie. Racjonalność i trwałość magii.
Trwałość i znaczenie rytuałów. Kodowanie sensów w obiektach naturalnych oraz w artefaktach. – performatywność.
Kulturowe portrety własne – bycie w centrum świata. Nie ma etnii innych, niż <i>wybrane</i> . <i>Narcyzm małych różnic</i> : dlaczego najbardziej niepokoi niedostateczna różnica. O sposobach wyznaczania i pogłębiania niezbędnych dystynkcji. Ukryte cele edukacji.
Opowieść o <i>cywilizacji europejskiej</i> . Główne elementy opowieści. Homogeniczność kultury jako wątek budujący.
Wydarzenia i sytuacje graniczne jako uprzywilejowane toposy kultury.
Romantyzm i fantazmat <i>kultury ludowej</i> . Rewizja <i>barbarzynstwa</i> . Kiedy kultura ludowa stała się kulturą masową. Dialektyka ludu, tłumu i motłochu. O czym mówi milczenie kultur – od archaicznego tabu do organizowania polityki pamięci. Trzy kultury późnej nowożytności. Problemy ze współmiernością narracji. Praca hermeneutyczna a praca dekonstrukcyjna.

- Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

### 3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: *wykład problemowy*, *wykład z prezentacją multimedialną*, *metody kształcenia na odległość*

Ćwiczenia: *analiza tekstów z dyskusją*, *metoda projektów*(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), *praca w grupach* (rozwiązywanie zadań, dyskusja), *gry dydaktyczne*, *metody kształcenia na odległość*

Laboratorium: *wykonywanie doświadczeń*, *projektowanie doświadczeń*

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Esej	W
EK_02	Esej	W
EK_03	Esej	W

EK_04	Esej	W
EK_05	Esej	W
EK_06	Esej	W

#### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia jest napisanie krótkiej pracy pisemnej ( do 5400 znaków) o charakterze monograficznym lub polemicznym, zogniskowana na jednych z zagadnień poruszanych w trakcie zajęć. Ocenie podlega umiejętność formułowania oryginalnego zagadnienia (0-10 pkt), samodzielność kwerendy (0-10 pkt), krytyczne podejście do materiałów (0-10 pkt), kompletność argumentacji (0-10 pkt), logika oraz językowa sprawność wywodu (0-10 pkt). Skala ocen:

0-25 pkt – ndst

26-30 – dst

31-35 - +dst

36-40 – db

41-45 - +db

46-50 - bdb

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	4
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	56
SUMA GODZIN	90
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>3</b>

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

#### 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

1. Bourdieu, P. *Dystynkcja. Społeczna krytyka władzy sądenia*;
2. Bourdieu, P., Passeron, J.-C., *Reprodukcja*;
3. Chakravoty Spivak G., *Czy subaltern może mówić?*
4. Delumeau J., *Strach w kulturze Zachodu*;
5. Dolar. M. Žižek, S., *Druga śmierć opery*;
6. Douglas, M., *Czystość i zmaza*;
7. Eribon, D., *Powrót do Reims*;
8. Gauden, G., *Lwów. Kres iluzji*;
9. Geertz, C., *Dwa kraje, cztery dekady, jeden antropolog*;
10. Girard R., *Kozioł ofiarny*.
11. Gray J., *Słomiane psy*.
12. Janicka, E., *Nowy kontrakt narracyjny. Pokłosie (2012)*.
13. Kolarzowa, R., *Zamawianie Realnego*, „Treksty Drugie”, nr 2, 2016.
14. La Capra, D. *Historia w okresie przejściowym – fragmenty: analiza pamięci postkolonialnej na przykładzie powieści Toni Morrison*;
15. Leder, A., *Prześniona rewolucja*;
16. Leszczyński, A., *Ludowa historia Polski*;
17. Matyjaszek, K. *Regulamin rezerwatu*, „Studia Litteraria et Historica”, 2015.
18. Michlic, J.B., *Obcy jako zagrożenie*;
19. Propp, V. *Morfologia bajki*;
20. Robson – Bielik, A. *Erras. Kryptoteologie późnej nowoczesności (fragmenty)*;
21. Shore, M., *Kawior i popiół*;
22. Shore. M., *Smak popiołu*;
23. Sowa, J., *Fantomowe ciało króla*;
24. Tokarska – Bakir J. *Legendy o krwi – przykład użycia schematu Proppa do analizy maateriałów z badań terenowych*.
25. Zubrzycki, G., *Krzyże w Auschwitz*

### Literatura uzupełniająca:

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej