

## SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2021/2022

## 1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Kulturowe reprezentacje świata
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	II
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I, semestr I
Rodzaj przedmiotu	Kierunkowy
Język wykładowy	Polski
Koordynator	dr hab. prof. UR Krzysztof Bochenek
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. prof. UR Krzysztof Bochenek

## 1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1	15								3

1.2. Sposób realizacji zajęć  
zajęcia w formie tradycyjnej1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)  
ZALICZENIE Z OCENĄ

## 2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Ogólna wiedza z zakresu szeroko rozumianej filozofii kultury, historii, kulturoznawstwa, zdobyta w trakcie kształcenia na studiach licencjackich.
---

## 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

## 3.1 Cele przedmiotu

C1	Internalizacja przez studentów podstawowej wiedzy z zakresu roli kultury w rozumieniu przez człowieka otaczającej go rzeczywistości
----	---

C2	Dostarczenie studentom pojęć i wiedzy, niezbędnych do samodzielnego studiowania literatury z tej dziedziny i krytycznej jej analizy.
----	--

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	W POGŁĘBIONYM STOPNIU ZNACZENIE WIEDZY O KOMUNIKOWANIU MIĘDZYKULTUROWYM W SYSTEMIE NAUK ORAZ JEJ SPECYFIKĘ METODOLOGICZNĄ	K_W01
EK_02	W POGŁĘBIONYM STOPNIU WIEDZĘ Z ZAKRESU BLOKÓW TEMATYCZNYCH DOTYCZĄCYCH KULTURY, KOMUNIKACJI, FILOZOFII I KRYTYCZNEGO MYŚLENIA ORAZ KIERUNKI ROZWOJU I NAJWAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA Z ZAKRESU KOMUNIKACJI MIĘDZYKULTUROWEJ	K_W02
EK_03	WYSZUKIWAĆ, ANALIZOWAĆ, OCENIAĆ, SELEKCJONOWAĆ I UŻYTKOWAĆ INFORMACJE Z DZIEDZINY KULTURY Z WYKORZYSTANIEM RÓŻNYCH ŹRÓDEŁ	K_U01
EK_04	SAMODZIELNIE ZDOBYWAĆ WIEDZĘ I ROZWIJAĆ UMIEJĘTNOŚCI BADAWCZE PRZEZ CAŁE ŻYCIE ORAZ KIEROWAĆ ROZWOJEM INNYCH W ZAKRESIE WIEDZY I UMIEJĘTNOŚCI ZWIĄZANEJ Z KOMUNIKACJĄ MIĘDZYKULTUROWĄ	K_U09
EK_05	KRYTYCZNEJ OCENY POSIADANEJ PRZEZ SIEBIE WIEDZY, PRZYJMOWANIA NOWYCH IDEI, ZMIANY OPINII W ŚWIETLE DOSTĘPNYCH NOWYCH ARGUMENTÓW ORAZ UZNANIA ZNACZENIA WIEDZY W OKREŚLANIU METOD OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH PRZEZ SIEBIE CELÓW	K_K01

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Kultura versus cywilizacja
2. Sektory wpływu kultury
3. Kultura jako system znaczeń i wartości
4. Społeczny wymiar kultury
5. Religijne wizje rzeczywistości
6. Kosmogonie pozabiblijne
7. Biblijna wizja stworzenia świata

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

8. Starożytne koncepcje rzeczywistości
9. Średniowieczne wizja rzeczywistości
10. Zmierzch metafizycznego tłumaczenia świata w nowożytności. Mechanistyczne tłumaczenie świata
11. Ekologia jako wyznacznik współczesnych dyskursów kulturowych
12. Feministyczna wizja świata
13. Kultura w perspektywie pluralizmu ideowego i aksjologicznego
14. Kultura wobec konsumpcjonizmu
15. Współczesny autyzm technologiczny a kultura

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
---------------------

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

SYMBOL EFEKTU	METODY OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (NP.: KOŁOKWIUM, EGZAMIN USTNY, EGZAMIN PISEMNY, PROJEKT, SPRAWOZDANIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ)	FORMA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (W, ĆW, ...)
EK_01	ESEJ, KOŁOKWIUM	WYKŁAD
EK_02	ESEJ, KOŁOKWIUM	WYKŁAD
EK_03	ESEJ, KOŁOKWIUM	WYKŁAD
EK_04	ESEJ, KOŁOKWIUM, KONSULTACJE	WYKŁAD
EK_05	ESEJ, KOŁOKWIUM, KONSULTACJE	WYKŁAD

### 4.2 WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

**OCENA BARDZO DOBRA:** aktywny, merytoryczny udział w zajęciach; umiejętności pełnego zaprezentowania wiedzy nabytej w ramach przedmiotu (rekonstrukcja i wyjaśnienie); umiejętności Interpretacji treści w perspektywie określonego kontekstu kulturowego; znajomość literatury przedmiotu; umiejętność problematyzacji i analizy wybranego zagadnienia – zaliczenie z eseju i kolokwium na ocenę 5,0.

**OCENA PLUS DOBRA:** aktywny, merytoryczny udział w zajęciach; umiejętność zaprezentowania wiedzy nabytej w ramach przedmiotu (rekonstrukcja, analiza porównawcza uwzględniająca kontekst kulturowy omawianego zagadnienia); znajomość literatury przedmiotu, zaliczenie eseju i kolokwium na ocenę 4,5.

<b>OCENA DOBRA:</b> aktywny udział w zajęciach, umiejętności zaprezentowania wiedzy nabytej w ramach przedmiotu (rekonstrukcja, analiza porównawcza uwzględniająca kontekst kulturowy omawianego zagadnienia; znajomość podstawowej literatury przedmiotu; syntetyczna prezentacja wybranego problemu – esej, zaliczenie eseju i kolokwium na ocenę 4,0.
<b>OCENA PLUS DOSTATECZNA:</b> udział w zajęciach, umiejętności zaprezentowania wiedzy nabytej w ramach przedmiotu na poziomie napisanie eseju o charakterze rekonstrukcyjnym, zaliczenie eseju i kolokwium na ocenę 3,5.
<b>OCENA DOSTATECZNA:</b> udział w zajęciach, umiejętności zaprezentowania podstawowej wiedzy nabytej w ramach przedmiotu na poziomie rekonstrukcji wymaganych treści, streszczenie wybranego problemu (esej); znajomość podstawowej literatury z zakresu przedmiotu, zaliczenie eseju i kolokwium na ocenę 3,0.
<b>OCENA NIEDOSTATECZNA:</b> nieobecność na zajęciach, niedostateczny poziom wiedzy nabytej w ramach przedmiotu, nieprzygotowanie lub ocena niedostateczna z eseju, nieznanostwo podstawowych pozycji bibliograficznych dotyczących przedmiotu, niezaliczenie kolokwium.
<b>KRYTERIA OCENY ESEJU:</b> . Esej będzie oceniany w ramach modułów: 1. Poprawność doboru tematu (0-10pkt) 2. Poprawność merytoryczna (0-10pkt) 3. Logika wyводу (0-10pkt) 4. Zastosowane źródła (0-10 pkt) 5. Poprawność edytorsko-językowa (0-10 pkt)
0-25 PKT – NDST 26-30 – DST 31-35 - +DST 36-40 – DB 41-45 - +DB 46-50 - BDB

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	60
<b>SUMA GODZIN</b>	<b>77</b>
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>3</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

Kowalczyk S., *Filozofia kultury. Próba personalistycznego ujęcia problematyki*, RW. KUL, Lublin 1997 (wybrane fragmenty).

*Reprezentacje świata w dyskursach (modele, obrazy, wizje)*, red. B. Ciesek-Ślizowska, B. Duda, E. Ficek, K. Sujkowska-Sobisz, Wyd. UŚ, Katowice 2019 (wybrane fragmenty)..

Różycka-Tran J., *Antagonizm społeczny w umysłach ludzi i kulturach świata*, Scholar, Warszawa 2018 (wybrane fragmenty).

### Literatura uzupełniająca:

Baudrillard J., *Spółczesność konsumpcyjna. Jego mity i struktury*, Wyd. Sic!, Warszawa 2006.

Bauman Z., *Kultura w płynnej nowoczesności*, Narodowy Instytut Audiowizualny–Agora S.A., Warszawa 2011.

Boski P., *Kulturowe ramy zachowań społecznych. Podręcznik psychologii międzykulturowej*, Warszawa 2009.

Bronk A., *Zrozumieć świat współczesny*, Lublin 1998.

Carrier H., *Ewangelia i kultury. Od Leona XIII do Jana Pawła II*, Rzym 1990.

Chutnik M., *Szok kulturowy. Przyczyny, konsekwencje, przeciwdziałania*, Universitas, Kraków 2007

Duliniec E., *Kulturowe uwarunkowania działań korporacji transnarodowych*, [w:] *Korporacje transnarodowe. Jeden temat, różne spojrzenia*, red. J. Menkes, T. Gardocka, Warszawa 2010.

*Chrześcijaństwo wśród religii*, Warszawa 1990.

Fukuyama F., *Kapitał społeczny* [w:] *Kultura ma znaczenie. Jak wartości wpływają na rozwój społeczeństw*, red. L.E. Harrison, S.P. Huntington, wyd. Zys i S-ka, Poznań 2003.

Gajda J., *Antropologia kulturowa. Wprowadzenie do wiedzy o kulturze*, t. 1, „Impuls”, Kraków 2008.

Gawor L., *Wprowadzenie do filozofii i etyki. Główne zagadnienia i stanowiska*, Ryki 2005.

- Gehlen A., *Krytyczne epoki kultury*, w: A. Gehlen, *W kręgu antropologii i psychologii społecznej*, Warszawa 2001, s. 328-343.
- Giddens A., *Nowoczesność i tożsamość. „Ja” i społeczeństwo w epoce późnej nowoczesności*, PWN, Warszawa 2010.
- Hofstede G., Hofstede G.J., *Kultury i organizacje*, PWE, Warszawa 2007.
- Kijas Z., *Początki świata i człowieka*, WAM, Kraków 2004.
- Korporowicz L., *Komunikacja międzykulturowa jako transgresja* [w:] *Dialog na pograniczu kultur i cywilizacji*, red. T. Paleczny, M. Banaś, Wyd. UJ, Kraków 2009
- Landes D., *Kultura przesądza prawie o wszystkim* [w:] *Kultura ma znaczenie. Jak wartości wpływają na rozwój społeczeństw*, red. L.E. Harrison, S.P. Huntington, wyd. I, Wyd. Zysk i S-ka, Poznań 2003
- Maryniarczyk A., *W poszukiwaniu zagubionego obrazu świata*, w: *Metafizyka w ekologii*, KUL, Lublin 1999, s. 33-96.
- Mathews G., *Supermarket kultury. Kultura globalna a tożsamość jednostki*, tł. Klekot E., Warszawa 2005.
- Miś A., *Kultura jako mediator kariery globalnej* [w:] *Człowiek w organizacji. Teoria i praktyka*, red. P. Wachowiak, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2012.
- Nowicka E., *Świat człowieka – świat kultury*, PWN, Warszawa 2007
- Obrazy świata w teologii i naukach przyrodniczych*, red. M. Heller, S. Budzik, S. Wszolek, Tarnów 1996.
- Problemy etyczne w tradycjach sześciu religii*, tł. D. Chabrajska, PAX, Warszawa 1996.
- Wróblewski Z., *Ekologii filozofia*, w: *Powszechna Encyklopedia Filozofii*, t. 3, Warszawa 2002.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej