

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2021-2022

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|---|
| Nazwa przedmiotu | Spotkania: przemiana i opór – kulturowe aspekty zmiany, adaptacji i oporu |
| Kod przedmiotu* | |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Humanistycznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii/Zakład Filozofii Człowieka |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom studiów | II |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok, II semestr |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski (angielski) |
| Koordinator | Dr Adam Kubiak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Adam Kubiak |

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| 2 | 15 | | | | | | | | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
- zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza ogólna z zakresu nauk o kulturze.

Podstawowa orientacja w zagadnieniach historii świata i Europy.

UWAGA: kurs zakłada wysoki stopień zaangażowania słuchaczy i ich aktywne uczestnictwo we własnej pracy projektowo-analitycznej

Wskazana jest znajomość języka angielskiego na poziomie pozwalającym na lekturę materiałów (ref. B1-B2)

Wykład jest prowadzony metodą mieszaną z partycypacją słuchaczy.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

| | |
|----|---|
| | Przedmiot poświęcony jest zagadnieniom związanym z kulturowymi aspektami przemian społecznych i związanych z nimi praktykami i pracy wyobraźni skupionymi wokół wątków indywidualnej i społecznej mocy i bezsilności, figur oporu, akceptacji, adaptacji i przekształcenia. |
| C1 | Prezentacja problematyki zmiany kulturowej i społecznej: skrót historyczny i zagadnienia aktualne |
| C2 | Analiza wybranych konstruktów i artefaktów kulturowych w tym kontekście (case studies) |
| C3 | Przygotowanie słuchaczy do krytycznej analizy postaw i praktyk związanych z tym zagadnieniem, rozpoznawania aporii, sposobów reprezentacji (w tym re-reprezentacji, zastępstwa i zawłaszczenia i antyreprezentacji) tych treści. (case studies) |

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych ¹ |
|------------------------|--|--|
| EK_01 | Słuchacz jest zorientowany w problematyce związanej z zagadnieniem zmiany społecznej i kulturowej, potrafi omówić wybrane historyczne i współczesne przykłady i główne ich elementy. | K_W02, K_W05 |
| EK_02 | Słuchacz potrafi dokonać krytycznej analizy wybranych obiektów (artefakty, postawy, praktyki bądź koncepcje). | K_U03, K_U07, K_K01, K_K04 |
| EK_03 | Słuchacz potrafi samodzielnie odnajdywać niezbędne materiały do pracy własnej związanej z zagadnieniami problemowymi. | K_U09 |

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

| |
|--|
| 1. Kategorie trwałości i zmienności kulturowej – konstrukty społeczne i praktyki zmiany/konserwacji, oporu/adaptacji/podporządkowania. |
| 2. Strategie konfrontacji i unikania: bunt, rewolta, opóźnienie i dysocjacja; przykłady historyczne i współczesne. |
| 3. Moc społeczna i praktyka – strategie bezsilnych. |
| 4. Konceptualizacje oporu, adaptacji i zmiany |
| 5. Praca z wybranymi przykładami (<i>Case studies</i>) |
| |

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

| |
|---------------------|
| Treści merytoryczne |
| |
| |
| |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...) |
|---------------|---|---|
| EK_01 | OCENA CIĄGŁA, OBSERWACJA PRACY, DYSKUSJA, WYKONANIE ZADAŃ, ESEJ FINALNY | W |
| EK_02 | OCENA CIĄGŁA, OBSERWACJA PRACY, DYSKUSJA, WYKONANIE ZADAŃ, ESEJ FINALNY | W |
| EK_03 | OCENA CIĄGŁA, OBSERWACJA PRACY, DYSKUSJA, WYKONANIE ZADAŃ, ESEJ FINALNY | W |
| EK_04 | OCENA CIĄGŁA, OBSERWACJA PRACY, DYSKUSJA, WYKONANIE ZADAŃ, ESEJ FINALNY | W |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

| |
|---|
| <p>1. Ocena aktywności na zajęciach (udział w dyskusji, opanowanie materiału);</p> <p>Szczegółowe kryteria: 5,0 – znaczna aktywność, wysoki poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 80% obecności na zajęciach; 4,5 – znaczna aktywność, dobry poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 70% obecności na zajęciach; 4,0 – zauważalna aktywność, dobry poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 60% obecności na zajęciach; - 3,5 – zauważalna aktywność, dostateczny</p> |
|---|

poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 50% obecności na zajęciach; 3,0 – niska aktywność, dostateczny poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 50% obecności na zajęciach; 2,0 – bardzo niska lub brak aktywności, niski poziom merytoryczny wypowiedzi, poniżej 50% obecności na zajęciach.

2. Zaliczenie wszystkich zadań zleconych

3. Wykonanie pracy zaliczeniowej;

W przypadku oceny formalnej strony pracy pisemnej brane są pod uwagę cechy takie jak np. poprawność formatowania tekstu, poprawność wykonania odnośników i wykonania bibliografii (0-10 pkt), zgodność tytułu z zawartością wypowiedzi pisemnej (0-10 pkt), logika wyводу (0-10 pkt). W przypadku oceny zawartości treściowej wypowiedzi bierze się pod uwagę sposób posługiwania się użytymi w tekście pojęciami (0-10 pkt), poprawność budowanych interpretacji, zakres poruszanych problemów (0-10 pkt).

Kryteria szczegółowe: 0-25 pkt – 2,0; 26-30 pkt – 3,0; 31-35 pkt – 3,5; 36-40 pkt – 4,0; 41-45 pkt – 4,5; 46-50 pkt – 5,0

niezależnie od języka głównego przedmiotu, wszystkie zadania pisemne mogą być przedstawiane w języku angielskim.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności |
|---|--|
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie) | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 43 |
| SUMA GODZIN | 60 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2 |

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

| | |
|----------------------------------|--|
| wymiar godzinowy | |
| zasady i formy odbywania praktyk | |

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Pasieka A., Zielińska K. (red) (2015) *Opór i dominacja : antologia tekstów*, NOMOS, Kraków

Bartlett R., (2003) *Tworzenie Europy : podbój, kolonizacja i przemiany kulturowe 950-1350*, przetł. [z ang.] Grażyna Waluga ; posł. opatrzył Piotr Górecki, Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, Poznań

Bhabha H.K., (2010) *Miejsca kultury*, przekł. [z ang.] Tomasz Dobrogoszcz, WUJ, Kraków

Gawrycki M., F., (red) (2012) *Strategia mimikry : Ameryka Łacińska (i nie tylko) w ujęciu postkolonialnym*, WUW Warszawa

Bilińska-Suchanek E., (red) (2014) *Opór w kulturze : tradycja, edukacja, nowoczesność*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków

Grotowska S., (2010) *Doświadczenia zmian społecznych*, Nomos, Kraków

Melosilk Z., Szymański M.J. (red) (2016) *Tożsamość w warunkach zmiany społecznej*, WAPS, Warszawa

(dodatkowo: aktualizowane na bieżąco materiały pogłądowe i analityczne; materiały wideo, rejestracje i dokumentacje multimedialne)

Literatura uzupełniająca:

Anderson B. (1997) *Wspólnoty wyobrażone. Rozważania o źródłach i rozprzestrzenianiu się nacjonalizmu*, tł. S. Amsterdamski, Znak, Kraków

Buchowski M., (2006) *The Specter of Orientalism in Europe: From Exotic Other to Stigmatized Brother*,

“Anthropological Quarterly”, 79(3) 2006, s. 463–82 (online:

https://www.researchgate.net/publication/236794778_The_Specter_of_Orientalism_in_Europe_From_Exotic_Other_to_Stigmatized_Brother)

Mignolo, W., D., (2000) *Local histories/ global designs : coloniality, subaltern knowledges, and border thinking*, Princeton University Press, Princeton

Saunders R.A. *Zombies in the Colonies: Imperialism and Contestation of Ethno-Political Space in Max Brooks' The Zombie Survival Guide*, <http://www.inter-disciplinary.net/at-the-interface/wp-content/uploads/2012/06/saundersmgpaper.pdf>

Žižek S. (2011) *Od tragedii do farsy. Czyli jak historia się powtarza*, tł. M. Kropiwnicki, B. Szelewa, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa

(dodatkowe materiały wybrane przez słuchaczy, materiały analityczne – w miarę możliwości: indywidualna i grupowa praca własna w terenie)

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej